КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ И ОБМЕН ОПЫТОМ

УДК 536.253:66.041

Э.Н. САБУРОВ, С.В. КАРПОВ, Н.В. СМОЛИНА

Архангельский государственный технический университет







Карпов Сергей Васильевич родился в 1945 г., окончил в 1967 г. Архангельский лесотехнический институт, кандидат технических наук, профессор кафедры теплотехники Архангельского государственного технического университета. Имеет более 100 научных трудов в области исследования теплофизических основ работы циклонных устройств различного технологического назначения.



Смолина Наталья Владимировна родилась в 1969 г., окончила в 1991 г. Архангельский лесотехнический институт, ассистент кафедры теплотехники Архангельского государственного технического университета. Имеет 5 научных трудов в области исследования теплофизических основ работы циклонных устройств различного технологического назначения.

АЭРОДИНАМИКА ЦИКЛОННОГО УСТРОЙСТВА С ДВУХСТОРОННИМИ НЕСИММЕТРИЧНЫМИ УСЛОВИЯМИ ВВОДА И ВЫВОДА ГАЗОВ

Рассмотрены особенности аэродинамики циклонных устройств с торцевым двухсторонним выводом газов, при несимметричных условиях ввода и вывода потока. Даны рекомендации по их расчету.

The peculiarities of aerodynamics for cyclone devices with end double-side gas discharge under unsymmetrical conditions of flow input and output are analyzed. The recommendations for their calculation are given.

Настоящая статья посвящена исследованиям аэродинамики циклонных устройств с двухсторонним торцевым выводом газов, которые в ряде случаев дают возможность наиболее, рационально организовать технологический процесс: повысить сепарационные свойства потока в пылеуловителях, степень выгорания серы в циклонных печах сульфитного производства и термического обезвреживания отходов и др. [1].

Опыты выполнены на циклонном устройстве (рис.1) с диаметром рабочего объема камеры $D_{\rm x} = 160$ мм и длиной $L_{\rm x} = 840$ мм. Подвод воздуха в устройство осуществляли через шлицы, расположенные попарно вблизи торцов рабочего объема с диаметрально противоположных сторон в одной поперечной плоскости, по индивидуальным (на каждую пару шлицев) трубопроводам, снабженным регулировочными заслонками. Все шлицы имели поперечное сечение размером 24×84 мм. Воздух выводили через плоские пережимы, соосные с рабочим объемом. Относительный диаметр выходных отверстий $\overline{d}_{\rm вых} = d_{\rm вых}/D_{\rm x}$ варьировали от 0,2 до 0,8.

Рис. 1. Схема циклонного устройства с двухсторонним торцевым выводом газов: 1 – входные шлицы; 2 – рабочий объем; 3 – выходной съемный торец (пережим) В целях удобства анализа опытных данных и разработки рекомендаций рабочий объем устройства условно был разделен на две равные по длине части. Сечение раздела – среднее сечение, имеющее координату z = 0, где z – продольная координата, совпадающая с осью рабочего объема и направленная к выходному отверстию каждой его половины (рис. 1). Всем характеристикам, относящимся к первой половине камеры (нижней на рис. 1), присвоен индекс 1, а ко второй (верхней) – 2.

Поля скоростей и давлений в рабочем объеме устройства измеряли трехканальным цилиндрическим зондом с диаметром насадка 2,6 мм по общепринятой методике. Сечения замеров определяли координатами $\overline{z}_1 = z_1/D_{\kappa}$ и $\overline{z}_2 = z_2/D_{\kappa}$. При проведении работ замеряли расходы воздуха V_1 и V_2 и его температуры, статические давления на боковой поверхности рабочего объема $p_{c.\kappa1}$ и $p_{c.\kappa2}$ и на касательной к ней внутренней поверхности рабочего объема $p_{c.\kappa1}$ и $p_{c.\kappa2}$. Дренажные отверстия для отбора статического давления имели диаметр 0,5 мм, располагались по длине рабочего объема с шагом (0,5 ... 1,0) D_{κ} , а по периметру – с двух диаметрально противоположных сторон. Среднерасходную скорость потока воздуха в шлицах определяли по формулам $v_{вx1} = V_1/f_{вx1}$; $v_{вx2} = V_2/f_{вx2}$, где $f_{вx1}$ и $f_{вx2}$ – площади поперечного сечения входных щлицев (площади входа потока).

Исследования состояли из трех серий опытов. В первой серии исследовали аэродинамику циклонного устройства с двухсторонними несимметричными условиями вывода газов и симметричными условиями их ввода в рабочий объем. В этих опытах варьировали относительный диаметр выходного отверстия $\overline{d}_{\text{вых2}}$. Параметры $\overline{d}_{\text{вых1}} = 0,4$, $V_1 = V_2$, $\overline{f}_{\text{вх1}} = \overline{f}_{\text{вх2}}$ (или $V_{\text{вх1}} = V_{\text{вх2}}$) поддерживали постоянными. На рис. 2 показаны распределения безразмерных тангенциальной $\overline{w}_{\phi} = w_{\phi} / V_{\text{вх}}$ (w_{ϕ} – размерная тангенциальная составляющая полной скорости потока) и аксиальной $\overline{w}_z = w_z / V_{\text{вх}}$ (w_z – размерная аксиальная составляющая полной скорости потока) компонент полной скорости потока в диаметральном сечении циклонного устройства с двухсторонним выводом газов при различных значениях параметра $\overline{d}_{\text{вых2}}$ (или $\overline{d}_{\text{вых2}} = d_{\text{вых2}}/d_{\text{вых1}}$). На рис. 2 также представлены масштабы $\overline{w_{\phi}}, \overline{w_z}$ и \overline{z} .

Для дополнения рис. 2 в табл. 1 приведены основные аэродинамические характеристики циклонного потока при различных значениях параметра $\tilde{d}_{\rm вых2}$. Здесь приняты следующие обозначения: $\bar{w}_{\phi m} = w_{\phi m} / v_{\rm BX}$ – безразмерная максимальная тангенциальная составляющая скорости; $\bar{r}_{\phi m} = r_{\phi m}/R_{\rm K}$ – безразмерный радиус, характеризующий положение $\bar{w}_{\phi m}$; $\bar{w}_{\phi a} = w_{\phi a} / v_{\rm BX}$ – безразмерная тангенциальная составляющая положение $\bar{w}_{\phi m}$; $\bar{w}_{\phi a} = w_{\phi a} / v_{\rm BX}$ – безразмерная тангенциальная составляющая полной скорости на границе ядра потока; $\bar{r}_{g} = r_{g}/R_{\rm K}$ – безразмерный радиус ядра потока; $\bar{w}_{zm} = w_{zm} / v_{\rm BX}$ – безразмерная максимальная аксиальная составляющая



Рис. 2. Распределения безразмерных тангенциальной w_{φ} и осевой w_z компонент полной скорости в рабочем объеме циклонного устройства ($\overline{d}_{\text{вых1}} = 0,4$) при различных значениях $\overline{d}_{\text{вых2}}$: a - 0,0; 6 - 0,2; 6 - 0,4; z - 0,6; $\partial - 0,8$

скорости потока в выходном вихре; $\overline{r}_{zm} = r_{zm}/R_{\rm k}$ – безразмерный радиус, характеризующий положение \overline{w}_{zm} ; $\overline{p}_{\rm C.k} = 2p_{\rm C.k}/(\rho_{\rm BX} v_{\rm BX}^2)$ – безразмерное избыточное статическое давление на боковой поверхности рабочего объема камеры; $\overline{p}_{\rm C.BX} = 2p_{\rm C.BX}/(\rho_{\rm BX} v_{\rm BX}^2)$ – безразмерное избыточное статическое давление в шлицах; $\zeta_{\rm BX} = 2\rho_{\rm C.BX}/(\rho_{\rm BX} v_{\rm BX}^2)$ – суммарный коэффициент сопротивления камеры по входным условиям; $\zeta_{\phi m} = 2\Delta P_{\rm n}/(\rho_{\rm BX} w_{\phi m}^2) = \zeta_{\rm BX}/w_{\phi m}^2$ – коэффициент сопротивления, определяющий аэродинамическое совершенство камеры, где $\Delta P_{\rm n}$ – перепад полного давления в камере.

Представленные на рис. 2 и в табл. 1 данные позволяют отметить, что варьирование $\tilde{d}_{\rm вых2}$ оказывает существенное влияние на течение в циклонном устройстве. Так, при изменении $\tilde{d}_{\rm вых2}$ от 0,5 до 2,0 коэффициент сопротивления ζ_{BX} снижается с 3,31 до 1,50 (при симметричном выводе газов, когда $\tilde{d}_{BbiX2} = 1$, $\zeta_{BX} = 3$,12). Уменьшаются тангенциальные скорости, а также статическое давление на боковой поверхности рабочего объема и шлицев. Влияние \tilde{d}_{BbiX2} распространяется на всю область рабочего объема устройства. Аэродинамические характеристики потока в первой и во второй половинах камеры различаются незначительно.

Общая схема течения в камере также существенно зависит от параметра \tilde{d}_{Bbix2} . В предельном случае ($\tilde{d}_{Bbix2} = 0$) циклонное устройство представляет собой относительно длинную циклонную камеру с односторонним выходом и двухсторонним околоторцевым вводом газов. В устройстве существует центральный обратный вихрь небольшой мощности. В первой половине камеры имеется достаточно сильный обратный периферийный поток, во второй – прямой периферийный. Оба вихря встречаются в области среднего сечения ($\bar{z} = 0$), в результате чего во второй половине возникает кольцевой обратный вихрь.

Выходной вихрь зарождается у глухого торца устройства. Мощность его значительно возрастает по мере продвижения к выходному отверстию. Во второй половине камеры максимальная осевая скорость в выходном вихре остается практически постоянной вплоть до среднего сечения, в первой половине при его движении к выходу \overline{W}_{zm} увеличивается примерно в 1,5 раза. Максимум \overline{W}_z в выходном вихре при этом смещается от оси устройства к кромке выходного отверстия. Переход от предельного случая $\widetilde{d}_{вых2} = 0$ к $\widetilde{d}_{вых2} = 0,5$ имеет принципиальное значение. Устройство начинает работать с двухсторонним выводом газов. Осевой обратный ток второй половины камеры сливается с выходным вихрем первой, в результате чего в приосевой зоне устройства образуется мощное осевое течение.

Таблица 1

		·								
<i>d</i> _{вых2}	- W _{\(\phi\)} m	$\bar{r}_{\phi m}$	— ₩ _{фя}	\bar{r}_{s}	- w _{zm}	r _{zm}	$\bar{p}_{c.x}$	_ Р _{с.вх}	ζ _{bx}	ζ _{φm}
2,0	<u>0,52*</u>	<u>0,72*</u>	<u>0,52</u>	<u>0,68</u>	<u>0,02</u>	<u>0,59</u>	<u>0,47</u>	<u>0,61</u>	<u>1,61</u>	<u>5,95*</u>
	0,49*	0,69*	0,50	0,69	0,13	0,70	0,39	0,50	1,50	6,25*
1,5	<u>0,67*</u>	<u>0,56*</u>	<u>0,73</u>	<u>0,69</u>	<u>0,05</u>	<u>0,50</u>	<u>0,99</u>	<u>1,15</u>	<u>2,15</u>	<u>4,79*</u>
	0,69*	0,55	0,68	0,69	0,13	0,46	0,92	1,01	2,01	4,22*
1,0	<u>1.00</u>	<u>0,40</u>	<u>0,70</u>	<u>0,74</u>	<u>0,18</u>	<u>0,46</u>	<u>2,10</u>	<u>2,26</u>	<u>3,25</u>	<u>3,25</u>
	1,01	0,39	0,69	0,74	0,10	0,47	2,02	2,10	3,12	3,08
0,5	<u>1,05</u>	<u>0,34</u>	0,80	<u>0,73</u>	<u>0,46</u>	<u>0,11</u>	<u>2,24</u>	<u>2,43</u>	<u>3,43</u>	<u>3,11</u>
	1,09	0,33	0,78	0,74	0,06	0,57	2,25	2,40	3,31	2,84
0,0	<u>1,25</u>	0 <u>,22</u>	0 <u>.80</u>	<u>0,75</u>	<u>0,24</u>	0 <u>,47</u>	<u>2,52</u>	2 <u>,70</u>	<u>3,82</u>	<u>2,49</u>
	1,20	0,24	0,76	0,76	0,16	0,25	2,59	2,79	3,71	2,65

Примечания. 1. Здесь и далее, в табл. 2, 3, в числителе приведены данные, относящиеся к первой половине камеры, в знаменателе – ко второй. 2. Знаком «*» отмечены характеристики среднего сечения рабочего объема. В первой половине имеют место лишь два вихря: выходной и обратный периферийный. Последний, взаимодействуя с периферийным обратным второй половины камеры, образует в ней кольцевой прямой вихрь, в дальнейшем сливающийся с выходным. Такая общая перестройка поля осевых скоростей, определяемая изменением $\tilde{d}_{вых2}$, является причиной того, что влияние этого параметра распространяется сразу на весь рабочий объем устройства (при $\tilde{d}_{вых2} > 0$.за положительное направление потоков в каждой, половине устройства (рис. 2) принято, направление от среднего сечения к выходным торцам). Режим истечения воздуха из выходного отверстия в данном случае носит нестационарный характер. В одних случаях выходная вращающаяся струя распространяется из него под определенным углом к плоскости пережима, в других – растекается по его поверхности. Смена режимов происходит самопроизвольно.

При $\tilde{d}_{Bbix2} = 0,5$ поле осевых скоростей, как следует из вышеприведенного анализа, несимметрично относительно средней поперечной плоскости рабочего объема устройства в отличие от полей \overline{w}_{ϕ} и $\overline{p}_{c} = 2p_{c}/(\rho_{Bx} v_{Bx}^{2})$ – безразмерного избыточного статического давления. Значения $\overline{w}_{\phi m}$, ζ_{Bx} при переходе \tilde{d}_{Bbix2} от 0,0 к 0,5 уменьшаются, при этом снижается и аэродинамическая эффективность устройства, оцененная по коэффициенту $\zeta_{\phi m}$. Вероятно, это связано с тем, что при двухстороннем выводе газов степень использования энергии и момента количества движения газов, вводимых во вторую половину камеры ниже, чем при одностороннем выводе, и определяется главным образом снижением (формально в 2 раза) относительной суммарной площади входа $\bar{f}_{Bx} = 4 f_{Bx} (\pi D_{K}^{2})$. Следует иметь ввиду, что при работе устройства с двухсторонним выводом газов имеет место и уменьшение относительной длины рабочего объема камеры. Причем уменьшение \bar{L}_{K} должно увеличивать $\bar{w}_{\phi m}$ и ζ_{Bx} , а снижение \bar{f}_{Bx} , наоборот, их уменьшать, что в конечном счете и определяет полученный в работе результат.

Увеличение $\tilde{d}_{вых2}$ до 1 сопровождается дальнейшей перестройкой поля осевых скоростей и уменьшением $\bar{w}_{\phi m}$ и $\zeta_{вx}$. При $\tilde{d}_{вых2} = 1$ картина распределений \bar{w}_z , как и \bar{w}_{ϕ} , \bar{p}_c , становится практически симметричной относительно среднего сечения рабочего объема устройства. Увеличение $\tilde{d}_{вых2} > 1$ приводит к тому, что осевой обратный ток первой половины камеры сливается с выходным вихрем, занимающим всю центральную часть рабочего объема устройства и выходящим наружу через большее выходное отверстие второй половины. При $\tilde{d}_{вых2} = 1,5$ маломощный выходной вихрь первой половины камеры соединяется с кольцевым вихрем, образующимся в результате взаимодействия в центральной зоне рабочего объема перифе-

рийных обратных вихрей обеих половин. При $\tilde{d}_{Bbix2} = 2$ через выходное отверстие первой половины камеры выходит вообще сравнительно небольшая часть вводимых в устройство газов. Практически все они устремляются к большему выходному отверстию второй половины ($\tilde{d}_{Bbix2} = 0,8$). Увеличение \tilde{d}_{Bbix2} от 1 до 2 сопровождается и значительной перестройкой поля тангенциальной скорости. При $\tilde{d}_{Bbix2} > 1$ максимум \overline{w}_{ϕ} в ядре потока наблюдается лишь в средней части рабочего объема устройства. Вблизи выходных отверстий профиль \overline{w}_{ϕ} имеет характерный спад от стенки рабочего объема. Чем больше \overline{d}_{Bbix2} , тем эти изменения существенней, а общий уровень \overline{w}_{ϕ} ниже.

Значения \overline{w}_{φ_m} и ζ_{BX} для циклонной камеры с двухсторонним выводом газов при различных \overline{d}_{BLIX1} и \overline{d}_{BLIX2} , $\overline{f}_{BX1} = \overline{f}_{BX2}$, $V_1 = V_2$, можно определять по следующим уравнениям:

при $0 < \widetilde{d}_{\text{вых2}} \le 1$

$$\overline{w}_{\varphi_m}^{\mathsf{H}} = \overline{w}_{\varphi_m}^{\mathsf{c}} (1,22-0,22 \ \widetilde{d}_{\mathsf{B}\mathsf{b}\mathsf{I}\mathsf{X}2}); \tag{1}$$

$$\zeta_{\rm BX}^{\rm H} = \zeta_{\rm BX}^{\rm c} (1, 17 - 0, 17 \ \widetilde{d}_{\rm Bbix2}); \tag{2}$$

при l $\leq \widetilde{d}_{\scriptscriptstyle \rm Bbix2} \leq 2$

$$\overline{W}_{\varphi_m}^{\mathsf{H}} = \overline{W}_{\varphi_m}^{\mathsf{c}} (1,50-0;50 \ \widetilde{d}_{\mathsf{Bbix}2}); \tag{3}$$

$$\zeta_{\rm BX}^{\rm H} = \zeta_{\rm BX}^{\rm c} (1,54-0,54 \ \widetilde{d}_{\rm BbIX2}). \tag{4}$$

Здесь $\overline{w}_{\phi_m}^{\ \mu}$ и $\zeta_{Bx}^{\ \mu}$, $\overline{w}_{\phi_m}^{\ c}$ и $\zeta_{Bx}^{\ c}$ – характеристики устройства с двухсторонним соответственно несимметричным и симметричным выводом газов.

Рекомендации по расчету ζ_{BX}^{c} и $\overline{w}_{\phi_m}^{c}$ приведены в работе [1]. Необходимо отметить, что при расчете для обеих геометрических половин камеры в качестве $\overline{w}_{\phi_m}^{c}$ и ζ_{BX}^{c} в формулах (1) – (4) принимаются их значения, соответствующие большим \overline{d}_{BbIX} . Так, при $\widetilde{d}_{BbIX2} = 1,5$ следует принять $\overline{w}_{\phi_m}^{c}$ и ζ_{BX}^{c} , соответствующие $\overline{d}_{BbIX2} = 0,6$, а при $\widetilde{d}_{BbIX2} = 0,5$ – соответствующие $\overline{d}_{BbIX1} = 0,4$. Погрешность расчетов по формулам (1) – (4) не превышает ± 4 %.

Во второй серии экспериментов исследовали аэродинамику циклонного устройства с двухсторонними симметричными условиями торцевого вывода газов и несимметричными условиями их ввода в рабочий объем. Несимметрию ввода потока в устройство создавали за счет изменения относительной площади входа $\bar{f}_{\text{вх1}}$. При этом $\bar{f}_{\text{вх2}}$, $\bar{d}_{\text{вых1}} = \bar{d}_{\text{вых2}}$, $V_1 = V_2$ оставались величинами постоянными.

При $\bar{f}_{BX1} \neq \bar{f}_{BX2}$ и $\tilde{f}_{BX1} = \bar{f}_{BX1} / \bar{f}_{BX2} \neq 1$ нарушается симметрия распределения аксиальных и тангенциальных компонент скоростей (рис. 3) и давлений потока относительно среднего поперечного сечения устройства. При $\tilde{f}_{BX1} = 0.5$ и $\bar{f}_{BX1} = 0.02$, $\bar{f}_{BX2} = 0.04$ во второй половине рабочего объема устройства формируется выходной вихрь, мощность которого возрастает по мере продвижения к выходном отверстию первой половины. В выходных отверстиях наблюдаются осевые обратные токи, проникающие в камеру почти до среднего сечения,



Рис. 3. Распределения безразмерных тангенциальной и осевой компонент полной скорости в рабочем объеме циклонного устройства ($\bar{f}_{BX2} = 0,04$) при различных значениях \bar{f}_{BX1} : a - 0,08; $\delta - 0,06$; e - 0,04; e - 0,02; $\partial - 0,00$

Таблица 2

$\widetilde{f}_{\rm bx1}$	W _{qm}	$\bar{r}_{\phi m}$	— W _{фЯ}	\bar{r}_{s}	- W _{zm}	\bar{r}_{zm}	$\overline{p}_{c.\kappa}$	p _{с.вх}	ζ _{вx}	ζφm
2,0	<u>1,44</u>	<u>0,34</u>	<u>0,90</u>	<u>0,81</u>	<u>0,08</u>	<u>0,46</u>	<u>3,58</u>	<u>3,76</u>	<u>4,38</u>	<u>2,11</u>
	1,28	0,26	1,02	0,65	0,33	0,45	3,53	3,65	5,90	3,57
1,5	<u>1,17</u>	<u>0,34</u>	<u>0,79</u>	<u>0,76</u>	<u>0,17</u>	0 <u>,46</u>	<u>2,67</u>	<u>2,78</u>	<u>3,52</u>	<u>2,56</u>
	1,16	0,30	0,92	0,68	0,22	0,45	2,86	2,90	4,59	3,41
1,0	1,00	<u>0,40</u>	<u>0,70</u>	<u>0,74</u>	<u>0,18</u>	<u>0,46</u>	<u>2,10</u>	<u>2,26</u>	<u>3,25</u>	3 <u>,25</u>
	1,01	0,39	0,69	0,74	0,10	0,47	2,02	2,10	3,12	3,08
0,5	<u>0,74</u>	<u>0,40</u>	<u>0,65</u>	<u>0,69</u>	<u>0,08</u>	<u>0,46</u>	<u>1,44</u>	<u>1,66</u>	<u>4,06</u>	<u>7,41</u>
	0,69	0,39	0,50	0,78	0,07	0,51	1,00	1,03	1,45	3,04
0,0	<u>0,53</u>	<u>0,52</u>	<u>0,42</u>	<u>0,64</u>	<u>0,10</u>	<u>0,40</u>	<u>0,89</u>	<u>1,01</u>	<u>1,98</u>	<u>7,06</u>
	0,53	0,39	0,52	0,59	0,06	0,45	0,89	1,01	1,99	7,12

Уменьшение \overline{f}_{Bbix1} до 0 приводит к общему снижению уровня вращательных скоростей в рабочем объеме. При этом скорость v_{Bx1} обратно пропорционально возрастает, что заметно по распределения \overline{W}_{φ} в периферийной зоне течения. При увеличении $\widetilde{f}_{Bx1}>1$ также наблюдается перестройка поля осевых скоростей. Симметрия распределения \overline{W}_z относительно среднего поперечного сечения рабочего объема нарушается тем в большей степени, чем выше \widetilde{f}_{Bx1} . В первой половине начинает формироваться периферийный прямой вихрь, являющийся продолжением периферийного обратного вихря второй части камеры. Одновременно наблюдается и формироваться в первой половине камеры.

Процесс перестройки поля аксиальных скоростей определяет и общие изменения аэродинамических характеристик (рис. 3 и табл. 2). В качестве масштабной в табл. 2 и на рис. 3 принята условная средняя скорость потока в шлицах ($v_{cp} = 0,5$ ($v_{вx1} + v_{вx2}$)). При анализе данных следует иметь ввиду, что изменение $f_{вx1}$ по условиям проведения опытов обратно пропорционально изменяет $v_{вx1}$, а следовательно, и масштабную величину v_{cp} .

Размерные значения $w_{\phi m}$ и $p_{c.\kappa}$ по длине рабочего объема устройства практически одинаковы.

Значения $\overline{w}_{\varphi m}$ и ζ_{BX} циклонной камеры с двухсторонним выводом газов при различных \overline{f}_{BX1} , \overline{f}_{BX2} , $\overline{d}_{BbiX1} = \overline{d}_{BbiX2}$, $V_1 = V_2$ можно определить по следующим уравнениям:

при $0 < \widetilde{f}_{\text{вх 1}} \le 1$

$$\overline{w}_{\varphi_{m}}^{H} = \overline{w}_{\varphi_{m}}^{c} (0,53+0,47\,\widetilde{f}_{BX1});$$
(5)

при $1 \le \widetilde{f}_{\text{вх 1}} \le 2$

$$\overline{w}_{\varphi_m}^{\mathbf{H}} = \overline{w}_{\varphi_m}^{\mathbf{c}} (0.69 + 0.31 \, \widetilde{f}_{\mathsf{BX1}}); \tag{6}$$

при 0,5 $\leq \widetilde{f}_{\text{вх 1}} \leq 2$

$$\zeta_{\text{BX1}}^{\text{H}} = \zeta_{\text{BX1}}^{\text{c}} (0,4 \ \widetilde{f}_{\text{BX1}}^{-1,26} + 0,6 \ \widetilde{f}_{\text{BX1}});$$
(7)

$$\zeta_{\text{BX1}}^{H} = \zeta_{\text{BX1}}^{c} (0.95 \ f_{\text{BX1}} + 0.05).$$
(8)

В третьей серии опытов рассмотрена аэродинамика циклонного устройства с двухсторонними симметричными геометрическими условиями вывода и ввода газов, но с различными входными скоростями или расходами газов в первой и второй его половинах. При этом в первой половине входная скорость потока выдерживалась примерно постоянной, во второй – изменялась. Уменьшение $\tilde{v}_{\rm BX2} = v_{\rm BX2}/v_{\rm BX1}$ приводит к общему снижению уровня тангенциальных и аксиальных скоростей (рис. 4).



Рис. 4. Распределения безразмерных тангенциальной и осевой компонент полной скорости в рабочем объеме циклонного устройства при различных значениях $V_{вк2}$ и $V_{вк1}$: a - 35,1 м/с; 35,0 м/с; 6 - 26,1; 35,8; e - 17,2; 35,1; e - 12,0; 35,6; $\partial - 0,0$ м/с; 35,8 м/с

Таблица 3

V _{BX2}	_ ₩ _{φm}	$\bar{r}_{\varphi m}$	— Ж _{ФЯ}	\bar{r}_{s}	 W _{zm}	- r _{zm}	р _{с.к}	$\bar{p}_{c.bx}$	ζ_{bx}	ζφm
1,00	<u>1,00</u>	<u>0,40</u>	<u>0,70</u>	<u>0,74</u>	<u>0,18</u>	<u>0,46</u>	<u>2,10</u>	<u>2,26</u>	<u>3,25</u>	<u>3,25</u>
	1,01	0,39	0,69	0,74	0,10	0,47	2,02	2,10	3,12	3,08
0,73	<u>0,89</u>	<u>0,34</u>	<u>0,74</u>	<u>0,71</u>	<u>0,15</u>	<u>0.46</u>	<u>1,77</u>	<u>1,64</u>	<u>3,37</u>	<u>4,25</u>
	0,90	0,39	0,69	0,74	0,11	0,45	1,71	1,66	2,43	3,00
0,49	<u>0,89</u>	0 <u>,28</u>	<u>0,81</u>	<u>0,65</u>	<u>0,18</u>	<u>0,40</u>	<u>2,11</u>	<u>2,36</u>	<u>4,29</u>	<u>5,42</u>
	0,97	0,39	0,62	0,83	0,03	0,26	1,76	1,69	2,15	2,28
0,34	<u>0,88</u>	0,46	<u>0,86</u>	<u>0,60</u>	<u>0,18</u>	0 <u>,40</u>	<u>2,32</u>	<u>2,54</u>	<u>4,90</u>	<u>6,33</u>
	0,96	0,39	0,65	0,78	0,01	0,20	1,78	1,65	1,89	2,05
0,00	<u>0,49</u>	0 <u>,46</u>	<u>0,53</u>	<u>0,56</u>	<u>0,07</u>	0,46	<u>0,79</u>	<u>0,88</u>	<u>1,83</u>	<u>7,58</u>
	0,58	0,45	0,41	0,64	0,01	0,20	0,79	0,88	1,87	5,63

Наиболее заметная перестройка осевых скоростей наблюдается во второй половине устройства. Связана она, вероятно, с понижением мощности периферийного обратного вихря, последующей его ликвидацией и заменой на периферийный прямой вихрь. Мощность выходного вихря при снижении $\tilde{v}_{\text{вх2}}$ уменьшается. Образуется кольцевой обратный вихрь, который, пройдя через вторую половину камеры, сливается с выходным вихрем первой. При $\tilde{v}_{\text{вх2}} = 0$ циклонное устройство работает по схеме с односторонним вводом газов (ввод газов в первую половину). В ранее рассмотренных опытах односторонний вариант ввода газов в устройство, но в его вторую половину, имел место при $\bar{f}_{\text{вх1}} = 0$.

Изменение $\overline{w}_{\phi m}$ и $\overline{p}_{c.\kappa}$ вдоль рабочего объема устройства сравнительно невелико. Однако при $\tilde{v}_{вx2} < 0,73$ имеется небольшое повышение уровня $\overline{w}_{\phi m}$ и снижение $\overline{p}_{c.\kappa}$ в направлении выходного отверстия второй половины камеры. Основные аэродинамические характеристики потока в рассматриваемом устройстве при различных $\tilde{v}_{вx2}$ приведены в табл. 3.

Значения $\overline{w}_{\phi m}$ и $\zeta_{\text{вх}}$ для циклонных камер с двухсторонним выводом газов при различных $\nu_{\text{вх1}}$, $\overline{v}_{\text{вх2}}$, $\overline{d}_{\text{вых2}}$, $\overline{f}_{\text{вх1}} = \overline{f}_{\text{вх2}}$ можно рассчитать по следующим формулам: при $0 < \tilde{v}_{\text{вх2}} \leq 1$

$$\overline{w}_{\varphi m l}^{H} = \overline{w}_{\varphi m l}^{c} (2, 1 \, \tilde{v}_{BX2}^{3} - 3, 81 \, \tilde{v}_{BX2}^{2} + 2, 20 \, \tilde{v}_{BX2} + 0, 49);$$
(9)

$$\overline{w}_{\varphi m2}^{\rm H} = \overline{w}_{\varphi m2}^{\rm c} (2.5 \, \tilde{v}_{\rm BX2}^3 - 4.40 \, \tilde{v}_{\rm BX2}^2 + 2.32 \, \tilde{v}_{\rm BX2} + 0.58); \tag{10}$$

при $0,33 \le \tilde{v}_{BX2} \le 1$

$$\zeta_{BX1}^{H} = \zeta_{BX}^{c} (0.83 \, \tilde{\nu}^{-0.57}_{BX2} + 0.17 \, \tilde{\nu}_{BX2}); \tag{11}$$

$$\zeta_{\text{BX2}}^{\text{H}} = \zeta_{\text{BX}}^{\text{c}} (0.4 \tilde{\nu}_{\text{BX2}}^{2.4} + 0.6).$$
(12)

Результаты двух последних серий опытов были обработаны с использованием приведенной площади входа потока в камеру [3]

$$\bar{f}_{\rm BX. ПРИВ} = \frac{4f_{\rm BX. ПРИВ}}{\pi D_{\rm K}^2} = \bar{f}_{\rm BX1} + \bar{v}_{\rm BX2} \bar{f}_{\rm BX2} .$$
(13)

В результате получены следующие расчетные уравнения:

$$\overline{w}_{\varphi m l}^{\rm H} = \overline{w}_{\varphi m l}^{\rm c} \left[\left(\widetilde{f}_{\rm BX, \Pi P H B} \right)^{-1.5} + 1,50 \ \widetilde{f}_{\rm BX, \Pi P H B} - 1,50 \right]; \tag{14}$$

$$\overline{w}_{\varphi m2}^{H} = \overline{w}_{\varphi m2}^{c} (\widetilde{f}_{BX,\Pi \rho uB})^{1,8}; \qquad (15)$$

$$\zeta_{\text{BX1}}^{\text{H}} = \zeta_{\text{BX1}}^{\text{c}} [(\widetilde{f}_{\text{BX.ПРИВ}})^{-1,7} + 1,85 \ \widetilde{f}_{\text{BX.ПРИВ}} - 1,85];$$
(16)

$$\zeta_{BX2}^{H} = \zeta_{BX2}^{c} [0,04 (\widetilde{f}_{BX.\Pi P \mu B})^{4,5} + 1,36 \widetilde{f}_{BX.\Pi P \mu B} - 0,40].$$
(17)

Здесь $f_{\text{вх.прив}} = \bar{f}_{\text{вх.прив}}^{\text{н}} / \bar{f}_{\text{вх.прив}}^{\text{с}}$ – отношение приведенных площадей входа потока для устройств с двухсторонними несимметричным и симметричным вводами газов.

Таким образом, параметры \tilde{d}_{Bbix} , \tilde{f}_{Bx} и \tilde{v}_{Bx} позволяют активно воздействовать на общую схему осевых движений и структуру потока в циклонных устройствах с двухсторонним выводом газов. С технической точки зрения, вероятно, наибольший интерес представляет использование для этих целей \tilde{f}_{Bx} и \tilde{v}_{Bx} .

Следует обратить внимание на то, что установленные в работе особенности аэродинамики циклонных устройств с двухсторонним выводом газов относятся к случаю ввода газов, смещенному к выходному торцу рабочего объема в обеих геометрических половинах устройства. (Такой ввод потока рекомендован [2] для повышения кратности внутренней рециркуляции газов.) Если по технологическим требованиям применена другая схема ввода, то для анализа аэродинамики циклонного устройства с двухсторонним выводом газов в первом приближении можно использовать имеющиеся разработки для циклонных камер с их односторонним выводом [2].

Выводы

1. Результаты выполненных опытов позволили установить общую схему механизма массообмена в рабочем объеме циклонных устройств с двухсторонними несимметричными условиями ввода и торцевого вывода потока.

2. Относительные площади входа и выхода газов являются геометрическими параметрами, оказывающими наиболее эффективное воздействие на аэродинамику рабочего объема циклонных устройств с двухсторонним торцевым выводом газов.

3. Предложенные в работе обобщающие уравнения для определения относительной максимальной скорости и аэродинамического сопротивления циклонных устройств с двухсторонними несимметричными условия-

ми ввода и вывода газов обеспечивают необходимую точность расчетов и рекомендуются для практического использования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1]. Сабуров Э.Н., Карпов С.В. Циклонные устройства в деревообрабатывающем и целлюлозно-бумажном производстве / Под ред. Э.Н. Сабурова.-М.: Экология, 1993. - 368 с. [2]. Сабуров Э.Н. Циклонные нагревательные устройства с интенсифицированным конвективным теплообменом / АГТУ.- Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1995. - 341 с. [3]. Циклонные топки /Л.Л. Калишевский, Б.Д. Кацнельсон, Г.Ф. Кнорре и др.; Под общ. ред. Г.Ф. Кнорре и М.А. Наджарова.-М.; Л.: Госэнергоиздат, 1958. - 216 с.

Поступила 12 февраля 1997 г.