

УДК 630*61

**СОСТОЯНИЕ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ
КАК УСЛОВИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА**
(на примере предприятий ВО Свердловск)

Е. Н. ГУРЬЕВА

Уральский лесотехнический институт

В настоящее время основной объем лесовосстановительных работ неуклонно перемещается на север и восток страны. В этих лесопромышленных районах необходимыми и насущными стали вопросы интенсификации лесного хозяйства, естественной (и исторической) предпосылкой которой является состояние лесных ресурсов. Именно от них (при совокупности экономических условий) зависит путь развития лесного хозяйства в данном экономическом районе.

Средний Урал следует отнести к подобному региону, ибо экстенсивные формы ведения лесного хозяйства здесь практически уже исчерпали себя. Резервных лесов мало, снижаются размерно-качественные характеристики и происходит омоложение лесосечного фонда, сокращаются объемы лесозаготовок. Все это говорит о необходимости перехода к интенсивным формам ведения лесного хозяйства.

Для изучения данного вопроса было проанализировано состояние лесных ресурсов в лесосырьевых базах пяти леспромпхозов ВО Свердловск за период с 1950 г. по 1980 г. и объемов лесохозяйственных работ с 1960 г. по 1981 г. Лесохозяйственная деятельность была рассмотрена по совокупности работ леспромпхоза и лесхоза, относящихся к лесосырьевым базам леспромпхозов. Выделение из всей совокупности лесных земель района только эксплуатационных лесов связано с тем, что именно эти площади подвергаются наиболее интенсивному лесопользованию, а следовательно, изучаемые процессы должны проявляться здесь, на наш взгляд, наиболее существенно, ярко.

Для характеристики состояния лесных ресурсов были выделены три аспекта: динамика возрастной структуры, изменение лесных земель по их категориям и характеристика производительности лесов, что, на наш взгляд, наиболее полно отражает состояние и характеристику структурных сдвигов изучаемого предмета.

Динамика возрастной структуры лесов представлена средними значениями по базам исследуемых предприятий (Красноуфимский ЛПК, Верхотурский, Сотринский, Карабашский и Североуральский ЛПХ) в табл. 1.

Таблица 1

**Распределение
лесопокрытой площади по классам возраста
(% к лесопокрытой площади)**

Годы	Молодняки	Средне-возрастные	Приспевающие	Спелые и перестойные
1950	20,0	12,2	16,8	50,8
1965—1968	33,2	12,1	10,7	44,0
1978—1981	42,0	20,7	9,7	27,6

Данные таблицы показывают определенную тенденцию изменения возрастной структуры — увеличение доли молодняков и средневозрастных древостоев и снижение доли приспевающих, спелых и перестойных.

По отдельным предприятиям эта тенденция явно выражена только в тех леспромпхозах, где не происходило реорганизаций (Сотринский и Карабашский леспромпхозы), менее заметна в базах предприятий, подвергшихся мелким реорганизациям (Североуральский и Верхотурский ЛПХ) и не прослеживается в Красноуфимском ЛПК, в котором были проведены две крупные реорганизации. Однако и в нем площади молодняков возрастают, а спелых — уменьшаются, хотя и резко скачкообразно.

Другой важный показатель — распределение площадей лесного фонда по категориям земель. Здесь отмечается снижение (особенно в последнее время) площадей лесных земель вследствие увеличения площадей особого назначения и угодий. Так, в

Сотринском леспромхозе лесные площади составляли в 1961 г. 82,5 %, а в 1980 г. 81 % общей площади лесосырьевой базы.

Появились и возрастают площади лесов искусственного происхождения и несомкнувшихся культур. В базе Верхотурского леспромхоза в 1961 г. лесов искусственного происхождения не было вообще, а несомкнувшиеся культуры составляли только 0,9 % общей площади. В 1978 г. леса искусственного происхождения занимали в базе уже 4,7 %, а несомкнувшиеся культуры — 2,2 %.

Во всех базах снижается прямой лесокультурный фонд в виде необлесившихся лесосек. В Североуральском ЛПХ в 1950 г. они занимали 11,5 %, а в 1981 г. — 1,9 % общей площади, в Верхотурском ЛПХ соответственно 8,2 и 3,9 % и т. д.

Характерна картина и по показателям производительности лесов (табл. 2).

Таблица 2

Показатели производительности лесов

Годы	Лесистость, %	Средний возраст, лет	Средний запас на 1 га лесопокрытой площади, м ³	Средний прирост на 1 га лесопокрытой площади, м ³	Группа лесов	Полнота	Класс бонитета
1950	80	87	152,8	1,79	3	0,68	III, 33
1965—1968	78	72	134,5	2,15	3	0,67	III, 27
1978—1981	69	61	126,2	2,40	2	0,69	III, 32

Материалы таблицы, прежде всего, свидетельствуют об омоложении лесов со всеми положительными и отрицательными последствиями, подтверждая тем самым рассмотренные характеристики структурных сдвигов по возрасту и категориям лесных земель.

Наибольшее изменение показателей производительности отмечается в Красноуфимском ЛПК, Сотринском ЛПХ, которые были образованы в конце 20-х годов и имеют большую долю молодых лесов; наименьшее — в Карабашском ЛПХ, который действует в своей базе 22 года.

Показательно и изменение среднего породного состава. Так, в базе Красноуфимского ЛПК за последние десятилетия уменьшилось количество ели и увеличилось площадь, занятая осиной (1957 г. — 4ЕЗБ2Пх1Ос, 1980 г. — 3ЕЗБ2Пх2Ос), в Верхотурском ЛПХ исчез кедр, в 1957 г. его было 10 %, в 1968 г. встречался единично, а в 1978 г. уже не указан в породном составе вообще. Подобные явления характерны и для лесосырьевых баз остальных предприятий.

Таким образом, интенсивное лесопользование создало огромное поле деятельности для лесного хозяйства.

В табл. 3 даны некоторые показатели состояния лесохозяйственного производства по пятилетним периодам (средние данные по предприятиям).

Таблица 3

Динамика лесохозяйственных работ в лесосырьевых базах леспромхозов (данные на 1 га лесной площади)

Показатели	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.
Операционные расходы, р.	0,84	1,28	1,59	1,89
Объем механизированных работ, р.	0,25	0,47	0,72	0,83
Объем лесокультурных работ, р.	0,51	0,95	1,08	1,32
Объем лесохозяйственных работ в условных ценах, р.	0,32	0,40	0,58	0,91

Представленные в таблице показатели возросли за 20-летний период в среднем в 2,7 раза. Однако абсолютные значения этих показателей говорят об еще низком уровне интенсификации лесного хозяйства. Операционные расходы на 1 га лесной площади составляют всего около 2 р., в то время как в высокоинтенсивных хозяйствах европейской части страны — 17—20 р.

С предприятий Свердловского лесного хозяйства снят план лесокультурных работ, а содействие естественному возобновлению сводится на практике только к соблюдению технологии рубок главного пользования. Как следствие, и без того малые операционные расходы за последние два года еще сократились.

Сопоставление этих данных с показателями состояния лесных ресурсов, в частности с общим средним приростом, который за 30 лет увеличился всего на 0,61 м³ на 1 га лесопокрытой площади, говорит о том, что леса в районе восстанавливаются

практически сами по себе, при явно недостаточной помощи человека. При интенсивности рубок главного пользования 2,96 м³ на 1 га лесной площади уровень лесохозяйственных работ составил 0,91 р. на 1 га лесной площади (в условных ценах 1981 г.).

Выход — в более активной и ускоренной интенсификации лесохозяйственного производства в базах лесозаготовительных предприятий, сосредоточении его в одних руках, объединении предприятий.
