



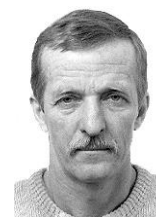
## ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

УДК 630\*64:674.031

*А.Л. Мусиевский, Н.Ф. Самойлов*

Воронежская государственная лесотехническая академия

Мусиевский Александр Леонидович родился в 1958 г., окончил в 1984 г. Воронежский лесотехнический институт, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры лесной таксации и лесоустройства Воронежской государственной лесотехнической академии. Имеет более 80 печатных работ в области организации и ведения хозяйства в дубравах и комплексной оценки лесных ресурсов.

E-mail: [lestaks53@mail.ru](mailto:lestaks53@mail.ru)

Самойлов Николай Федорович родился в 1951 г., окончил в 1973 г. Воронежский лесотехнический институт, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры лесной таксации и лесоустройства Воронежской государственной лесотехнической академии, начальник партии «Воронежлеспроект». Имеет более 20 научных работ в области лесоустройства, комплексной и стоимостной оценки лесных ресурсов.

E-mail: [lestaks53@mail.ru](mailto:lestaks53@mail.ru)**ОРГАНИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СЕКЦИЙ  
И ВОЗРАСТЫ РУБОК В ДУБРАВАХ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ**

Обоснована необходимость образования хозяйственных секций с учетом экотипов, происхождения и продуктивности дубрав. Для лесостепной зоны предложены возрасты рубок по хозсекциям.

*Ключевые слова:* дубравы, лесостепная зона, экотипы, хозяйственные секции, возраст рубки.

Научный подход к организации хозяйства в лесах РФ является залогом их устойчивого управления, сохранения биоразнообразия и экологических функций, многоцелевого, рационального, непрерывного и неистощительного использования, воспроизводства, улучшения качества и повышения продуктивности.

Деление дубовых лесов на хозяйственные части заложено в Лесном кодексе [5] и подразумевает в эксплуатационных лесах наличие одной хозяйственной части, в защитных – в зависимости от установленных категорий.

Как показывают данные многолетних исследований и накопленный производственный опыт [2, 3, 7–9], при организации хозяйства в дубравах в связи с их разнообразием, обусловленным действующими природными факторами, особое внимание необходимо обращать образованию хозяйственных секций, являющихся в настоящее время основой проектирования мероприятий по уходу за лесом, охране, защите и воспроизводству лесов [5].

Поскольку дубравы произрастают в нескольких лесорастительных зонах (хвойно-широколиственная, лесостепная, степная и др.), различных по климатическим условиям, очевидна неизбежность образования в пределах ареала климатипов дуба черешчатого, особенности которых должны объективно учитываться в зональных системах ведения хозяйства.

На формирование экотипов дуба черешчатого оказывают влияние также почвенно-грунтовые условия, многообразие которых зависит от ряда факторов, в первую очередь рельефа местности. Исторически в разных условиях рельефа сформировались лесные формации, имеющие на протяжении каждого этапа жизненного цикла существенные отличия. Исходя из занимаемой площади, различий в биологии породы и хозяйственных мероприятиях, целесообразно выделить следующие экотипы дуба: нагорный (плакорный), байрачный и пойменный [2, 3, 7–9]. Следует также сказать о поздней и ранней формах дуба черешчатого. Наличие этих разновидностей не вызывает сомнения, но в материалах лесоустройства сведений о них нет, и, следовательно, в настоящее время достаточно сложно выделить их при проектировании.

Наряду с экотипом, на биологию породы и систему лесохозяйственных мероприятий, обеспечивающих ее жизнеспособность, оказывает влияние тип лесорастительных условий и тип леса. Вопросы типологии изучались на протяжении XX столетия. Основные моменты ведения хозяйства на зонально-типологической основе рассмотрены достаточно полно в трудах выдающихся ученых и практиков. Типологическая классификация дубрав построена по единому для всех зон принципу, при котором сочетаются типы лесорастительных условий и типы леса. Наиболее детальная схема типов лесорастительных условий для лесостепи разработана П.П. Кожевниковым [4], который все типы объединяет в семь рядов по степени плодородия почв. Каждый ряд распределяется на шесть типов по возрастающей влажности почв, что позволяет охватить все возможные сочетания ТЛУ и влажности. Таким образом, в пределах одного типа могут быть меняющиеся с возрастом древостоев один, два и даже три класса бонитета. В то же время древостои одинаковой производительности принадлежат к разным типам. Данное обстоятельство важно и с учетом того, что лесоустроительные работы в регионах проводили многие лесоустроительные предприятия, и, следовательно, возможны различия в индексации типов лесорастительных условий.

Помимо перечисленных критериев, при организации хозяйства следует учитывать происхождение и продуктивность с разделением дубрав на семенные и порослевые, а в их пределах на высоко- и низкоствольные в зависимости от класса бонитета, что особенно актуально в современных экономических условиях.

Учитывая многообразие дубрав, основываясь на результатах длительных исследований и накопленном производственном опыте, для реализации принципов, заложенных в Лесном кодексе [5], считаем необходимым деление дубовых лесов на хозяйственные секции: по биологическому виду;

происхождению – семенной и порослевой; производительности – высоко- и низкоствольный; местопроизрастанию (экотипам) – нагорный, байрачный, пойменный. Сочетание критериев определяет возможные для европейской части РФ хозсекции (табл. 1).

Перечень хозсекций, приведенный в таблице, составлен для сочетания всех возможных экотипов. На практике неизбежно его сокращение, основанное на общих для региона условиях образования хозсекции и отсутствии отдельных экотипов. Производственная проверка предлагаемой системы в Воронежской, Курской и Белгородской областях подтвердила обоснованность предлагаемых подходов.

К сожалению, в принятой лесоустроительной инструкции [6] и приказе ФАЛХ от 19 февраля 2008 г. № 37 «Об установлении возрастов рубок» для такого сложного и многообразного объекта, как дубовые леса, при организации хозсекций учитывается всего один критерий – происхождение насаждений.

Таблица 1

**Перечень возможных хозсекций в дубравах**

Экотип	Происхождение	Форма хозяйства	Класс бонитета	Условное обозначение хозсекции
Дуб нагорный	Семенной	Высокоствольная	Ia–III	ДН в/с 1
	Смешанный семенной не менее 50 %	«	Ia–II	ДН в/с 2
	Порослевой	«	II и выше	ДНП в/с 3
	Семенной	Низкоствольная	IV и ниже	ДН н/с 1
	Смешанный семенной не менее 50 %	«	III и ниже	ДН н/с 2
	Порослевой	«	То же	ДНП н/с 3
Дуб пойменный	Семенной	Высокоствольная	Ia–III	ДП в/с 1
	Семенной не менее 50%	«	Ia–II	ДП в/с 2
	Порослевой	«	II и выше	ДПП в/с 3
	Семенной	Низкоствольная	IV и ниже	ДП н/с 1
	Смешанный семенной не менее 50 %	«	III и ниже	ДП н/с 2
	Порослевой	«	То же	ДПП н/с 3
Дуб байрачный	Семенной	Высокоствольная	Ia–III	ДБ в/с 1
	Смешанный семенной не менее 50 %	«	Ia–II	ДБ в/с 2
	Порослевой	«	II и выше	ДБП в/с 3
	Семенной	Низкоствольная	IV и ниже	ДБ н/с 1
	Смешанный семенной не менее 50 %	«	III и ниже	ДБ н/с 2
	Порослевой	«	То же	ДБП н/с 3

Для эксплуатационных и защитных лесов устанавливают возрасты рубок, которые используют для распределения насаждений по классам и группам возраста [6], а также последующего определения в лесохозяйственных регламентах и лесных планах расчетных лесосек в спелых и перестойных насаждениях. Установление возрастов рубок, согласно ст. 81 ЛК РФ [5], относится к полномочиям органа государственной власти Российской Федерации. По приказу ФАЛХ от 19 февраля 2008 г. № 37 установлены следующие возрасты рубок: для дуба семенного в защитных лесах всех классов бонитета 121...140, в эксплуатационных 101...120 лет; для дуба порослевого соответственно 71...80 и 61...70 лет.. Они носят директивный характер и обязательны для исполнения. Как видим, данные возрасты рубок не учитывают экотипов и продуктивности дубрав и, как результат, особенностей проектирования и проведения лесохозяйственных мероприятий в них. Для дубрав лесостепной зоны они не соответствуют и основным принципам, заложенным в лесном законодательстве [5]. Поэтому в связи со стремительным сокращением площади дубовых лесов и преобладающей экологической и защитной ролью в ареале распространения особое внимание должно быть уделено их возобновительной, защитной и естественной спелости [1,3,7,9].

Основой для установления возрастов рубок в практике лесоустройства до 2008 г. являлся приказ бывшего Гослесхоза от 17.08.1978 г. № 114 «Оптимальные возраста рубок...», а для дуба пойменного (экотип дуба) также п. 5.8.2 лесоустроительной инструкции 1995 г. [2]. При этом учитывалась направленность на порослевое возобновление, и, как правило, принимаемые возрасты рубок были приближены к возобновительной и количественной спелостям.

Наличие дубовых равнинных (нагорных) низкоствольных лесов с соответствующими им признаками свойственно в целом дубравам юго-востока европейской части страны. Ряд исследователей указывают на необходимость снижения возраста рубок для подобных низкоствольных дубрав, ввиду более низких возрастов всех видов спелости. Многолетней практикой установлен и еще один факт, ранее не учтенный. Порослевые высокоствольные дубравы имеют возраст рубки, как минимум, на один класс выше по сравнению с низкоствольными и ниже – с семенными.

К аналогичным выводам в отношении равнинных лесов Северного Кавказа пришли участники технического совещания (1995 г.) по вопросам «Основных положений ведения хозяйства в горных лесах субъектов РФ Северо-Кавказского экономического района», где было рекомендовано установить возрасты рубок в равнинных дубравах на один класс ниже, чем в горных.

Исходя из возрастов возобновительной, защитной и естественной спелости и целевого назначения, для дубрав лесостепного района европейской части России мы рекомендуем возрасты рубок, представленные в табл. 2. Использование этих данных позволит установить возраст выборочных и сплошных рубок в эксплуатационных и защитных лесах лесостепного района европейской части России в увязке с их целевым назначением, видом использования и способом восстановления.

Таблица 2  
**Возраст рубки в лесостепном районе европейской части России**

Хозсекция	Действовавший до 2008 г., лет			Рекомендуемый, лет	
	Защитные леса	Эксплуатационные леса	Начало рубок обновления в защитных, исключенных из расчета главного пользования	Защитные леса	Эксплуатационные леса
ДН в/с 1	141...160	101...120	141	141...160	121...140
ДН в/с 2	141...160	101...120	141	121...140	101...120
ДНП в/с 3	101...120	–	101	101...110	91...100
ДП в/с 1	141...160	101...120	71	141...160	121...140
ДП в/с 2	141...160	101...120	71	121...140	101...120
ДПП в/с 3	71...80	–	71	91...100	81...90
ДБ в/с 1	141...160	101...120	81	141...160	121...140
ДБ в/с 2	141...160	101...120	81	121...140	101...120
ДБП в/с 3	81...90	–	81	101...110	91...100
ДН н/с 1	81...90	–	81	121...140	101...120
ДН н/с 2	81...90	–	81	101...120	81...100
ДНП н/с 3	81...90	–	81	81...90	71...80
ДП н/с 1	81...90	–	51	101...120	81...100
ДП н/с 2	81...90	–	51	101...120	81...100
ДПП н/с 3	81...90	–	51	71...80	61...70
ДБ н/с 1	81...90	–	61	121...140	101...120
ДБ н/с 2	81...90	–	61	101...120	81...100
ДБП н/с 3	81...90	–	61	81...90	71...80

В заключение следует отметить, что вырубка спелых дубовых лесов по пониженным возрастам без учета экотипов и продуктивности, несомненно, приведет к еще большему сокращению площади дубрав и снижению их экологического значения в лесостепной и степной зонах.

В принятых нормативных документах, к сожалению, не учтены изложенные моменты, что уже отрицательно отразилось на уровне ведения хозяйства, продуктивности и устойчивости дубовых лесов европейской части России.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бугаев, В.А. Дубравы европейской части России [Текст] / В.А. Бугаев, А.Л. Мусиевский, В.В. Царалунга // Лесн. журн. – 2004. – № 2. – С. 7–13. – (Изв. высш. учеб. заведений).
2. Инструкция по проведению лесоустройства в лесном фонде России. Ч. 2. Камеральные работы [Текст]. – М.: ВНИИЦлесресурс, 1995. – 112 с.
3. Калиниченко, Н.П. Дубравы России [Текст] / Н.П. Калиниченко. – М.: ВНИИЦлесресурс, 2000. – 536 с.
4. Кожевников, П.П. Лесорастительное районирование водоохранной зоны [Текст] / П.П. Кожевников, М.А. Ефимова // Тр. ВНИИЛМ. – 1939. – Вып. 6. – 74 с.

5. Лесной кодекс Российской Федерации. Новая редакция [Текст]. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 64 с.

6. Лесоустроительная инструкция [Текст]. Утв. Приказом МПР России от 06.02.2008 № 31. – М., 2008. – 55 с.

7. Новосельцев, В.Д. Дубравы [Текст]: учеб. / В. Д. Новосельцев, В. А. Бугаев. – М.: Агропромиздат, 1985. – 214 с.

8. Руководство по ведению хозяйства и восстановлению дубрав в равнинных лесах европейской части РФ [Текст] / под ред. Н.П. Калининченко. – М.: ВНИИЛМ, 2000. – 136 с.

9. Самойлов, Н.Ф. Основные положения систем ведения лесного хозяйства в дубравах различного целевого назначения с учетом формационного и зонально-типологического разнообразия, происхождения, состояния и устойчивости в современных экологических условиях [Текст] / Н.Ф. Самойлов. – Воронеж: ВГЛТА, 2007. – 69 с.

Поступила 10.06.08

*A.A. Musievsky, N.F. Samoilov*  
Voronezh State Forestry Engineering Academy

### **Organization of Management Sections and Cutting Age in Oak Groves of Forest-steppe Zone**

The necessity of organizing management sections is substantiated taking into account the ecotypes, origin and productivity of oak groves. The cutting age is offered for the forest-steppe zone according to management sections.

Keywords: oak groves, forest-steppe zone, ecotypes, management sections, cutting age.

---