

ции отходов целлюлозно-бумажного производства. Интересны сообщения А. П. Трейманиса, Т. Э. Еремеевой и др. из Института химии древесины (Рига) «Особенности комбинированной ферментативно-пероксидной отбелики целлюлозных волокон» и Д. А. Сухова и др. из Санкт-Петербургского технологического института ЦБП «Сопоставительный анализ влияния условий традиционных и нетрадиционных способов отбелики на состав и структуру целлюлозных полуфабрикатов».

Секция «Аналитические методы исследования окислительно-восстановительных свойств и превращений компонентов древесины» рассмотрела вопросы использования современных физико-химических методов в химии древесины. Возможности микрокалориметрии в этой области раскрыты в выступлениях сотрудников Института химической физики РАН (Черноголовка). В докладах проф. К. Г. Боголицына с соавторами (Архангельск) показаны перспективы использования метода окредметрии для контроля технологических процессов ЦБП.

Участники конференции отметили высокий теоретический уровень и большую практическую значимость представленных работ, творческую атмосферу заседаний. Однако было сделано заключение о том, что увеличивается разрыв между отечественным и мировым уровнем исследований, более ощутимым стало отставание в разработке и внедрении прогрессивных современных технологий. Поэтому конференция приняла решение подготовить и направить в Министерство науки, высшей школы и технической политики, а также в Департамент лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности Министерства промышленности России предложения об увеличении финансирования фундаментальных изысканий в области химии древесины, о необходимости решения вопросов подготовки молодых научных кадров для лесной индустрии страны. Предложено разработать программу «Фундаментальные исследования в области химии древесины и ее компонентов» в рамках Российского научного фонда фундаментальных исследований.

Принято решение о дальнейших совместных разработках научных программ в области химии и химической переработки древесины с учетом традиционных многолетних связей между странами содружества. Предложено провести 3-ю Международную конференцию по данной проблеме.

По материалам конференции опубликованы тезисы докладов «Проблемы окислительно-восстановительных превращений компонентов древесины», 9—12 июня 1992 г.— Архангельск: АЛТИ, 1992 г.— 130 с. (Цена 40 р.).

Для получения тезисов наложенным платежом заказы просим направлять по адресу: 163007, г. Архангельск, 7, наб. В. И. Ленина, 17, АЛТИ, кафедра физической и коллоидной химии.

Т. Э. Скребец

Институт экологических проблем Севера УрО РАН

УДК 061.3 : 581.132

СОВЕЩАНИЕ ПО УГЛЕКИСЛОТНОМУ ОБМЕНУ РАСТЕНИЙ

В Сыктывкаре 16—19 марта 1992 г. проходило Всероссийское рабочее совещание по проблеме «Газообмен растений в посевах и природных фитоценозах», организованное Институтом биологии Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук в рамках Научного совета по проблемам фотосинтеза и продукционного процесса и Коми отделения Всероссийского общества физиологов растений.

В работе совещания приняли участие ученые Сыктывкара, Воронежа, Москвы, Екатеринбургa, Петрозаводска, Уфы и других городов России. С приветственным словом и информацией о деятельности Института биологии Коми НЦ выступил его директор А. И. Таскаев. Было заслушано и обсуждено 20 докладов по различным аспектам проблемы, методологии и методике исследований.

Общим вопросам газообмена и первичной продуктивности агрофитоценозов и лесных экосистем были посвящены доклады ученых Сыктывкара К. С. Бобковой «Экофизиологические подходы к изучению продукционного процесса лесных фитоценозов», Т. К. Головки «Современные представления о дыхании растений», З. П. Мартинюка «Влияние метеофакторов на распределение CO_2 в лесных фитоценозах», а также В. К. Болондинского «Исследование углекислотного газообмена сосны обыкновенной в разных типах леса» (Петрозаводск), В. В. Мамаева «Влияние недостатка почвенной влаги на дыхание корней дуба» (Москва), З. Ф. Рахманкуловой «Количественный анализ суточного фотосинтеза, составляющих дыхания и синтеза экспертных соединений у растений, выращенных в искусственных фитоценозах» (Уфа).

Большое внимание вызвали доклады, освещавшие реакцию растений на изменение климата Земли. С докладом «Газообмен и рост древесных растений в условиях повышенного содержания CO_2 в атмосфере» выступил А. В. Веретенников (Воронеж), «Возможные последствия влияния глобального повышения концентрации углекислоты на растительность» — В. И. Пьянков, «Газообмен и баланс углерода у арктических растений в связи с возможными изменениями климата» — С. К. Назаров (Сыктывкар), «Влияние повышенного содержания углекислоты в атмосфере на формирование продуктивности яровой пшеницы в условиях различной водообеспеченности» — Н. В. Пухальская (Москва) и др.

Интерес вызвали и методические доклады Л. А. Рязанцевой «Способ ранней диагностики продуктивности хвойных древесных растений по показателям углекислотного обмена» (Воронеж), М. Д. Сивкова «Метод изучения баланса углерода целых растений в полевых условиях» (Сыктывкар), С. Н. Кузина «К оценке радиационного режима ельника черничного средней подзоны тайги» (Сыктывкар). В выступлениях С. К. Назарова, М. Г. Барина и др. нашло отражение воздействие промышленных поллютантов на газообмен и продуктивность растений.

В обсуждении докладов критическому анализу подверглись используемые в полевых условиях подходы и методы, правомерность расчленения составляющих темнового дыхания (рост, поддержание, транспорт, поглощение), способы диагностики продуктивности потомства растений и др. Высказаны предложения по совершенствованию постановки экспериментов в полевых условиях, их автоматизации и компьютеризации, более глубокому изучению механизма воздействия внешних стрессов на фотосинтез, дыхательный обмен и первичную продуктивность растений естественных фитоценозов, посевов и культур.

Перед совещанием была проведена большая организационная работа, к открытию опубликованы тезисы докладов. В ходе его проведены деловые встречи специалистов и экскурсии, предложена проблема очередного совещания: «Газообмен, продуктивность растений и парниковый эффект».

А. В. Веретенников

Воронежский лесотехнический институт

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 630*378.9 : 091 (075)

ВОСПОМИНАНИЯ О ЛЕСОТЕХНИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ*

В издательстве Санкт-Петербургской лесотехнической академии опубликована книга крупнейшего лесоведа нашего времени академика Ивана Степановича Мелехова.

Формально книга И. С. Мелехова выпущена как учебное пособие по истории Лесотехнической академии. В действительности она значительно шире. Это своеобразная летопись времени. Читая ее, очень остро ощущаешь реальную обстановку тех лет и невольно сопоставляешь с нашими днями. Повествование написано живым образным языком.

Первая часть его воспоминаний касается студенческих лет, в ней даны удивительно реалистичная картина событий и характеристики людей непростого периода, охватывающего 1925—1930 гг.

Автор не придерживается строгой хронологии событий, он то забегает вперед, устанавливая связи с нашим временем, то возвращается в прошлое. Здесь и первые впечатления архангельского паренька, приехавшего в Ленинград — один из красивейших городов мира. Здесь и рассказ о годах учебы, студенческом быте со всеми его сложностями, радостями и горестями. Большое внимание уделяет автор своим товарищам по учебе, многие из которых достигли крупных успехов как в научной, так и производственной деятельности. Особенно убедительно он характеризует увлеченность студентов, их жажду приобретения знаний, а не диплома, как это часто бывает сейчас.

И. С. Мелехов отмечает тягу студенчества к культуре и искусству. Посещение театров, музеев, филармонии для многих из них было естественной потребностью. Практиковались в ту пору и встречи студенчества с выдающимися учеными, такими как А. Е. Ферсман, Н. Я. Марр.

С большой теплотой академик И. С. Мелехов вспоминает своих Учителей, именно Учителей с большой буквы, являвшихся украшением и гордостью российской науки и внесших в ее развитие неопределимый вклад: К. К. Гедройца, В. Н. Сукачева, Л. А. Иванова, М. М. Орлова, М. Е. Ткаченко, М. Н. Римского-Корсакова, С. И. Ванина и др. В воспоминаниях мы видим их в качестве исследователей, педагогов, истинных представителей русской интеллигенции. Отмечается их огромная роль в формировании мировоззрения и профессионализма студентов.

Не обходит автор стороной и сложности, которые возникали при приеме в вуз, в процессе обучения, при решении дальнейшей судьбы выпускников.

Может быть следовало более подробно остановиться на ростках негативного, что зарождалось в те годы и затем развернулось в вакханалию, связанную с травлей М. М. Орлова и учения Г. Ф. Морозова. Да и имена виновников необходимо бы назвать. Возможно это будет раскрыто во второй части воспоминаний. Вполне вероятно, автор несколько

* Мелехов И. С. Альма матер. Воспоминания о Лесотехнической академии. Ч. 1. Студенческие годы: Учебное пособие по истории Академии для студентов всех специальностей. — СПб.: ЛТА, 1992. — 100 с.