

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 630*67

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ЛЕСОВЫРАЩИВАНИИ

И. М. СИНЯКЕВИЧ

Львовский лесотехнический институт

С переходом в СССР к рыночной экономике сложились объективные предпосылки для коренных изменений экономических отношений в лесовыращивании. Бюджетно-сметная форма финансирования давно исчерпала себя. В нашей стране и в странах Восточной Европы идет поиск приемлемых методов решения этой проблемы.

В настоящее время на комплексах предприятий Украинской ССР отрабатывается система экономических отношений на основе сметных цен на отдельные виды лесохозяйственных работ или фазы лесовыращивания. По экономической сущности это затратная концепция, которая не согласуется с основными принципами рыночной экономики.

Модели экономических отношений, базирующиеся на сметных ценах на лесохозяйственные работы, направлены на стимулирование наращивания их объемов, т. е. увеличение материальных и трудовых затрат на лесовыращивание. При этом не принимается во внимание состояние использования основных объектов природы (лесные насаждения, лесные и нелесные земли, водные бассейны и др.). Эти модели не ориентируют лесные предприятия на выращивание высокопродуктивных насаждений с минимальными затратами живого и овеществленного труда, следовательно, не являются перспективными.

Перечисленные недостатки в меньшей мере присущи моделям экономических отношений, в основу которых положены сметные цены на сомкнутые лесные культуры и другие фазы и объекты лесовыращивания, но и эти модели не ориентируют производственно-хозяйственную деятельность на улучшение использования лесных земель и сельскохозяйственных угодий. Поскольку для создания сомкнутых высококачественных лесных культур из наиболее ценных древесных пород требуется длительный период времени (около 10 лет), то стимулирующее воздействие экономических рычагов существенно ослабляется. Экономическая заинтересованность в ускоренном переводе лесных культур в покрытую лесом площадь может привести к вводу низкопродуктивных древесных пород, что повлечет за собой нежелательные экологические изменения.

Рассмотренные модели бесперспективны, поскольку не содействуют существенному улучшению лесопользования и экономному использованию средств на воспроизводство лесов, особенно в тех районах, где преобладают леса I и II групп (с высокой интенсивностью лесопользования). Эти подходы не связаны с мерами по совершенствованию экономических отношений в области природопользования в целом.

Лесные ресурсы — неотъемлемая часть природных ресурсов, важный стабилизирующий фактор окружающей среды. Следовательно, механизм лесопользования должен предусматривать меры по совершенствованию экономических отношений в области природопользования в целом [1—3]. Стимулирующие функции экономических категорий необходимо направлять на сохранение и приумножение природного потенциала, а в лесном хозяйстве на защиту, охрану и повышение продук-

тивности лесов, лесных земель и водных бассейнов. Система экономического стимулирования предполагает не увеличение объемов лесохозяйственного производства, а улучшение лесопользования, повышение качественных характеристик лесных ресурсов и других объектов природы на территории лесного фонда.

В условиях рыночной экономики отношения в лесовыращивании следует совершенствовать на основе платности лесных ресурсов. Плата за них, штрафы за лесонарушения и загрязнение территории лесного фонда, становятся основными источниками средств для производственно-хозяйственной деятельности, направленной на повышение продуктивности лесов и улучшение состояния других объектов природы.

Средства на лесовыращивание, техническое и социальное развитие предприятий лесного хозяйства предлагается аккумулировать за счет следующих источников: попенной платы за древесину, живицу и другие растительные ресурсы; выручки от реализации лесоматериалов, заготовленных в порядке рубок ухода; дотаций на лесовыращивание из местных, республиканских и общесоюзного государственного фондов охраны природы (выделяются предприятиям лесного хозяйства в целях компенсации упущенных выгод в связи с установлением особого режима лесопользования в лесах I и приравненной к ним II группы [1]); доходов от лесовосстановительных работ на землях колхозов, совхозов и других организаций; средств (в том числе штрафов), взыскиваемых с нарушителей лесного законодательства; средств от реализации лицензий на отстрел диких животных; средств, образующихся в результате передачи в аренду объектов природы (лесных и нелесных земель, водных бассейнов и др.), выпаса скота и размещения пастек на территории лесного фонда; временных дотаций из местных, республиканских и общесоюзного фондов охраны природы в случаях загрязнения лесов и земель лесного фонда предприятиями и организациями; временных дотаций из государственного бюджета предприятиям лесного хозяйства, в которых доля спелых и перестойных древостоев меньше, чем в нормальном лесном фонде; валового дохода от промышленной и другой деятельности. Перечисленные средства, в пределах планового норматива, должны направляться на лесовыращивание и поддержание природных объектов на территории лесного фонда в состоянии, соответствующем требованиям ГОСТ; использовать для формирования фондов оплаты труда, социального развития, развития производства, науки и техники.

Необходимо ввести государственные стандарты на состояние объектов природы, определяющие предельно допустимые количественные и качественные изменения их параметров. К этим параметрам относятся: минимально допустимое число деревьев основных лесобразующих пород на 1 га и их размещение в несомкнувшихся лесных культурах; порежь и минимально необходимая доля основных лесобразующих пород в культурах и естественных насаждениях; предельные сроки перевода лесных культур и естественного возобновления в покрытую лесом площадь; минимально допустимая полнота насаждений; возраст рубок спелых насаждений; состояние лесосек после рубок; предельно допустимые уровни повреждения насаждений и почв энтомо- и фитовредителями, лесной фауной; предельно допустимые уровни загрязнения лесных почв, водных бассейнов и источников; основные требования к обустройству территории лесного фонда.

За отклонение параметров от требований государственных стандартов следует применять экономические санкции (штрафы). Они определяются наличием лесных земель, не покрытых лесом (вырубки, гарь, несомкнувшиеся культуры и др.); лесных насаждений, подлежащих реконструкции или требующих срочных мер ухода, поскольку основные лесобразующие породы вытесняются (угнетаются) второстепенными;

перестойных насаждений в составе лесов I и II групп; территорий лесного фонда, не обустроенных в соответствии с требованиями стандартов; уничтоженных почв и загрязненных водных источников, что вызвано деструктивной производственно-хозяйственной деятельностью предприятия лесного хозяйства. Средства, взимаемые с них за нарушение требований, следует направлять в местные фонды охраны природы.

Изложенные условия поступления средств на лесовыращивание и применения экономических санкций за неудовлетворительное состояние объектов природы в основном определяют порядок формирования валового дохода предприятия лесного хозяйства.

Предлагаемую систему экономических отношений в области лесовыращивания следует рассматривать в тесной взаимосвязи с мерами, направленными на совершенствование лесоустроительных работ, организацию действенного мониторинга за окружающей средой и коренную перестройку организационной структуры управления предприятиями лесного хозяйства. Основным звеном в системе управления следует признать лесничество, которые должны стать самостоятельными производственно-хозяйственными единицами. Вопросы иерархии органов управления и делегирования функций и прав вышестоящим органам необходимо рассматривать на съездах ассоциации лесничих. Действующие отделы лесного хозяйства при специализированных и комплексных лесохозяйственных предприятиях следует трансформировать в органы, обеспечивающие непрерывную таксацию лесного фонда, контроль за лесопользованием и платные консультации и услуги лесничествам.

Реализацию изложенной концепции следует начинать с инвентаризации лесов и выдачи государственных заказов на выполнение комплекса работ по приведению расстроенных лесов к состоянию, обусловленному требованиями стандартов. При этом необходимо утвердить порядок формирования средств на лесовыращивание и сроки выполнения государственных заказов. Лесные насаждения и другие объекты природы, подлежащие коренному улучшению, на период выполнения государственного заказа надо исключить из числа тех, неудовлетворительное состояние которых влечет применение экономических санкций.

Документы, регулирующие экономические отношения в области лесовыращивания, следует разрабатывать дифференцированно для отдельных районов страны, учитывать фазы лесопользования (пассивная, активная, интенсивная) и тесную взаимосвязь с мерами по совершенствованию планирования и экономического стимулирования комплексного использования лесных ресурсов в целом [4].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Временное типовое положение об образовании и использовании фондов охраны природы / Госкомприрода СССР, Госплан СССР, Минфин СССР.— М., 1989.— 8 с. [2]. Временные методические рекомендации по определению платежей за загрязнение природной среды / Госкомприрода СССР.— М., 1989.— 11 с. [3]. Порядок определения и применения нормативов платы за выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду / Госкомприрода СССР, Госплан СССР, Госкомцен СССР, Минфин СССР.— М., 1989.— 3 с. [4]. Синякевич И. М. Стимулирование экологичности лесопользования / Львов. лесотехн. ин-т.— Львов, 1986.— 357 с.— Деп. в ВНИПИЭИлеспром 10.10.86, № 1835 — лб.

Поступила 5 декабря 1990 г.

От редакции. В последнее время на всех уровнях — союзном, республиканском, местном — активно обсуждаются вопросы разгосударствления, приватизации, создания акционерных обществ и др.

Редакция приглашает ученых и специалистов высказать на страницах «Лесного журнала» свою точку зрения о путях совершенствования экономических отношений в лесном комплексе.

УДК 630*786

ОЦЕНКА НАДЕЖНОСТИ ПОСТАВОК ДРЕВЕСИНЫ ПРИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ЗАКРЕПЛЕНИИ ЧАСТИ РЕСУРСОВ ЗА ОПРЕДЕЛЕННЫМ ПОТРЕБИТЕЛЕМ

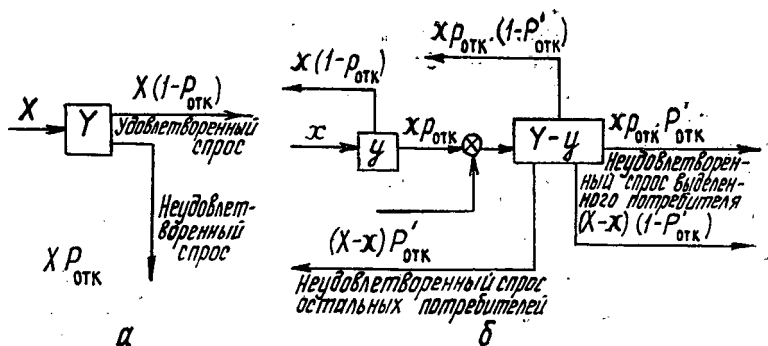
Г. Е. ДАВИДОВ

Московский лесотехнический институт

Закрепление ресурсов за определенным потребителем является мерой, направленной на упорядочение лесоснабжения и повышение его надежности. Оно осуществляется в различных формах: перехода на прямые длительные хозяйственные связи (например на крупных предприятиях ЦБП) или создания лесопромышленных комплексов (например на базе Братского ЛПК).

В ближайшее время специализация поставщиков сырья (и закрепление их за отдельными потребителями может получить дополнительный импульс при создании новых рыночных структур управления лесным комплексом (концерны, корпорации и др.). Совокупность всех факторов, формирующих эффективность такой специализации, весьма широка и поэтому не является объектом рассмотрения в данной статье. Здесь ставится достаточно узкий вопрос о надежности сырьевого обеспечения предприятия, за которым закрепляют ресурсы, и о надежности лесоснабжения остальных потребителей.

Сущность закрепления ресурсов состоит в переходе от снабжения на общих основаниях к комбинированной схеме, при которой часть потребности выделенного потребителя удовлетворяется из закрепленных за ним ресурсов. При этом, естественно, доступ выделенного потребителя к ресурсам облегчается, а остальных потребителей — затрудняется (см. рисунок).



Схемы снабжения предприятия до (а) и после (б) закрепления поставщиков

На рисунке приняты следующие обозначения:

X, Y — общий размер соответственно негарантированной части спроса (потребности) и предложения (ресурсов) взаимозаменяемой древесины, м³;