Результаты опытов, приведенные в статье, позволяют более объективно оценивать сопротивление пути поперечному сдвигу, так как учитывают комплексное взаимодействие элементов верхнего строения пути на всем протяжении изогнутого участка.

## ЛИТЕРАТУРА

[1]. Кустов Ф. Н. Исследование устойчивости температурно-напряженного узко-колейного пути в кривых: Автореф. дис. . . . канд. техн. наук. — М., 1979. — 20 с. [2]. Морозов С. И., Попов М. В., Исупов И. И. Определение реактивных сил и моментов при сдвиге и изгибе рельсошпальной решетки в горизонтальной плоскости. — Изв. высш. учеб. заведений. Лесн. журн., 1984, № 6, с. 44—50. [3]. Чирков Н. С. Расчет устойчивости бесстыкового пути при подъемке домкратами. — Науч. тр./ ЦНИИ МПС, 1968, вып. 364, с. 58—76. [4]. Чирков Н. С. Экспериментальное изучение устойчивости бесстыкового пути при ремонтных работах. — Науч. тр./ ЦНИИ МПС, 1968, вып. 364, с. 32—57.

Поступила 30 января 1984 г.

УДК 630\*361.9

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ОКОРКИ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ ГИБКИМИ КОРОСНИМАТЕЛЯМИ

В. К. КАРПОВ, В. С. КОСОВ

Уральский лесотехнический институт

Для анализа окорки лесоматериалов гибкими короснимателями, определения кинематических и силовых параметров процесса и проектирования окорочных устройств с канатными вращающимися головками (КВГ) необходимо знать коэффициент сопротивления окорке k.

Величина k равна отношению силы сопротивления F движению каната при окорке к нормальной реакции N бревна на воздействие каната.

Сила F складывается из следующих составляющих: сопротивления сдвигу коры вдоль волокон по камбиальному слою или лубу; трения каната о древесину, луб, реже — кору; сопротивления разрыву коры вдоль волокон по краям пятна контакта; сопротивления деформации объема стружки коры.

Эти силы зависят от породы лесоматериалов, их температуры, влажности и толщины коры. Кроме того, на коэффициент k влияет натяжение каната, определяющее интенсивность воздействия каната на древесину при окорке.

На основе анализа кинематических и силовых параметров процесса получены аналитические выражения для определения коэффициента k и интенсивности воздействия каната q на древесину при окорке

$$k = \frac{d}{S} \operatorname{tg} \beta_{c}; \tag{1}$$

$$q = 2 \frac{T \cos \beta_{\rm c}}{d} \,, \tag{2}$$

где d — диаметр лесоматериалов, м;

β<sub>с</sub> — максимальный угол между касательной, проведенной в точке контакта дуги каната с древесиной, и плоскостью радиального сечения бревна, рад;

S — длина дуги контакта каната с лесоматериалом, м;

Т — усилие натяжения каната при окорке, Н.

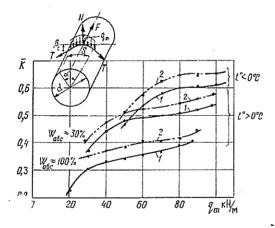
Коэффициент k определяли экспериментально на установке, обеспечивающей медленное протаскивание каната по поверхности бревна и возможность фиксации его в момент измерений в неподвижном положении.

Значения d,  $\beta_c$ , S измеряли с помощью инструментов, а T — с помощью тензоизмерительной системы с выходом на экран светолучевого осциллографа. Измерения производили при первом проходе каната по поверхности бревна.

Коэффициент k — величина случайная. Для получения значений k с вероятностью p=0,95 и точностью  $\Delta=\pm0,025$  необходимое расчетное число наблюдений в каждом опыте составило 10.

Установлено, что коэффициент k зависит от породы, влажности и температуры древесины, толщины коры  $h_{\kappa}$  и интенсивности воздействия каната на поверхность бревна при окорке и не зависит от диаметра лесоматериалов и диаметра канатов.

Эксперименты проводили на лесоматериалах пихтовых, сосновых, еловых и лиственничных при положительной и огрицательной температурах, влажности  $W_{\rm a6c}\approx 30$  % и  $W_{\rm a6c}\approx 100$  %. У мерзлой древесины влажность не контролировали.



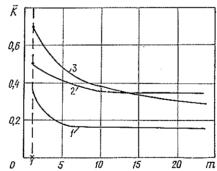


Рис. 1. Графики зависимости среднего значения коэффициента  $\overline{k}$  от интенсивности воздействия  $q_m$  канатов для различных условий окорки сосновых лесоматериалов.

$$I - h_{\nu} = 0.006 \text{ m}; 2 - h_{\nu} = 0.015 \text{ m}.$$

Рис. 2. Графики зависимости среднего значения коэффициента  $\overline{k}$  от кратности обработки m при различных условнях окорки сосновых лесоматериалов.

$$I$$
 — при  $W_{a6c} \approx 100 \%$ ; 2 — при  $W_{a6c} \approx 30 \%$ ; 3 — при  $t^{o} < 0$  °C.

Зависимость среднего значения коэффициента  $\overline{k}$  от интенсивности воздействия каната  $q_m$  в вершине дуги контакта каната с бревном для сосновых лесоматериалов при различных значениях других значимо влияющих на k факторов дана на рис. 1.

Для других пород зависимость аналогична, значения k близки. Несколько больше коэффициент k при окорке лесоматериалов из лиственницы. С возрастанием  $q_m$  значение k немного увеличивается. Сопротивление окорке значительно возрастает со снижением влажности древесины, ее температуры и увеличением толщины коры. Значения k изменяются от 0.15 до 0.70.

Кроме того, величина k зависит от числа проходов канатов по одному и тому же месту поверхности бревна, т. е. кратности обработ-

ки m. У канатных окорочных головок вращающегося типа m всегда больше 1.

Зависимость k от m иллюстрирует график на рис. 2.

Из графика следует, что максимальное значение k соответствует первому проходу каната по поверхности бревна. При повторных и последующих проходах каната по поверхности материала величина k снижается, стабилизируясь впоследствии на некотором уровне. Особенно заметно эта зависимость выражена для свежесрубленных материалов. Менее резко снижается k для воздушно-сухих лесоматериалов.

При окорке мерзлых бревен коэффициент k снижается еще медленнее, ввиду высокой прочности замерзшей коры. При большом числе проходов канатов значение k меньше, чем при окорке сухой дре-

весины.

Для расчета производительности окорочных устройств с канатными вращающимися головками важны экспериментальные значения требуемой кратности обработки  $m_{\tau}$ . Величина  $m_{\tau}$  показывает необходимое число проходов канатов по поверхности лесоматериала, обеспечивающее заданное качество окорки. Максимально допустимая скорость подачи сырья при окорке зависит от значения  $m_{\tau}$ .

Число проходов канатов по одному и тому же месту поверхности лесоматериала, необходимое для полного удаления коры, зависит от прочности связи ее с древесиной и степени воздействия канатов.

В ходе экспериментов предполагалось, что на  $m_{\tau}$  влияют порода древесины, ее влажность, толщина коры  $h_{\kappa}$ , температура, при которой происходит окорка. С другой стороны,  $m_{\tau}$  зависит от начального натяжения  $P_0$  канатов, которое в значительной степени определяет натяжение канатов при окорке, а следовательно, и интенсивность воздействия канатов на древесину, от диаметра канатов  $d_{\kappa}$  и частоты вращения окорочной головки n.

Эксперименты проводили по плану первого порядка, постулировалась линейная математическая модель процесса. Использовали дробный факторный план-полуреплику 2<sup>4-1</sup>.

Определяли зависимость  $m_{\rm T}=f(P_0,d_{\rm K},h_{\rm K},n)$  для сосновых и еловых лесоматериалов диаметром 0,26—0,32 м при отрицательных температурах — (16—21) °С без учета влажности, при положительных температурах при влажности  $W_{\rm a6c}\approx 30~\%$  и  $W_{\rm a6c}\approx 100~\%$ .

Результаты экспериментов подтвердили адекватность линейной модели процесса. Значимыми факторами являются начальное натяжение каната  $P_0$  и толщина коры  $h_{\rm K}$ . Диаметр каната и частота вращения влияют незначимо.

Осциллографирование сил натяжения T канатов при окорке позволило полученные значения  $m_{\tau}$  соотнести с соответствующими вычисленными значениями интенсивности воз-

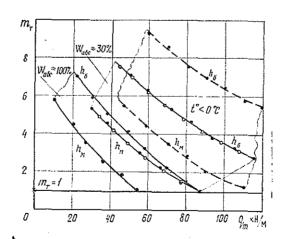


Рис. 3. Графики зависимости требуемой кратности обработки  $m_{\rm T}$  от интенсивности воздействия  $q_m$  канатов для различных условий окорки сосновых лесоматериалов при полном удалении коры.

 $h_6 = 0.015 \text{ m}; \quad h_{\text{M}} = 0.005 \text{ m}.$ 

<sup>4 «</sup>Лесной журнал» № 1

действия канатов на древесину при окорке и построить зависимость  $m_{\rm T} = f(q_{\rm m})$  для сосны и ели в различных их физических состояниях.

На рис. З приведены результаты исследований для окорки сосновых

лесоматериалов.

Зависимость  $m_{\tau}$  от  $q_m$  для еловых лесоматериалов имеет принципиально тот же характер, что и для сосны, однако прочность коры ели несколько больше.

В результате экспериментов и на основании рис. З можно сделать

следующие выводы.

1. Значение  $m_{_{
m T}}$  в наибольшей степени зависит от рабочих усилий в канате T и  $q_m$  в процессе окорки и от толщины коры: при увеличении T (или  $q_m$ )  $m_T$  падает, а при увеличении  $h_K$ — растет.

2. Наибольшая кратность обработки и максимальные усилия требуются при окорке мерзлой древесины, особенно с возрастанием тол-

щины коры.

3. Толщина коры  $h_v$  в наибольшей степени влияет при окорке мерзлой древесины, т. е. разница между значениями  $m_{\rm T}$ , соответствующими минимальной и максимальной по условиям эксперимента толщине коры, в этом случае самая значительная. По мере повышения температуры и влажности древесины эта разница уменьшается.

4. Полученные значения  $m_{\tau}$  соответствуют реальным условиям окорки и свидетельствуют о возможности производительной окорки

КВГ лесоматериалов в любом их состоянии.

Поступила 28 марта 1984 г.

УДК 621,43.018.7:629.1:032.1

## влияние повышения мощности двигателя НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ТРЕЛЕВОЧНОГО ТРАКТОРА

М. Ю. МАРУШКЕЙ, Р. И. МАКАРЬИН, Л. В. САЩЕНКО

Архангельский лесотехнический институт Шоношский леспромхоз объединения Архангельсклеспром

Онежским тракторным заводом в 1978 г. была изготовлена опытная партия трелевочных тракторов ТДТ-55А с двигателем СМД-18БН мощностью 70-74 кВт вместо ранее устанавливавшегося на серийных тракторах двигателя СМД-14Б мощностью 55 кВт. В связи с этим возникла необходимость исследовать целесообразность использования двигателя повышенной мощности на трелевочном тракторе ТДТ-55А.

Исследование влияния повышения мощности двигателя, установленного на опытных образцах трелевочных тракторов ТДТ-55А, на эффективность их работы по сравнению с серийными было проведено в

Сийском ЛПХ ВПО Архангельсклеспром.

При исследовании работы сравниваемых образцов для создания аналогичных условий хронометражные наблюдения проводили в одной лесозаготовительной бригаде. В процессе хронометражных наблюдений регистрировали время движения без груза, набора пачки деревьев, движения с грузом, разгрузки, выравнивания, общее время цикла, диаметры деревьев на высоте груди и число их в пачке, объем трелюемой пачки.

Для оценки эффективности работы тракторов была предложена новая единица время, затраченное на выполнение единицы транспортной работы, имеющая размер-

HOCTE  $C/(M^3 \cdot M)$ .

Результаты сравнения эффективности работы опытных и серийных образцов трелевочных тракторов ТДТ-55А приведены в табл. 1.