

НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СОВЕЩАНИЯ

УДК 061.3 : 674.031.632.26

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ДУБРАВАМ

Среди проблем лесного хозяйства особую сложность представляют восстановление и устойчивость дубрав. Этим вопросам был посвящен ряд всесоюзных научно-практических конференций: в Воронежском лесотехническом институте (1960 г.), в Красно-Гростянецкой ЛОС (1964 г.), в Винницкой ЛОС (1978, 1983, 1988 гг.). Очередная конференция «Научные основы ведения лесного хозяйства в дубравах» состоялась в Воронеже (ВЛТИ) 5—7 июня 1991 г. Ее организаторами были Госкомитет СССР по лесу, Госкомитет РСФСР по науке и высшей школе, научный совет АН СССР по программе «Проблемы лесоведения».

Были представлены доклады 170 ученых, в том числе 11 на пленарном заседании.

В докладе Госкомлеса СССР «О состоянии и мерах по улучшению ведения хозяйства в дубравах СССР» впервые представлено обобщенное мнение ведомства. Выступивший с этим докладом А. А. Яблоков привел данные учета гослесфонда, согласно которым на 1 января 1988 г. древостоев с главной породой дуб насчитывалось 9669,9 тыс. га, или 1,4 % покрытой лесом площади. Подробно, по регионам, он охарактеризовал состояние дубрав, их экологический и генетический потенциал. Констатировал, что за 1983—1988 гг. площадь дубовых насаждений в СССР уменьшилась на 90,4 тыс. га, расчетная лесосека в ряде регионов не используется, зато в других запасы спелых древостоев составляют лишь 6,0...11,4 %. Рубки ухода в молодняках не достигают поставленной цели. В дубравных типах леса зачастую формируются насаждения, в которых дуб не является главной породой. В связи с этим необходимо в сжатые сроки завершить разработку Всесоюзной научно-технической программы «Дубравы» с последующей ее детализацией по регионам.

Министр лесного хозяйства РСФСР В. А. Шубин, отметив имеющиеся достижения российских лесоводов, основное внимание сосредоточил на еще не решенных задачах: повышении урожайности дуба (даже в генетических резерватах она не превышает 10 кг желудей на 1 га), создании эффективных способов его размножения и технологий восстановления дубрав, механизмов для сбора желудей и защиты их от вредителей, разработке расчетно-технологических карт для пойменных и байрачных дубрав, а также нормативных и инструктивных материалов. Он высказал ряд предложений по формированию научно-технической программы «Дубравы» (для РСФСР).

В. Д. Новосельцев (ВНИИЦлесресурс) в докладе «Проблемы воспроизводства высококачественных дубрав» подчеркнул особенности современного этапа хозяйствования в дубравах, заключающиеся в чередовании успехов с депрессиями, сопровождающимися массовым усыханием дуба. Последнее он объясняет, прежде всего, накоплением антропогенных воздействий (параллельно с экологическими и биологическими). Предлагает выделять площади для выращивания высокоствольного дубового леса и получения определенных сортиментов. Повышение биологической устойчивости дубрав является основой формирова-

ния высококачественных долговечных и продуктивных насаждений. Беды современного лесного хозяйства докладчик видит в отсутствии длительных программ по формированию насаждений (квартала, лесничества и т. д.), программ, обеспеченных необходимыми ресурсами, управляемых и поддающихся контролю.

Проф. В. А. Бугаев (ВЛТИ) дал характеристику дубрав ЦЧО, классифицировал их по категориям и направлению ведения хозяйства, отметил, что размещение дубовых насаждений должно соответствовать их биологическим особенностям и лесорастительным условиям.

Доклад проф. И. П. Коваля (ВНИИЛМ) был посвящен экологическим основам ведения хозяйства в дубравах Северного Кавказа. Предусматривается учет экологического потенциала лесов на локальном (элементарный водосбор), региональном (формация, речной водосбор лесорастительная зона) и глобальном (биосфера) уровнях. Докладчик привел теоретическое обоснование выделенных уровней и примеры организации ведения хозяйства.

Руководитель союзной тематики по ведению хозяйства в дубравах Н. П. Калининченко (ВНИИЛМ) осветил результаты исследований институтов-соисполнителей. Раскрыл причины неудач в создании культур дуба, уходе за ними, а также рубках ухода. Отметил необходимость дифференциации систем ведения хозяйства в дубравах по зонам, предложил использовать интенсивные технологии выращивания дуба в качестве радикальной меры по повышению устойчивости и продуктивности древостоев.

Ф. С. Кутяев (ВНИИЛМ) охарактеризовал защитные мероприятия, проводимые в дубовых насаждениях на площади более 1 млн га, наиболее опасных вредителей и болезни дуба (непарный шелкопряд, сосудистый микоз), раскрыл особенности профилактических и радикальных мер борьбы с ними.

А. М. Шутяев (ЦНИИЛГиС) коснулся вопросов семеноводства и селекции дуба, показал, что его формовое разнообразие, а точнее внутривидовой полиморфизм, можно и необходимо использовать в практике ведения хозяйства. Действующее «Лесосеменное районирование» (1982 г.) требует усовершенствования с позиций популяционной структуры дубрав и внутривидовой структуры популяций.

С обобщенным докладом группы ученых УкрНПОлес и УкрСХА (И. Н. Паглай, И. Ф. Федец, В. П. Ткач, А. Г. Щербина, П. И. Лакида, Л. Л. Зяцьков) выступил В. П. Ткач. Он констатировал ухудшение состояния дубрав Украины в связи с нерегулируемым и возрастающим антропогенным воздействием, предложил технологии и модели формирования биологически устойчивых и высокопродуктивных древостоев, затронул вопросы о сохранении генофонда дуба, регулировании продуктивности смешанных дубовых древостоев, состоянии пойменных дубрав.

Проблемы восстановления дубрав Среднего Поволжья осветил А. С. Яковлев (МарПИ). Об оценке лесохозяйственной роли копытных животных доложил Н. А. Харченко (ВЛТИ), который отметил необходимость четких требований к регулированию их численности с учетом площади и пространственной структуры молодняков конкретных лесных массивов, новых технологий создания лесных культур с учетом влияния копытных.

Проблемы, затронутые в докладах на пленарном заседании, и многие другие более подробно рассматривались на секциях конференции. Секция «Анатомо-физиологические особенности дуба» объединила специалистов, изучающих транспирацию, фотосинтез, дыхание, биоэлектрические реакции, особенности формирования листовой массы, ранней и поздней древесины. Основное число докладов было представлено сотрудниками Лаборатории лесоведения АН СССР.

На секции «Лесоводственные основы выращивания леса» обстоятельно обсуждались вопросы ведения хозяйства в дубравах разных регионов, естественного и искусственного возобновления, состояния и оптимизации дубовых лесов. П. Н. Алеитьев предложил меры по восстановлению дубрав Северного Кавказа: широкое применение как искусственного, так и естественного возобновления (последнее возможно на 45 % площади вырубок). В докладах Н. П. Ананьева, В. Д. Бондаренко, Ф. В. Вольвача, В. К. Мякушко, Ю. М. Дебринюка, В. В. Дуды, В. А. Игнатенко, М. И. Калинина, А. А. Орлова, Б. Ф. Остапенко, Н. С. Пастернака, П. А. Трибуна, Н. В. Чернявского и др. рассматривались вопросы ведения хозяйства в водоохранных дубравах Украины, рубок ухода, рекреационного пользования, оптимизации состава древостоев. В основном излагались результаты длительных исследований, выполненных в УкрНПОлес, УкрСХА, ЛЛТИ. Предложены рекомендации по способам рубок, размещению лесосек, интенсивности рубок ухода, способам содействия естественному возобновлению. Обращено внимание на необходимость комплексных рекомендаций производству с применением программ выращивания дубовых древостоев разных типов. Материалы, касающиеся различных регионов РСФСР, представили Д. И. Ащеулов, В. Г. Лотыш, О. Н. Беспаленко, Е. Г. Гнатенко, А. С. Тихонов, В. И. Таранков, В. Г. Шаталов и др. Проблемы азербайджанских дубрав изложены в докладе Ф. А. Амирова.

На секции «Искусственное лесовосстановление в дубравах» обсуждались вопросы реконструкции малоценных молодняков, улучшения качественного состава дубовых лесов, создания семенной базы дуба, роста и состояния культур, особенностей ведения хозяйства в защитных лесах. Н. М. Ведмидь (ПЛО Харьковлес) предложил технологию реконструкции малоценных молодняков в дубравах Левобережной Украины коридорным способом с использованием крупномерного посадочного материала. И. В. Делеган (ЛЛТИ) обратил внимание на возможность улучшения качественного состава древостоев дубрав, более эффективного использования лесорастительного потенциала дубравных типов леса путем введения в лесные культуры перспективных и ценных интродуцентов. В докладах В. В. Иевлева, В. В. Крюкова, В. М. Михалкива с соавторами, А. П. Новомлинцева, Г. И. Редько, В. К. Ширина с соавторами (ЦНИИЛГиС, УкрНПОлес, ЛТА, ВЛТИ) рассматривались вопросы генетических резервов дуба черешчатого, семенных и вегетативных потомств, ведения хозяйства на селекционной основе. Рост и состояние культур дуба разных возрастов и в различных регионах охарактеризовали И. Я. Казанцев, К. Г. Косарев и А. Д. Лозовой (ВЛТИ), А. И. Мурзов (ТатЛОС), Р. Р. Олийник (Карпатский филиал УкрНПОлес), В. И. Савич (Крымская ЛОС УкрНПОлес), И. В. Сухов (ВЛТИ). Т. Ф. Стельмахова и В. П. Ворон (УкрНПОлес) представили материалы о росте культур дуба в условиях Донецкого бассейна, охарактеризовав дуб черешчатый как породу, устойчивую к промышленным выбросам.

Вопросы, рассмотренные на секции «Организация и ведение хозяйства в дубравах», касались нормативов оценки производительности дубрав (П. М. Верхунов, МарПИ), моделирования их роста (А. Ю. Гусак, А. А. Дзедзюля, УкрНПОлес; В. И. Лисицын, ВЛТИ; В. Е. Удод, ВНИИЛМ), роста, состояния, продуктивности дубовых лесов отдельных регионов (В. А. Волянский, В. Е. Лебедев, Н. П. Савущик, М. Ю. Попков, В. А. Головашкин, УкрНПОлес; М. И. Калинин, ЛЛТИ; А. Х. Газизуллин, А. З. Нагимов, МарПИ; П. И. Лагунов, Н. П. Гусев, ВО Леспроект; В. В. Успенский, М. Т. Сериков, ВЛТИ и др.).

На секции «Санитарное состояние и защита дубрав от лесных насекомых-фитофагов и возбудителей болезней», обсуждались вопросы:

зооиндикация лесорастительных условий дубрав (Л. Г. Апостолов, В. Б. Пышкин, Симферопольский ГУ; видовой состав и влияние грибной флоры и фауны беспозвоночных на состояние дубовых лесов (С. В. Басова, ЦНИИЛГиС; М. М. Дворовская, ВЛТИ; В. В. Рубцов с соавторами, Н. Н. Селочник, Лаборатория лесоведения АН СССР; А. Б. Дмитриев, Минлесхоз БССР; Н. И. Федоров, БТИ и др.); биологическая защита дубрав (Е. Н. Малий, В. Г. Кобечинская, Симферопольский ГУ; М. В. Прибылова, Северо-Кавказская ЛОС; Г. Я. Тягунова, ЦНИИЛГиС и др.).

Почти во всех материалах речь шла о дубе черешчатом, лишь А. И. Ивченко (ЛЛТИ), А. Н. Кривошея и Е. И. Вологуева (Северо-Кавказская ЛОС) представили материалы по дубу красному, Н. Г. Васильев (МСХА) по дубу монгольскому. Безусловно, и обсуждение проблем дубрав, и принятые конференцией рекомендации были бы более полными, если бы не был обойден вниманием дуб скальный, дуб пушистый, ряд интродуцированных видов. Вопросы естественного возобновления дубрав затрагивали в своих сообщениях А. Ф. Ильяшенко (Лаборатория лесоведения АН СССР), П. Н. Алентьев (ЦНИИЛГиС), В. Д. Бондаренко (ЛЛТИ), В. А. Бузун и Г. К. Приступа (УкрНПОлес), Ю. Г. Гринюк (ЛЛТИ), В. И. Порва (УкрНПОлес). Однако этой проблеме не было уделено должного внимания. По-видимому, целесообразно рассмотреть ее на специальной конференции, которую провести на базе ЛЛТИ или одной из опытных станций УкрНПОлес.

На конференции были представлены практически все научные центры, изучающие проблемы дубрав. Не участвовали только исследователи, работающие в Молдове. В принятых рекомендациях обобщен научный и производственный опыт ведения лесного хозяйства в дубравах, определены направления деятельности на ближайший период, в частности объединение усилий научно-исследовательских организаций и учреждений, дальнейшее совершенствование опытного дела, разработок научно-технических программ, финансирование исследований. Тезисы докладов конференции опубликованы (15 печ. л.). По опыту предыдущих конференций было бы целесообразно издать также полный текст докладов и сообщений.

В завершение конференции состоялась экскурсия в «Шипов лес», осмотр объектов и опытных участков Воронцовского мехлесхоза, обмен мнениями с лесоводами-практиками. Особое внимание участников привлек участок снытьевой дубравы на темно-серой лесной почве в квартале 57 Краснянского лесничества. Среди 170-летних могучих деревьев, составляющих древостой, здесь выделен «идеальный дуб» — дерево высотой 35 м, диаметром 70 см, ширина кроны 16 м. Ствол его — почти 20-метровый цилиндр без единого сучка. Увидят ли такие деревья потомки участников конференции?

В. Д. Бондаренко, Н. В. Чернявский

Львовский лесотехнический институт