

УДК 630*652.4:630*176.322.6

М.А. Кумакова

Кумакова Маргарита Александровна родилась в 1980 г., окончила в 2003 г. Воронежскую государственную лесотехническую академию, ассистент кафедры лесной таксации и лесоустройства ВГЛТА. Имеет около 20 печатных работ в области исследования современного состояния и динамики малоценных насаждений Воронежской области.

E-mail: lestaks53@mail.ru.



СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА МАЛОЦЕННЫХ ДУБОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Приведены результаты стоимостной оценки малоценных дубовых насаждений Воронежской области с учетом выполняемых ими экологических функций.

Ключевые слова: дубравы, малоценные насаждения, ресурсно-экологический потенциал, запас древостоя, стоимостная оценка.

Леса Воронежской области служат важным источником получения дефицитной древесины дуба, сосны и других ценных пород. Одновременно они выполняют многочисленные и различающиеся по экономической значимости экологические и социальные функции. Сейчас при снижающейся лесистости совокупная значимость экологических и социальных функций лесных массивов области превышает их сырьевую роль.

Убедительно доказано, что наличие в лесном фонде даже незначительных площадей малоценных насаждений ущербно для лесной отрасли и экономики страны в целом [1].

Оценка и определение экономической эффективности и реконструкции малоценных насаждений – актуальные и сложные задачи. К сожалению, до настоящего времени нет общепринятой научно обоснованной методики определения достоверной стоимостной оценки экологических и социальных функций малоценных лесных насаждений. Эти насаждения весьма разнообразны: по категориям – низкопродуктивные, низкополотные, низкотоварные, обесцененные по составу, дегенеративные, деградированные, неудовлетворительные по санитарному состоянию, непроизводительные древесно-кустарниковые и кустарниковые заросли; по возрасту – молодняки, средневозрастные, приспевающие, спелые и перестойные; по породному составу, товарной структуре, почвенным условиям – песчаные, супесчаные, суглинистые, глинистые и каменистые, мало-, средне- и высокоплодородные почвы; по условиям увлажнения климата и почв – боры и субори, дубравы и судубравы, груды и сугрудки, очень сухие, сухие, свежие, влажные и сырые и т.д. Научно обоснованных цен за «невесомые полезности леса» до сих пор нет.

Нами предпринята попытка определить ресурсно-экологический потенциал низкополотных дубрав Воронежской области на основе заложен-

ных пробных площадей. Доказано, что количественная оценка параметров лесоводственных признаков насаждений в натуральных или относительных показателях отражает их лесоводственную ценность, а соответствующая оценка хозяйственных признаков, свойств и функций насаждений – их хозяйственную ценность. Лесоводственная и хозяйственная оценка различных категорий малоценных насаждений, естественно, связана с их свойствами и, прежде всего, с их лесоводственно-таксационной характеристикой [2].

Материальную оценку запаса низкополнотных дубрав и распределение его на деловую (крупную, среднюю и мелкую) и дровяную древесину производили с помощью региональных таблиц хода роста, сортиментных и товарных таблиц.

Материальная оценка насаждений с учетом выполняемых ими экологических функций (по данным пробных площадей) приведена в табл. 1.

Анализируя данные табл. 1, можно отметить, что запас низкополнотных дубрав в возрасте 55 ... 120 лет колеблется от 95 до 153 м³/га. Запас модальных насаждений того же возраста (полнота 0,8) для I класса бонитета варьирует от 300 до 430 м³/га, для II – от 240 до 350 м³/га. Это примерно на 60 % больше по сравнению с малоценными насаждениями. Объемы выполнения насаждением экологических функций зависят, прежде всего, от общего запаса фитомассы. Зависимость эта прямая: чем больше запас фитомассы, тем лучше насаждение справляется с реализацией характерных для него экологических функций.

Стоимостная оценка запаса и экологических функций малоценных насаждений приведена в табл. 2. При расчете стоимости запаса применяли действующие минимальные ставки платежей за древесину на корню.

Из данных табл. 2 видно, что общая стоимость 1 га низкополнотных дубрав колеблется от 9,7 до 34,5 тыс. р.

Особый интерес представляет сравнительная оценка разных категорий малоценных насаждений одной лесообразующей породы, а также насаждений разных древесных пород, относящихся к одной и той же категории ценности. Исходя из этого осуществлена стоимостная оценка наиболее распространенных в лесхозах Воронежской области категорий малоценных (низкопродуктивных и низкополнотных) насаждений – дуба черешчатого, сосны, осины. Результаты приведены в табл. 3 (d – диаметр, h – высота).

Расчеты свидетельствуют, что все категории малоценных насаждений в той или иной мере убыточны в лесоводственном, хозяйственном и экологическом отношении. Они уступают в несколько раз модальным насаждениям тех же древесных пород и того же возраста по запасу на 1 га, качеству и ценности древесины. Связь прямая: чем хуже параметры и лесоводственно-таксационная характеристика малоценных насаждений, тем ниже их лесоводственная и хозяйственная ценность.

По данным табл. 3 видно, что среднегодовая таксовая стоимость запаса ликвидной древесины в насаждениях как одной, так и разных пород

различается в зависимости от их происхождения, возраста, класса бонитета и полноты.

Таблица 3

Оценка запаса ликвидной древесины в низкополнотных ($II = 0,3...0,5$), модальных ($II = 0,7$) и нормальных ($II = 1,0$) насаждениях Воронежской области

Состав и происхождение	Средние		Возраст, лет	Бонитет	Запас, м ³ /га при $II=1,0$	Среднегодовая за оборот рубки таксовая стоимость, р., запаса ликвидной древесины на корню при полноте				
	d , см	h , м				1,0	0,7	0,5	0,4	0,3
10Дч (с)	43,4	30,2	120	I	580	2630,6	1841,4	1315,3	1052,2	789,2
10Дч (с)	37,9	26,4	120	II	475	1824,4	1277,1	912,2	729,8	547,3
10Дч (с)	23,4	19,1	80	III	291	1280,8	896,6	640,4	512,3	384,2
10Дч (п)	26,7	20,4	80	III	309	1007,8	705,5	503,9	403,1	302,3
10С (с)	39,4	32,0	120	I	684	773,1	541,2	386,6	309,	231,9
10С (с)	34,3	28,0	120	II	542	584,7	409,3	292,4	233,9	175,4
10Ос (п)	23,0	23,7	60	I	365	25,8	18,1	12,9	10,3	7,7
10Ос (п)	19,6	20,9	60	II	297	13,5	9,4	6,8	5,4	4,1

Столь разная стоимость древесины обусловлена различиями: таксовой стоимости 1 м³ крупной, средней и мелкой деловой и дровяной древесины разных пород (хвойных, твердо- и мягколиственных); запаса древесины на 1 га в насаждениях разного состава, происхождения, возраста, классов бонитета и полноты; выхода крупной, средней и мелкой деловой и дровяной древесины в насаждениях разных пород, происхождения, возраста, классов бонитета и полноты; продолжительности срока выращивания семенных и порослевых насаждений разных пород до достижения ими возраста спелости. Из вышеизложенного следует что необходимо всемерно улучшать породный состав, повышать полноту, продуктивность и товарность малоценных насаждений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чернышов, М. П. Малоценные дубовые насаждения Воронежской области: динамика и современное состояние [Текст] / М.П. Чернышов, М.А. Кумакова // Аграрная Россия. – 2007. – № 6. – С. 28–29.
2. Чернышов, М. П. Классификация, формационная структура и ресурсно-экологический потенциал малоценных насаждений Воронежской области [Текст] / М.П. Чернышов, М.А. Кумакова // Фундаментальная наука региону: сб. науч. работ по итогам выполнения проектов региональных конкурсов РФФИ 2003 и 2005 гг. по Воронежской области. – Воронеж: ВГУ, 2006. – С. 82–93.

М.А. Кумакова

Cost Estimation of Low-valuable Oak Stands in Voronezh Region

The results of cost estimation of low-valuable oak stands in Voronezh region are provided taking into account the ecological functions realized by them.

Keywords: oakeries, invaluable stands, resource-ecological potential, standing volume, cost estimation.
