

## ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 630\*79

**«МАЛОЕ» ЛЕСОПИЛЕНИЕ В ЛЕСПРОМХОЗАХ:  
ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ***В. В. КРИЦКАЯ, Т. С. ЛОБОВИҚОВ*

Ленинградская лесотехническая академия

Наша страна обладает крупнейшей лесопильной промышленностью. В ряду стран-производителей пиломатериалов СССР занимает второе место в мире. Наше лесопиление в основном представлено крупными и средними предприятиями, среди которых есть гиганты, распиливающие более 1 млн м<sup>3</sup> сырья в год.

XXVII съезд КПСС указал, что центральным звеном интенсификации всех отраслей является техническое перевооружение предприятий на основе научно-технического прогресса. Это указание полностью относится и к лесопильной промышленности.

Крупные отечественные лесопильные предприятия можно считать в целом технически прогрессивными. Они механизированы и автоматизированы, в них дифференцирована распиловка сырья различных размерно-качественных групп, обеспечивающая высокое качество продукции; получило значительное распространение экономически оправданное использование отходов. Эти предприятия обладают предпосылками дальнейшего научно-технического прогресса.

В то же время в стране имеется «малое» лесопиление — множество небольших и мелких предприятий, цехов, установок. По своим организационно-техническим формам они могут быть разделены на четыре группы:

- 1) малые самостоятельные лесопильно-деревообрабатывающие предприятия;
- 2) небольшие мощности (установки, цеха) на нижних складах лесопромхозов и в лесхозах;
- 3) лесопильные установки местной промышленности, обеспечивающие пилопродукцией местный рынок;
- 4) мелкие и мельчайшие установки, подсобные лесопильные агрегаты, находящиеся на промышленных и строительных площадках различных отраслей, в колхозах, совхозах.

Среди малых и мельчайших предприятий почти нет оснащенных современным оборудованием. Большинство из них используют устаревшую технику и технологию, большое число технологических операций в них не механизировано, отсутствует ряд предрамных и позадирамных операций (подсортировка сырья, сушка, строгание и т. п.), что мешает рационально использовать сырье, не позволяет получать высококачественную продукцию и должным образом использовать отходы.

Малое лесопиление отвлекает часть пиловочного сырья, тогда как мощности крупных специализированных лесопильно-деревообрабатывающих предприятий недогружены из-за его нехватки.

Очевидные преимущества крупного лесопиления обуславливают его превосходство над малым. В течение ряда десятилетий авторитетные специалисты и организации постоянно ставили и ставят вопрос о сокращении и даже ликвидации малого лесопиления, но оно продолжает су-

существовать и даже развивается. По-видимому, существуют какие-то объективные причины, определяющие возможность, необходимость и даже неизбежность его существования, наряду с крупным лесопильным производством. Очевидно, малое лесопиление нельзя считать результатом местничества, ведомственности и косности. Необходимо основательно разобраться в причинах, его порождающих.

Часто в леспромхозах, да и в лесхозах, малое лесопиление организуется для ускорения реализации пиловочника, который скапливается на нижних складах из-за нерегулярной подачи вагонов под сырье, при этом теряет качество, портится.

В настоящее время лесозаготовки малорентабельны, поэтому развитие лесопиления в леспромхозах позволяет экономически укрепить их, может стать источником дополнительной прибыли и стимулирующих фондов. Это также серьезная причина существования малого лесопиления.

В лесопильных цехах леспромхозов и лесхозов используется труд вторых и третьих членов семей лесозаготовителей.

Для всех групп малого лесопиления характерно его развитие, которое побуждается наличием местных потребностей в пилопродукции. Очень часто централизованно планируемые лимиты пиломатериалов занижены и не способны удовлетворить все потребности в пилопродукции. Пиломатериалы потребляются для самых разнообразных целей, трудно переоценить их значение для агропромышленных предприятий (колхозов, совхозов, вспомогательных подсобных предприятий), для развития местных инфраструктур. Это позволяет закреплять кадры, улучшать жилищные условия, решать социальные проблемы, которые в наше время приобретают особую важность, остро стоят перед лесозаготовительной промышленностью и сельским хозяйством.

В работе Л. В. Мурашкиной, в частности, установлена целесообразность расширения границ лесопиления по фактору удовлетворения местных потребностей. Ею построена единая модель затрат и потерь, позволяющая оптимизировать решение по разным вариантам возможных экономических ситуаций [2].

Будучи оснащено даже технически отсталым оборудованием, малое лесопиление облегчает вовлечение дополнительных ресурсов в переработку. Оно способно существенно улучшить использование некондиционной древесины, в том числе от несплошных рубок (проходных и санитарных — фаутные края с гнилью, бревна повышенной кривизны и сучковатости, короткомер и т. п.). Это сырье в некоторых случаях может быть даже основным для малого лесопиления.

Таким образом, нам представляется, что существование малого лесопиления объективно обусловлено рядом причин, устранение которых в короткое время недостижимо, а во многих случаях нецелесообразно и даже невозможно. Привычное утверждение о нецелесообразности малого лесопиления, предложения по его ограничению и ликвидации должны быть заменены усилиями экономической мысли по установлению целесообразных границ его существования, совершенствованию его экономических форм и техники производства.

Весь круг экономических проблем малого лесопиления стоит в рамках проблематики комплексных лесных предприятий, которой последовательно на протяжении ряда лет занимается кафедра экономики и организации лесной промышленности и лесного хозяйства ЛТА [1, 2]. Объектом нашего исследования является малое лесопиление в леспромхозах и лесхозах. В сферу исследования предполагается включить и лесопиление местной промышленности, рассматривая ее как подлежащую объединению с лесопилением в леспромхозах и лесхозах в рамках комплексных лесных предприятий, обеспечивающих всестороннее квалифи-

цированное использование всех лесных ресурсов того или иного района. На данном этапе исследования мы не принимаем во внимание подсобных установок, расположенных на стройплощадках и предприятиях других отраслей промышленности. Ближайший этап изучения нашей проблемы — установление научно обоснованных экономических характеристик малого лесопиления в условиях вынужденного неполного использования мощности и особенно в связи с предполагаемым вовлечением в переработку некондиционного сырья.

Задачу установления научно обоснованных характеристик малого лесопиления мы предлагаем решать методом построения проектных макетов по различным вариантам технологии, уровней использования мощности (объем производства) и качественного состава сырья. Создавая серии таких расчетов (135 проектных макетов), изменяющихся под влиянием лишь одного определенного фактора, можно получить «чистое» влияние этого фактора на показатель, т. е. свободное от влияния других. Анализ изменения экономических показателей малого лесопиления как функции определенных факторов позволяет получить математические формы этих зависимостей и общую модель экономических параметров, связанных с указанными факторами. На основе полученных моделей можно построить дискриминанты, определяющие предельные условия целесообразности малого лесопиления в лесозаготовительных предприятиях.

Ответ на насущные вопросы современного состояния и ближайшего развития малого лесопиления следует искать в экономическом исследовании применительно прежде всего к реально существующим техническим его формам. Но это, конечно, не может полностью решить проблему его развития на срочную и длительную перспективу. Правомерность и объективная необходимость малого лесопиления, наряду с крупным и средним, ставит перед инженерно-технической мыслью неотложную задачу поиска и разработки принципиально новых технических форм, реализующих все современные достижения научно-технического прогресса. Когда эти формы обрисуются достаточно четко, экономическое исследование проблем малого лесопиления должно быть продолжено на новой базе.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1]. Лобовиков Т. С. Общая концепция развития форм лесного хозяйства и лесной промышленности // Лесное хозяйство и лесная промышленность СССР: К VII Международному лесному конгрессу. — М.: Лесн. пром-сть, 1972. — С. 61—69. [2]. Мурашкина Л. В. Эффективность комбинирования лесозаготовок с переработкой древесины в динамике освоения лесов и развития типов предприятий: Дис... канд. экон. наук. — Л.: ЛТА, 1985. — 170 с.

Поступила 29 декабря 1986 г.

УДК 630\*31 : 681.3

### ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ЛЕСОСЕЧНЫХ РАБОТ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭВМ

В. Е. ЛЕВАНОВ, В. М. КОНИНОВ

ЦНИИМЭ

В ЦНИИМЭ разработаны модели и составлены программы для расчета на ЭВМ производительности лесосечных машин с учетом масштаба сохранения подроста [4]. На их основе произведена оптимизация технологических процессов при разработке лесосек с подростом. Она выполнена по максимальному годовому экономическому эффекту,