

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## «ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ ЛЕСОВОДСТВА»

XX съезд КПСС указал, что задачи шестой пятилетки нельзя решить без значительного подъема производительности труда, дальнейшего снижения себестоимости продукции, лучшего использования всех внутренних резервов предприятий. Поэтому в настоящее время на первый план выдвигается экономическое учение марксизма-ленинизма, вопросы конкретной экономики.

К сожалению, многие вопросы экономики лесного хозяйства разработаны еще очень слабо и к тому же в литературе нет обобщающих работ. Этот пробел до некоторой степени восполняется недавно изданной книгой академика В. И. Перехода «Основы экономики лесоводства»\*.

Книга состоит из двух основных разделов: экономическое учение о лесе и экологическая эффективность основных лесохозяйственных мероприятий. В первом разделе дается подробное описание экономических признаков леса, особенностей лесохозяйственного производства, экономической классификации лесов, лесоэкономического районирования и признаков интенсивности лесохозяйственного производства.

При рассмотрении этих вопросов автор исходит из того, что лес является не только составным элементом географического ландшафта, но и комплексом материальных благ, тесно связанных с народным хозяйством страны. Поэтому В. И. Переход дает следующее определение понятия леса: «...лес есть совокупность древесно-растительных участков, различающихся по своему хозяйственному значению, природным и экономическим признакам».

Основными экономическими признаками леса, по мнению автора, являются следующие: продукция леса, включающая древесину и другие побочные продукты лесного фонда; качественная цифра, то есть цена 1 м<sup>3</sup> древесины, зависящая от породы, возраста, выхода сортиментов, условий сбыта и экономического расстояния вывозки продукции; плотность леса, характеризующаяся средней величиной запаса на единицу площади; лесистость, плотность населения и размер ликвидного запаса на одного жителя, характеризующий степень обеспеченности населения районов лесом; протяженность путей транспорта на 100 га лесной площади.

Исходя из этих экономических признаков леса, автор делает вывод, что разделение лесов при таксации только по классам бонитета и товарности для их экономической характеристики является явно недостаточным. Применяемые классификации должны быть дополнены группировкой насаждений по классам качества в зависимости от различий в экономической значимости древостоев, то есть по признаку качественной цифры. Качества должны определяться в пределах экономических районов и на более короткий период (5—10 лет), чем бонитеты.

Большое внимание заслуживают также выводы автора по вопросу интенсивности лесохозяйственного производства. На основе собственных исследований и анализа литературных данных, автор считает необходимым ступени интенсивности лесохозяйственного производства различать посредством следующих показателей: 1) объема производства — по сумме материальных затрат за год, 2) трудоемкости производства — по числу трудодней, затраченных за год на 1 га, 3) степени лесохозяйственного освоения территории — по отношению об-

\* В. И. Переход, акад. Академии наук БССР, засл. деятель наук БССР. Основы экономики лесоводства. Изд. АН БССР, Минск, 1957.

рабатываемой площади к лесной, выраженной в процентах, 4) размера капиталовложений на 1 га лесной площади.

Указанные вопросы в лесном хозяйстве обсуждаются относительно давно. Вопрос о качествах был поставлен В. И. Переходом и Н. В. Третьяковым еще в 1927 году. М. Е. Ткаченко в книге «Общее лесоводство» (1 изд., 1939, стр. 423) также указывал, что качество есть экономическое понятие; качество характеризуется однородностью качественных показателей леса. По вопросу установления ступеней интенсивности лесохозяйственного производства имеется также ряд предложений Г. П. Мотовилова, А. А. Байтина, Е. Я. Судачкова и других. Однако качества и ступени интенсивности до сих пор не получили сколько-нибудь широкого практического признания в лесном хозяйстве, хотя они могли бы способствовать правильному размещению и планированию лесохозяйственных мероприятий. Поэтому считаем необходимым в ряде лесхозов, в порядке опыта, проверить целесообразность применения этих показателей в целях последующего широкого внедрения их в лесохозяйственную практику.

Совершенно правильным является вывод автора о том, что возраста главных рубок нельзя устанавливать по поясам лесов и лесорастительным зонам, как это рекомендуется лесоустroительной инструкцией, а должны быть дифференцированы по лесозащитным районам с учетом спроса на тот или иной сортимент древесины.

Во втором разделе книги приводится теоретическое обоснование расчета экономической эффективности лесокультур и естественного возобновления, создания защитных лесонасаждений, проведения отдельных видов рубок ухода, осушения заболоченных лесов, а также принцип расчета экономической эффективности всего лесохозяйственного производства.

Автор указывает, что для всестороннего выявления эффективности лесохозяйственных мероприятий нельзя ограничиваться каким-либо одним признаком, а

необходимо применять комплекс взаимосвязанных количественных, качественных и стоимостных показателей.

В работе приводится подробная методика определения эффективности отдельных лесохозяйственных мероприятий, конкретный пример расчета сравнительной экономической эффективности естественного и искусственного лесовозобновления, пример расчета экономической эффективности рубок ухода, а также необходимые расчетные формы.

Этот раздел книги имеет исключительно большое практическое значение, так как работники лесного хозяйства до сих пор не имели надлежащей методики для определения экономической эффективности отдельных приемов и методов лесохозяйственного производства.

Предложенная В. И. Переходом методика позволит, при новом порядке планирования, внедрять в производство наиболее передовые не только с лесоводственной, но и с экономической точки зрения приемы ведения лесного хозяйства.

К сожалению, в книге не освещены многие весьма важные вопросы экономики лесного хозяйства: принципы деления лесов на группы, экономические основы проблемы повышения продуктивности лесов, пути внедрения хозрасчета в лесохозяйственное производство и другие.

Несмотря на это, книга В. И. Перехода представляет ценное учебное пособие для студентов и учащихся лесных учебных заведений и с успехом будет использована лесоведами в их производственной деятельности.

Учитывая, что книга выпущена небольшим тиражом (1000 экз.), а спрос со стороны студентов и производственников весьма велик, считаем целесообразным выпуск второго издания этой работы. При этом желательно было бы дополнить ее рядом важных вопросов экономики лесного хозяйства.

*М. И. Гальперин,  
Б. И. Федорако,  
Г. Я. Седашева.*

Поступила в редакцию  
10 января 1958 г.