

П.В. Королев

Национальный исследовательский университет «Иркутский государственный технический университет»

Королев Павел Владимирович родился в 1958 г., окончил в 1981 г. Иркутский политехнический университет, кандидат технических наук, доцент кафедры конструирования и стандартизации в машиностроении Национального исследовательского университета «Иркутский государственный технический университет», председатель комитета по развитию лесной промышленности и лесного хозяйства при Торгово-промышленной палате Восточной Сибири, член правления Союза лесопромышленников и лесоэкспортеров Иркутской области. Имеет около 40 печатных работ в области повышения эффективности работы предприятий лесопромышленного комплекса и увеличения объемов бюджетных поступлений от их деятельности.

E-mail: tpwood@rambler.ru



ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАРЬЕРОВ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ В ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Предложен механизм развития конкуренции в лесной отрасли Иркутской области. Проведены анализ и исследования конкурентной среды путем экспертного опроса и анкетирования предприятий. Установлено, что реализация конкурентной политики вызовет появление инноваций, которые дадут старт реальной модернизации производства в лесной отрасли, устранят рост социальной напряженности и обеспечат повышение экономической безопасности Иркутской области.

Ключевые слова: лесная отрасль, конкуренция, инновации, качество жизни населения, коррупция, экономическая безопасность.

Конкуренция является необходимым и определяющим условием нормального функционирования рыночной экономики. Развитие конкуренции в лесной отрасли Иркутской области очень важно для достижения многих целей, в том числе и для появления инноваций. Кроме того, развитие конкуренции позволит потребителям лесопродукции приобретать ее по более низким ценам и более высокого качества, обеспечит равноправное положение участников экономических отношений, выступит как контрольная система эффективности предпринимательства и его соответствия общественным интересам.

И наконец, конкуренция создаст заинтересованность в эффективности использования лесосырьевых ресурсов, снижении издержек на единицу выпускаемой продукции, научно-техническом обновлении производства, развитии инноваций, модернизации предприятий лесной отрасли.

© Королев П.В., 2012

В итоге реализация программы по развитию конкуренции в лесной отрасли Иркутской области позволит улучшить качество жизни населения.

Однако правительство области при презентации проекта программы «Развитие конкуренции в Иркутской области на 2010–2012 годы» в качестве приоритетных выбрало рынки нефтепродуктов, жилищного строительства и коммунального хозяйства, проигнорировав Приложение 1 «Программы развития конкуренции в Российской Федерации и план мероприятий по ее реализации», утвержденное распоряжением Правительства Российской Федерации № 691-р, от 19 мая 2009 г. в котором сказано, что «выбор отраслей обусловлен их значимостью для экономики в целом..., а также остротой текущих проблем, связанных с конкурентной средой».

*Критерии включения лесной отрасли
в приоритетные рынки программ по развитию конкуренции*

Первый критерий – социальная значимость. Лесная отрасль в Иркутской области оказывает самое непосредственное влияние на такие отрасли, как строительство, автомобильный и железнодорожный транспорт, ЖКХ, сельское хозяйство, химическая промышленность и т.д. Удельный вес лесной отрасли достигает 30 % от

общего объема*. Однако самая неблагоприятная ситуация с точки зрения развития конкуренции наблюдается именно в лесной отрасли.

Вторым критерием является наличие у исполнительных органов государственной власти Иркутской области соответствующих инструментов управления, переданных в область согласно новому Лесному кодексу, чего не имеют другие отрасли.

*Краткая оценка конкурентной среды
в лесной отрасли Иркутской области*

При нынешних объемах лесозаготовок лесных ресурсов хватит более чем на 50 лет. Пригодные к рубке лесные массивы размещены по территории области крайне неравномерно: в одних местах они сильно истощены, а в транспортно-недоступных местах, на севере области, наблюдается преобладание спелых и перестойных лесонасаждений.

Незаконная рубка лесов и нелегальный оборот заготовленной древесины наносят значительный ущерб экономике Иркутской области, препятствуют конкуренции, приводят к росту криминализации, ухудшают имидж лесной промышленности.

В 2009 г. в Иркутской области было заготовлено 17,3 млн м³ древесины. Освоение расчетной лесосеки в последние годы находится на уровне 37 %*. Отрасль достигла своего предельного уровня по техническому состоянию основных средств производства и наличию неразвитой сети лесных дорог. Без реализации на территории Иркутской области приоритетных инвестиционных проектов освоения лесов и федеральной программы по строительству лесных дорог невозможно существенно изменить ситуацию.

В области весьма велика потребность в проведении лесоустройства: 60 % лесхозов устроены более 10 лет назад (см. сноску на с.122). Отсутствие актуальных данных о лесных ресурсах негативно сказывается на управлении лесным хозяйством, в том числе и на привлечении инвестиций, которые ежегодно уменьшаются.

За последние 5 лет заготовка древесины и производство пиломатериалов снизились на 15 %, индекс физического объема промышленного производства за последние два года ежегодно уменьшался на 15...25 % (см. сноску на с. 122).

В Иркутской области экспорт лесной продукции носит ярко выраженный сырьевой характер. На экспорт преимущественно поставляется круглый лес и продукция первичной переработки — пиломатериалы и целлюлоза. Внутренний рынок развит достаточно слабо, в том числе и из-за низкого уровня жизни населения, а заработная плата в лесной отрасли значительно меньше, чем в других отраслях промышленности. Поэтому даже небольшое снижение потребностей в лесопроизводстве в странах-импортерах будет вызывать у нас жесточайший кризис.

Необходимо отметить, что Китай импортировал в 2009 г. более 95 % круглого леса, 36 % пиломатериалов, 85 % целлюлозы. Такая ситуация называется монополией, она приводит к ценовому диктату: цены на экспортируемые в Китай из Иркутской области лесоматериалы значительно ниже мировых.

При этом руководство области не прогнозирует возможную ситуацию по защите экономической безопасности Иркутской области в случае, если Китай резко уменьшит объем импортируемых лесоматериалов. Тогда может наступить крах лесной отрасли.

Средств, выделенных для осуществления государственного управления лесами, полноценного государственного лесного контроля, тушения лесных пожаров, авиационного мониторинга пожарной опасности, противопожарных, лесозащитных и лесовосстановительных мероприятий в Иркутской области недостаточно, они составляют всего 25 % от потребностей (см. сноску на с. 122).

Кроме того, в лесной отрасли отмечается значительное вмешательство административных органов, вертикально-интегрированных промышленных групп, силовых структур и криминалитета в конкуренцию. В качестве примера можно привести

* *Королев П.В.* Новая политика Финляндии в лесном секторе и перспективы возрождения лесопромышленного комплекса Иркутской области // Устойчивое лесопользование. 2010. № 1 (23). С. 14–19.

печальный опыт административного вмешательства – это создание лесных терминалов и биржевых складов, отмененных по требованию Федеральной антимонопольной службы и прокуратуры Иркутской области. Другим примером является требование Федеральной таможенной службы по декларированию лесопродукции не ниже определенного объема, независимо от фактически погруженного в вагон. Складывается парадоксальная ситуация: объемы экспорта лесоматериалов в Китай по данным таможенных органов России, железной дороги и таможни Китая значительно отличаются.

Таким образом, вмешательство в лесной бизнес административных, силовых и криминальных структур выталкивает из него добросовестных налогоплательщиков, в результате чего происходит дальнейший рост его криминализации.

Виды конкуренции в лесной отрасли Иркутской области

Проведенный автором анализ деятельности предприятий лесной отрасли Иркутской области показал, что в отрасли можно выделить следующие виды конкуренции.

1. Олигополия – доминирование небольшого количества продавцов. На долю крупных предприятий приходится 100 % выпуска древесностружечных плит, фанеры, древесноволокнистых плит, целлюлозы и картона, а также 80 % вывозки древесины и производства пиломатериалов. Этот процесс с каждым годом ускоряется, а введение в действие нового Лесного кодекса полностью выталкивает из сферы лесозаготовок малые предприятия.

2. Монополия – один покупатель и много продавцов. Целлюлозно-бумажные комбинаты принимают хвойную древесину и щепу по ценам, ниже ее себестоимости. ОАО РЖД через свои дочерние предприятия закупает шпалы по ценам ниже себестоимости их изготовления, а поставлять шпалы напрямую на ОАО РЖД лесным предприятиям не дают.

Монополия экспорта – Китай импортирует основную часть лесопродукции Иркутской области, т. е. имеет возможность диктовать и снижать цены на экспортную лесопродукцию.

3. Недобросовестная конкуренция – хорошие отношения некоторых участников рынка с федеральной властью, аффилированность некоторых участников рынка с представителями администрации, правительства области, силовых и криминальных структур, незаконная заготовка и оборот лесоматериалов.

Барьеры, препятствующие конкуренции в лесной отрасли Иркутской области

Опрос и анкетирование, проведенные автором среди предприятий лесной отрасли, входящих в Союз лесопромышленников и лесозаготовителей Иркутской области, показал, что, кроме административных, действуют еще более двух десятков иных барьеров: невозможность получения банковского кредита лесными предприятиями; рост стоимости дизельного топлива, электроэнергии, железнодорожных тарифов; неразвитость транспортной инфраструктуры – отсутствие лесных дорог круглогодичного действия; отток высококвалифицированных специалистов в другие отрасли; непрестижность работы в лесной отрасли для молодежи; разрушение системы повышения квалификации кадров; отсутствие реальной информации о состоянии отрасли у руководства министерства лесного комплекса; отсутствие научного сопровождения планов министерства и администрации области при анализе и прогнозировании ситуации в лесной отрасли; отсутствие региональной антикризисной программы по поддержке предприятий лесной отрасли, программ по развитию и созданию производств, выпускающих топливную продукцию из древесины (биотопливо); отсутствие стимулирования увеличения доли энергии, получаемой при переработке древесных отходов и низкокачественной древесины; отсутствие координации региональных программ развития лесопромышленного комплекса в соседних субъектах в соответствии

с приоритетами национальной лесной политики; незаинтересованность районных властей в развитии конкуренции из-за неполучения лесного дохода и т.д.

*Механизм развития конкуренции в лесной отрасли.
С чего начать? Шаг первый*

На лесном рынке Иркутской области по сравнению с другими рынками действуют наиболее значительные ограничения конкуренции: монополия, недобросовестная конкуренция, административные и иные барьеры.

Большинство ограничений конкуренции, требующих устранения, обусловлены коррупцией, под которой понимается незаконное использование физическим лицом своего должностного положения в целях получения выгоды вопреки законным интересам общества и государства.

Следовательно, начинать формирование и реализацию конкурентной политики в лесной отрасли области необходимо с противодействия коррупции. Успехи в борьбе с коррупцией будут способствовать развитию конкуренции, что вызовет, в свою очередь, появление инноваций, которые дадут старт реальной модернизации производства.

Для реализации конкурентной политики автором разработаны: «Проект Программы по развитию конкуренции в лесной отрасли Иркутской области на 2010–2012 годы» и «Проект Программы о противодействии коррупции в лесной отрасли Иркутской области на 2010–2012 годы».

*Ожидаемые результаты борьбы с коррупцией
в лесной отрасли Иркутской области*

Для оценки результатов борьбы с коррупцией в лесной отрасли Иркутской области был проведен экспертный опрос специалистов лесных предприятий. Полученная информация позволила оценить наличие или отсутствие известных способов решения проблем борьбы с коррупцией в лесной отрасли, а именно: наличие политической воли федеральных и региональных властей по противодействию коррупции, наличие независимого суда и независимых средств массовой информации, действенный парламентский и общественный контроль за деятельностью федерального и региональных правительств, наличие и реализация Национальной программы развития лесной отрасли России, снижение безработицы и повышение жизненного уровня населения, внедрение известных и проверенных на практике эффективных международных методик по борьбе с коррупцией, разработка и применение на практике региональных законов по противодействию коррупции в лесной отрасли.

На большинство заданных вопросов были получены отрицательные ответы. В особенно тяжелой ситуации оказался малый и средний бизнес лесной отрасли, так как коррупция связала их по рукам и ногам. Крупные предприятия, принадлежащие вертикально-интегрированным структурам, нерешаемые вопросы, возникающие на областном уровне, решаются на федеральном уровне. Но значимых успехов в борьбе с коррупцией в лесной отрасли добиться так и не удалось. В результате этого социальное напряжение в связке «власть – бизнес – общество» нарастает. Поясним эту ситуацию следующими примерами.

Часть членов профессиональных союзов лесных предприятий, разуверившись в возможности и желании власти решать проблемы лесного бизнеса, призывают обращаться к власти уже не с просьбами, а с требованиями, так как наступает ситуация, когда терять этим предприятиям становится нечего. Профессиональные союзы предприятий могут лишиться значительной части своих членов, если будут продолжать действовать прежними методами в новой ситуации.

Бизнес часто с пренебрежением относится к мнению общества, а если требуется продвинуть непопулярное решение, то идет на союз с властью. Наглядным примером, известным на всю страну, является ситуация с Байкальским ЦБК и строительством Богучанской ГЭС (предполагается затопление значительной территории). Видя такое отношение к себе со стороны бизнеса, общество, в свою очередь, равнодушно относится к проблемам малого и среднего бизнеса и резко отрицательно к олигархическому бизнесу.

В случае, если власти требуется надавить на бизнес, то она, обращаясь за поддержкой к маргинальным слоям общества, одновременно использует против бизнеса силовые структуры и действует по известному завету: проучить так, чтобы ни о каком сопротивлении и думать не смели!

Выводы

1. Существенного развития конкуренции в лесной отрасли Иркутской области в ближайшее время не будет, так как ограничения конкуренции не могут быть устранены из-за тесной связи с коррупцией.

2. Роста доходов регионального бюджета от деятельности предприятий лесной отрасли также не предполагается.

3. Криминализация лесной отрасли будет увеличиваться.

4. Через 3–5 лет возможен дефицит древесного сырья для лесной промышленности области и, как следствие, резкий рост цен на лесопroduкцию на внутреннем рынке.

5. Отсутствие региональной политики развития конкуренции в лесной отрасли ставит под угрозу экономическую безопасность Иркутской области, зависящую от двух важнейших факторов:

внешнего – монополии экспорта лесной продукции в Китай;

внутреннего – роста социального напряжения в связке «власть – бизнес – общество».

Поступила 20.10.2010

P.V. Korolyov

National Research Institute “Irkutsk State Technical University”

Ways to Overcome the Barriers Obstructing Competition Expansion in the Forest Sector of Irkutsk Region

A competition expansion tool for the Irkutsk region forest sector is proposed. Competitive circumstances were investigated by the means of questionnaire and expert judgment. It has been established that implementation of competition policy will cause development of the innovations that will trigger substantial modernization of the Irkutsk region forest sector.

Keywords: forest sector, competition, innovations, life quality, corruption, economic security.
