

ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

УДК 630*79

Е.С. Романов •

Романов Евгений Самуилович родился в 1929 г., окончил в 1952 г. Архангельский лесотехнический институт, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики отраслей Архангельского государственного технического университета, академик РАЕН. Имеет более 130 печатных научных работ по проблемам экономической эффективности, инвестиций, производственных мощностей в лесозаготовительной промышленности.



ВНУТРИОТРАСЛЕВЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Отмечено, что в отрасли происходят разнонаправленные процессы. Рядом с лес-промхозами-акционерными обществами создаются новые небольшие предприятия, подчиненные крупным ЛДК, ЦБК. Ставится вопрос о формировании различных типов объединений лесозаготовительных предприятий.

1. Лесопромышленный комплекс (ЛПК) России остается важным звеном народного хозяйства страны, а в ряде регионов (Архангельская область, республики Карелия и Коми и др.) находится в числе ведущих отраслей.

Экономическое положение ЛПК несколько улучшилось в последние два года, но не в результате активных мер, а в основном вследствие девальвации рубля в 1998 г. При этом в выгоде оказались экспортно ориентированные отрасли лесопереработки (лесопиление, ЦБП) и некоторые экспортеры круглого леса. Основная масса лесозаготовительных предприятий (ЛЗП) не получила прямых выгод.

В условиях, когда продолжается рост цен на топливо, тарифов на электроэнергию и особенно на транспорт, стареют основные фонды ЛЗП, а средств для их обновления явно недостаточно, государственная поддержка лесозаготовительной отрасли не развивается, ее размеры и влияние ощущаются крайне слабо. В целом лесозаготовительная промышленность остается в состоянии, близком к критическому. Есть угроза распада отрасли, превращения ее в сырьевой придаток крупных перерабатывающих предприятий. Особенно тревожит судьба тех лесозаготовительных предприятий, которые непривлекательны для переработчиков и иных инвесторов, хотя и распола-

гают достаточными сырьевыми ресурсами, производственной и социальной инфраструктурой и часто являются единственными источниками средств для существования тысяч людей.

В то же время в самой лесозаготовительной отрасли не видно проявлений активности, нет здоровых сил, новых идей. Леспромхозы-акционерные общества (АО) не имеют действенных стимулов к увеличению объемов производства. Сложившееся статус-кво устраивает руководство АО: директора и аппарат регулярно получают приличную зарплату.

2. Большинство руководителей лесного комплекса и многие маститые ученые все еще называют лесозаготовки «базовой отраслью». Лесозаготовки – первая стадия лесопромышленного комплекса; от деятельности этой отрасли зависит весь комплекс. Но это лишь технологическая сторона дела. С экономической точки зрения все намного сложнее. Любой регион, даже страна, могут переработать больше, чем заготовлено в них, используя завоз из других регионов или экспорт круглого леса. Так, добившийся в Архангельской области в 1999 г. наиболее впечатляющих результатов Архангельский ЦБК лишь 66 % сырья получил от лесозаготовителей своей области; 230 тыс.м³ завез из Ленинградской области, имел поставки из Вологодской и др.

Особая лесозаготовительная отрасль промышленности сложилась только в СССР. Во многих странах лесозаготовка – это продолжение лесного хозяйства («сбор урожая») и поэтому даже не считается промышленностью, статистика включает ее в сельское хозяйство. В Международной стандартной отраслевой классификации видов экономической деятельности (МСОК) и Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) лесозаготовки отнесены к разделу А. Сельское хозяйство, охота и лесоводство, тогда как все остальные лесные производства – к обрабатывающей промышленности, где входят в раздел Д : 20. Деревообработка, 21. ЦБП, 36. Мебель. В ведущих лесопромышленных странах лесозаготовки являются заготовительным цехом лесоперерабатывающих предприятий и компаний. С учетом международной торговли круглым лесом ни одна страна, кроме России, не озабочена балансом между объемами лесозаготовок и переработки.

В плановой экономике СССР наделение лесозаготовок статусом базовой отрасли имело смысл: переработчики не могли прямо воздействовать на добывающую отрасль, поэтому государство как бы подчеркивало свою ответственность перед первой, начальной, стадией лесопромышленного потока. К тому же лесозаготовки с их дорожными и социальными проблемами всегда были наиболее сложной отраслью. В рыночной экономике базовыми оказываются те отрасли, которые имеют больше денег и перспектив. От того, что мы будем по-прежнему называть лесозаготовительную промышленность базовой отраслью, ей не становится легче.

3. Если взять в качестве примера Архангельскую область, то в 1999 г. лесозаготовители работали заметно лучше, чем в предшествовавшем году. Вывозка леса увеличилась на 9,2 % – 7,4 млн м³ против 6,8 в 1998 г.;

производство лесоматериалов круглых, т. е. собственно деловой древесины, возросло на 10,9 % (почти 6,4 млн м³). Эти приросты, правда, меньше, чем в обрабатывающих отраслях: по пиломатериалам – 14,7; по варке целлюлозы – 24,0; целлюлозе товарной – 19,5; бумаге – 17,5 %.

Из 65 предприятий, по которым есть открытая статистика, наибольших объемов вывозки достигли, тыс. м³: Онегалес – 405; Двинлес – 403; Ерогодский ЛПХ – 314; Луковецкий – 304; Учреждение ОУ – 300; Дмитриевский ЛПХ – 271; ЗАО Устьялес – 252; Шалакушалес – 229; Усть-Покшеньгский ЛПХ – 226; Светлозерсклес – 208. Но есть в этом списке и весьма тревожные показатели: Приозерный ЛПХ – лишь 47; Устьяваенгский – 25; Емецкий – 16 тыс. м³; некогда один из крупнейших в области Шенкурский ЛПХ «растасили» до такой степени, что его преемник заготовил в 1999 г. всего 2,9 тыс. м³, а средний по размерам Левковский ЛПХ и того меньше – 1,5 тыс. м³.

Появилось множество новых предприятий, нередко работающих в одной сырьевой базе: два Виледьлеса (137 и 133 тыс. м³); ООО «Литвиново – КЦБК» и Литвиновский ЛПХ (83 и 7); Двинской ЛПХ и Двинлес (97 и 403); Вельский ЛПХ, Вельское КЛПП и АК Вельсклес (63; 6; 34).

Соломбальский ЦБК создал свое небольшое предприятие-филиал Тоймалес в верховьях Пинеги. У АЦБК количество «своих» лесозаготовительных предприятий достигло 21 (в том числе два в Вологодской области, одно в Ярославской), у Котласского ЦБК – 14.

Все эти явления происходят стихийно, разрозненно. Нашумевшее известие о сговоре Соломбальского и Онежского ЛДК по сырьевой политике не получило отчетливых форм. Разработанные администрацией Архангельской области программы – антикризисная и среднесрочная – не предполагали такого хода событий, не предусматривали никакого четкого образа действий.

Застой в лесозэксплуатации приобрел хронический характер; совершенно нет свежих идей, активных усилий «снизу», со стороны предприятий-производителей. Усилия «сверху» сводятся к выпрашиванию господдержки в виде средств на сезонное кредитование, налоговых льгот и т. п. Весьма поверхностно, в основном на уровне совещаний, ставится вопрос об «управляемости» в отраслях ЛПК, но управляемость – это ложный путь, уход от рыночной экономики, а не развитие ее. Управление в отрасли и управление отраслью (управляемость) – разные категории. Первая естественна, объективна и нуждается в поиске наиболее эффективных структур; вторая обусловлена воспоминаниями о прежних ВПО, ТПО, министерстве и, будем надеяться, не состоится. По крайней мере, все попытки создать в Архангельской области главк или нечто ему подобное ни к чему не привели.

4. В основе концепции выхода из кризиса должна быть качественная (смысловая, логическая) сторона проблемы, количественная (цифровая) информация имеет вспомогательный характер. Решение надо искать на путях системного анализа в самом строгом смысле этого понятия, т. е. включая

такие этапы, как постановка цели, анализ, модели, альтернативы, критерии, подготовка решений.

Основным предметом исследования должны стать цели, мотивы, поведение, взаимоотношения субъектов ЛПК и внешней среды: администрации области, управления лесами, лесного департамента Министерства промышленности РФ, Союзов лесопромышленников и лесозэкспортеров области и России, Минфина РФ.

Действительность на данный момент такова, что почти все предприятия ЛПК являются акционерными обществами и у них нет общей, единой цели. Многие директора АО все еще не стали менеджерами. В Архангельской области настороженно относятся к иностранным инвестициям и возможности лесных концессий. Общая экономическая атмосфера – выжидательно-пассивная разобщенность.

Главной идеей должна стать попытка найти движущие силы внутри самого ЛПК и областных структур, способные резко активизировать обстановку, внести дух подлинного предпринимательства. Обнадеживающие примеры есть пока лишь в обрабатывающих отраслях ЛПК: Архангельский и Соломбальский ЦБК, Соломбальский и Онежский ЛДК и др.

5. Не считая лесозаготовительную отрасль ведущей, надо рассматривать ее как добывающую структуру ЛПК, призванную полностью обеспечить потребности областных переработчиков в сырье. В лесозаготовительной отрасли много своих острых проблем. Это, прежде всего, оторванность многих предприятий, располагающих достаточно обширными лесными ресурсами (на условиях аренды), от железных и шоссейных дорог и истощенность «сырьевых баз» в местах с хорошей транспортной ситуацией или близких к местам переработки. В составе лесозаготовительной отрасли следует рассматривать также добычу живицы и осмола как сырья для лесохимической отрасли, вопросы углубления прижизненного использования лесных ресурсов. Это одно из направлений комбинирования (диверсификации) производства в лесозаготовительной отрасли. Под комбинированием мы понимаем развитие в одном предприятии нескольких производств, разных, но связанных единством предмета труда (в данном случае лес, древесина). Но можно идти и на объединение в предприятии совершенно разных производств, например лесозаготовительного и сельскохозяйственного. Это уже диверсификация, и не только гипотетическая, а вполне реальная. Слабые леспромпхозы могли бы объединиться в ассоциации, например по типу синдикатов, т. е. согласовывая политику сбыта. Предприятиям-соседям своевременно напомнить об ассоциативной форме концентрации производства по Т.С. Лобовикову.

6. Во всем мире идут бурные процессы интеграции, но в российской лесозаготовительной промышленности практически нет слияний, объединений, не образуются ФПГ; напротив, предприятия дробятся, мельчают. Интеграция, конечно, не единственный путь к оздоровлению и возрождению отрасли, но она, несомненно, актуальна и заслуживает самого пристального внимания. Буквально каждодневные сообщения об интеграционных процессах в мировой экономике заставляют нас задать вопросы: почему эти воз-