

УДК 630*903

В.Н. ПЕТРОВ

С.-Петербургская лесотехническая академия



Петров Владимир Николаевич родился в 1961 г., окончил в 1984 г. Ленинградскую лесотехническую академию, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики лесного комплекса С.-Петербургской лесотехнической академии. Имеет 26 печатных трудов в области экономики лесного хозяйства и лесной политики.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОБЪЕКТОВ И СУБЪЕКТОВ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрено содержание объектов и субъектов лесных отношений в свете нового законодательства. Дано определение лесным отношениям с экономической, юридической и лесохозяйственной точек зрения.

The objects and subjects of forest relations are presented in view of current legislation. Forest relations are defined from the economic, forestry and legal points of view.

Взаимодействие общества и природы в настоящее время проявляется в двух основных формах общественных отношений: использовании природных ресурсов и охране природы. Использование природных ресурсов выражает экономические интересы пользователей, направленные на удовлетворение их материальных потребностей или получение услуг. Охрана природы выражает экологические интересы общества, которые заключаются в сохранении качества и многообразия окружающей природной среды [2]. Эти интересы находятся в постоянном противоречии. Оно объясняется тем, что использование природных ресурсов пользователем базируется на основе таких же экономических законов, как и в индустриальном производстве, а деятельность по охране природных ресурсов опирается на биологические и естественные законы развития природы.

Интересы лесхозов и леспромхозов аналогичны, так как первые работают в основном в области биологического, а вторые – механического производства. Задача государства заключается в согласовании и регулировании интересов субъектов природоресурсных отношений. В области лесных отношений это достигается через проведение в жизнь лесной политики государства, которая состоит в правовом, организационном и финансово-экономическом регулировании в области лесных отношений [3].

Отношения, возникающие по поводу владения, пользования, распоряжения лесным фондом, его охраны, защиты и воспроизводства, есть лесные отношения. С лесохозяйственной точки зрения лесные отношения представляют собой отношения по поводу пользования лесом, его восстановления, охраны и защиты; с юридической – связанные с владением, использованием и распоряжением лесным фондом; с экономической – с распределением дохода от пользования лесным фондом между субъектами этих отношений. Во всех этих определениях общим является наличие субъектов лесных отношений, без которых не может быть самих отношений. Рассмотрим подробнее объекты и субъекты лесных отношений.

Объекты лесных отношений. К ним относится лесной фонд, а также права пользования им. В Основах лесного законодательства не было статей, посвященных объектам лесных отношений и их оборотоспособности. Гражданский кодекс РФ (ст. 128) к объектам гражданских прав относит

9*

имущественные права, что дает основание причислять к объектам лесных отношений также права пользования лесным фондом.

Лес – понятие многогранное. Его можно рассматривать в естественно-историческом аспекте (как природное явление), юридическом (объект гражданского права), экономическом (экономическое явление) и др. При самом общем рассмотрении лес представляет собой естественный продукт земли. Он занимает определенную площадь земли. Поэтому владение лесом всегда предполагает владение и тем земельным участком, на котором он произрастает, чего нельзя сказать о пользовании лесом. Из этого вытекает основное положение для лесных отношений: лес должен рассматриваться в его вещном отношении к земле.

С экономической и юридической точек зрения земля и все, что неразрывно с ней связано, признается недвижимостью. В Гражданском кодексе РФ [1] в ст. 130 записано: «К недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, т. е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения...» Деление вещей на движимое и недвижимое имущество изначально объяснялось физическими свойствами вещей – их переносимостью или непереносимостью (римское право). Но с течением времени физические свойства вещей стали отходить на задний план, и их стала заменять общественно-экономическая функция этих вещей. На передний план начало выступать натуральное хозяйство, связанное с земледелием. Землю отождествляют с границами государства или его отдельными административными единицами. Так, в немецкой юридической терминологии до сих пор употребляется термин «земские законы», хотя по своей сути это те же государственные законы. Собственность на землю, особенно ее экономическое значение, делали землю недвижимым имуществом особого рода [4]. Основанием для такого выделения послужили следующие основные свойства земли.

1. Имобильность. В противоположность другим хозяйственным объектам земля имобильна и не может по желанию ее владельца перемещаться в другие места.

2. Пространственная протяженность. Это свойство порождает дополнительные транспортные расходы для отраслей, занимающихся использованием земель (лесное, сельское хозяйство). Их следует учитывать при любом экономическом рассмотрении земельных участков. Пространственная протяженность играет большую роль при формировании цен на землю, особенно для участков, различных по положению, но заключенных в одну границу.

3. Неразрушимость. С географической точки зрения это свойство верно, но с экономической вызывает подозрение. Так, производительность отдельных земельных участков в результате внешнего воздействия может быть значительно снижена. Следовательно, можно утверждать о частичной или полной разрушимости земельных угодий при каком-либо виде пользования землей.

4. Невозможность увеличения (размножения). Данное свойство не вызывает сомнения, здесь необходимо лишь отметить возможность трансформации одного вида пользования землей в другой.

В настоящее время взгляд на землю как недвижимость не изменился. Более того, в силу эффекта постоянного вздорожания и других свойств земля как объект недвижимости занимает господствующее положение. Можно предположить, что и в будущем оно сохранится.

Как было указано, лес физически связан с землей так неразрывно, что отделение от земли превращает его в новый продукт – древесное сырье. Это может служить основанием для отнесения леса на корню к недвижимым имуществам.

В гражданском законодательстве РФ различается главное имущество и его принадлежность (ст. 135 ГК РФ). Там, в частности, записано, что вещь, связанная с главной вещью, следует ее судьбе. Отсюда лес может рассматриваться как принадлежность к главной вещи – земле. Это, на первый взгляд понятное, разграничение требует пояснений. Имущество, имеющее самостоятельное значение и ценность, признается главным; служебное – принадлежностью. Принадлежность как бы дополняет пользование главной вещью. Для лесного и сельского хозяйства это вполне справедливо, так как эту деятельность можно характеризовать как один из видов пользования землей. С юридической точки зрения речь идет о пользовании главным имуществом. Если имущество состоит из главной вещи и ее принадлежности, например лесоземельное угодие, то право собственности на последнюю принадлежит тому же лицу, что и на главную вещь. Следовательно, переход права собственности от одного лица к другому на главную вещь означает переход права собственности и на принадлежность. Связь леса с землей необходима, поэтому пока лес стоит на корню, он самостоятельному обороту не подлежит. Растущий лес всегда разделяет судьбу главной вещи – земли.

В то же время лес как принадлежность поставляет наряду с использованием древесиной множество других полезностей (грибы, ягоды, социальные услуги и т. п.), существующих и возникающих только при условии существования вещи принадлежностной – леса. По этому поводу ст.136 ГК РФ гласит: «Поступления, полученные в результате использования имущества (плоды, продукция, доходы), принадлежат лицу, использующему это имущество на законном основании...» Земля относится к главному имуществу, лес является принадлежностью, а связанное с ним право различных пользований лесом, иногда во многом превышающих стоимость самого леса, относится к категории «плоды, продукция и доходы». Поэтому лес можно признать главным объектом лесных отношений.

С позиций гражданского законодательства можно отметить следующие особенности леса как имущества принадлежностного.

1. Лес в отличие от других подобных видов имущества с течением времени изменяется как количественно, так и качественно.
2. Стоимость леса как имущества находится в постоянном движении.
3. Она основывается не на затратах на создание, а на приносимом доходе или его полезных свойствах.
4. Лес как имущество не является однородным предметом, как, например, зерновые культуры.
5. Несмотря на то, что лес является принадлежностным имуществом, стоимость главного имущества – земли определяется стоимостью леса или поступлениями от его использования. В сельском хозяйстве стоимость главной вещи – земли является определяющей по отношению к урожаю. Учитывая различное плодородие лесных и сельскохозяйственных земель, надо полагать, что и ставки земельного налога в этих отраслях должны быть различными.

Субъекты лесных отношений. Согласно ГК РФ участниками отношений являются граждане (физические лица) и юридические лица. В регулируемых гражданским законодательством отношениях могут участвовать также Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования (ст. 2). Применительно к отношениям по поводу пользования лесным фондом, его воспроизводству, охране и защите можно выделить следующие группы субъектов лесных отношений: лесопользователи (юридические лица, в том числе иностранные и физические лица, обладающие правом пользования лесным фондом); специально уполномоченные органы управления лесным хозяйством (государственный орган управления лесным хозяйством Российской Федерации, подведомственные ему подразделения в республиках в составе Российской Федерации, автономных областях, автономных округах, краях, областях, Москве, С.-Петербурге и местные подразделения – лесхозы и лесничества) и общество.

Леспромхоз как основной лесопользователь и субъект лесных отношений согласно существующему законодательству (ст. 50 ГК РФ) может быть признан имущественным комплексом, используемым для осуществле-

ния предпринимательской деятельности (ст. 132). Подобные юридические лица преследуют основную цель – извлечение прибыли, т. е. леспромхоз можно классифицировать как коммерческую организацию (ст. 50).

Субъекты группы лесных отношений, представленной специально уполномоченными органами управления лесным хозяйством, не преследуют цели извлечения прибыли и поэтому согласно ст. 50 ГК РФ могут быть отнесены к некоммерческим организациям. Содержание функций, возложенных на лесхозы, носящих как производственный (проведение рубок ухода, создание минерализованных полос и т. п.), так и непроизводственный характер (управление лесами, отчуждение и приемка земель и т. п.), дает основание относить лесхозы к учреждениям (ст. 120). Поскольку фактическим собственником лесного фонда на сегодня остается государство, то оно делегирует лесхозу как специально уполномоченному органу управления лесами (имуществом) лишь право владения последним. Это вполне согласуется со ст. 296 ГК РФ, где записано: «...Учреждение в отношении закрепленного за ним имущества осуществляет в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением имущества права владения, пользования и распоряжения им». Существующее положение таково, что в роли собственника лесов (имущества) выступает государство, осуществление функций по управлению имуществом, его владением оно передает лесхозам. Затраты на выполнение этих функций собственник финансирует почти полностью. Речь идет о сметно-бюджетном финансировании, которое существует в лесном хозяйстве без принципиальных изменений с 1924 г. При наличии только государственной собственности на леса такое положение с экономико-юридической точки зрения представляется вполне логичным.

В основных положениях государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 г. однозначно записано, что недра, лесной фонд и водные ресурсы, находящиеся в государственной собственности субъектов РФ или в совместной собственности РФ и соответствующего субъекта РФ либо в федеральной собственности, относятся к объектам, приватизация которых запрещена.

Исходя из существующего законодательства можно сделать вывод о доминировании в России в ближайшем будущем государственной собственности на леса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Гражданский Кодекс Российской Федерации. - СПб.: НИЦ «Альфа», 1994. - 304 с. [2]. Петров В.В. Природоресурсовое право и правовая охрана окружающей среды. - М.: Юрид. лит., 1988. - 511 с. [3]. Петров В.Н. О лесной политике // Лесн. хоз-во. - 1995. - № 4. - С. 16 -17. [4]. Петров В.Н. Об экономической природе леса // Лесн. хоз-во. - 1996. - № 1. - С. 24 - 26.

Поступила 10 ноября 1996 г.