



УДК 630*794

И.А. Кузовлева, Т.Я. Силкина

Брянская государственная инженерно-технологическая академия

Кузовлева Ирина Анатольевна родилась в 1957 г., окончила в 1979 г. Брянский технологический институт, профессор, доктор экономических наук, декан экономического факультета, заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве Брянской государственной инженерно-технологической академии. Имеет более 120 печатных работ по исследованиям тенденций в инвестиционно-строительном и лесопромышленном комплексах.
E-mail: ikuzovleva@yandex.ru



Силкина Татьяна Яковлевна родилась в 1983 г., окончила в 2005 г. Брянскую государственную инженерно-технологическую академию, ассистент кафедры экономики и управления в строительстве БГИТА, оценщик ООО «Ко-Инвест Брянск». Имеет 9 печатных работ в области обеспечения уровня конкурентоспособности предприятий на основе стоимостного подхода.
E-mail: tanuchkina@yandex.ru



ИМУЩЕСТВЕННЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Представлены результаты исследований в области теоретико-методических основ формирования конкурентных преимуществ предприятий лесопромышленного комплекса на основе управления их имущественным комплексом.

Ключевые слова: предприятия лесопромышленного комплекса, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, имущественный комплекс предприятия.

В настоящее время кризисные явления в мировой и отечественной экономике ставят новые задачи перед наукой и практикой управления предприятиями. В сложной финансово-экономической ситуации на первый план выступают вопросы эффективного функционирования хозяйствующих субъектов, поступательного и устойчивого их развития. Одной из главных задач является достижение такого уровня конкурентоспособности предприятия, который позволит выдержать напряженную конкуренцию на отраслевом рынке. Это относится и к предприятиям лесопромышленного комплекса (ЛПК) России. В настоящее время им крайне необходим выход на мировой рынок глубокой переработки лесопродукции. Для этого имеются объективные предпосылки: значитель-

ные запасы древесины в стране, развитие производства лесоматериалов. Однако предприятия используют и реализуют потенциал лесной отрасли не в полной мере. Современное состояние лесного фонда, его размерно-качественные характеристики, большая изношенность основных фондов снижают уровень конкурентоспособности предприятий и ЛПК России в целом.

Повысить конкурентоспособность предприятий можно путем формирования устойчивых долгосрочных конкурентных преимуществ. Особую актуальность приобретает поиск современных инструментов для их выявления, развития и реализации. Авторами на основе анализа различных подходов к классификации конкурентных преимуществ предлагается делить их на внутренние и внешние.

Таблица 1

Эволюция научных представлений об имущественном комплексе предприятий [1–6]

Источники	Характеристика
XVII в.	Понятие имущественного комплекса отождествлялось с понятием активов, под которыми имели в виду капитал
Дж. Локк А. Смит	Под имуществом понимались денежные средства Ввел различие между основным и оборотным капиталом. Оборотный капитал, по его мнению, состоит из товаров, приносящих своим владельцам прибыль. В состав основного капитала включаются не только орудия труда и постройки, но и «человеческий капитал» – «приобретенные и полезные способности всех жителей и членов общества»
Д. Рикардо	Факторы классификации капитала – время и скорость, с которой капитал возвращается к предпринимателю
К. Маркс А.К. Рошаховский	Впервые вводит категории: переменный и постоянный капитал Расширил перечень элементов этих категорий. Под ними стали понимать не только реальное имущество, но и дебиторскую задолженность, финансовый результат
В.В. Григорьев, И.М. Островкин	По их мнению, имущественный комплекс промышленного предприятия состоит из движимого и недвижимого имущества, запасов, денежных средств, прочих финансовых активов, а также не отраженных в балансе, нематериальных
ГК РФ, ст.128	Термин «имущество» используется для обозначения отдельных вещей или их совокупности (включая деньги и ценные бумаги). К имуществу относят также имущественные права, работы и услуги, информацию, результаты интеллектуальной деятельности и нематериальные блага
ГК РФ, ст. 132	Предприятие как имущественный комплекс признается недвижимостью: объекты недвижимого и движимого имущества, иные составляющие имущественного комплекса предприятия (сырье, продукция, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие исключительные права)

Поскольку предприятие может оказывать влияние, в первую очередь, на внутренние факторы, существенное значение приобретает процесс оценки «внутренних» конкурентных достоинств предприятий. К их числу относятся производственные мощности, материально-техническое обеспечение производства, прогрессивность применяемых технологий, кадровый потенциал и т. д. Как показали исследования, в настоящее время предприятиями ЛПК реализуются только отдельные конкурентные преимущества, что явно недостаточно для удержания позиций на рынке.

Учитывая особенности ЛПК, конкурентоспособность лесопромышленных предприятий целесообразно

рассматривать как их потенциальную способность системно реализовать конкурентные преимущества в долгосрочном периоде, что возможно и целесообразно на основе управления элементами имущественного комплекса предприятия. Изучение научных подходов к пониманию сущности имущественного комплекса, отраженное в табл. 1, позволило нам представить собственную трактовку этого понятия. *Имущественный комплекс предприятия – это сочетание различных элементов, органично встроенных в целостный механизм ресурсного потенциала предприятия, определяющего возможности формирования его конкурентных преимуществ. В этом смысле к элементам имущественного*



Рис. 1. Состав имущественного комплекса предприятия ЛПК

комплекса относятся объекты недвижимого и движимого имущества, а также элементы в форме активов, которые прямо или косвенно участвуют в оперативном управлении предприятием (рис. 1).

Элементы имущественного комплекса, предлагаемого к рассмотрению авторами, включают активы, которые обладают достаточной степенью ликвидности и могут быть использованы для формирования конкурентных преимуществ предприятий. Таким обра-

зом, повысить уровень конкурентоспособности предприятий можно на основе управления элементами их имущественного комплекса.

Это осуществляется в нескольких направлениях: распределение и комбинирование прав на элементы имущественного комплекса; их содержание и эксплуатация. В результате управления можно изменять долю элементов в общей структуре имущественного комплекса, что позволяет формировать его оптимальную структуру,



Рис. 2. Система управления имущественным комплексом лесопромышленных предприятий

принимать управленческие решения с учетом степени ликвидности активов, достигать локальных целей предприятия. Следовательно, управление имущественным комплексом предприятия – это совокупность управленческих решений по выбору возможных вариантов изменений его структуры в целях комплексной реализации конкурентных преимуществ предприятий ЛПК (рис. 2).

Оценку результатов управления имущественным комплексом можно осуществлять на основе стоимостного подхода. Простота понимания, относительная легкость применения данного подхода позволили ему занять достойное место среди методов системного управления предприятием. Для предприятий ЛПК суть подхода состоит в расчете денежного потока, который

подвержен изменениям вследствие совершения сделок с элементами имущественного комплекса (купля – продажа, сдача в аренду свободных помещений и т. д.). Приоритет выбора совершаемой операции при изменении структуры имущественного комплекса заключается в стремлении к достижению максимума денежного потока, т. е. $K = f(ДП) \rightarrow \max$.

В условиях преодоления экономического кризиса формирование положительных денежных потоков на предприятии является его абсолютным конкурентным преимуществом. Результаты управления имущественным комплексом находят отражение и в других конкурентных преимуществах предприятия, которые систематизированы в табл. 2.

Таблица 2

Конкурентные преимущества предприятий ЛПК, достигаемые в процессе управления их имущественными комплексами

Управленческое решение	Достижимое конкурентное преимущество
Строительство зданий и сооружений, приобретение земельных участков	Создание дополнительных производственных площадей
Приобретение машин, механизмов, транспортных средств	Снижение уровня изношенности машин и оборудования
Оптимизация запасов материально-технических ценностей	Оснащенность ресурсами для бесперебойного производства
Приобретение и оформление исключительных прав на элементы имущественного комплекса	Формирование деловой репутации предприятия (гудвилл)
Снижение дебиторской задолженности	Повышение финансовой устойчивости предприятия

Таким образом, предприятие в процессе управления элементами имущественного комплекса может более успешно, чем другие, реализовать свои конкурентные преимущества, обеспечить устойчивое превосходство над конкурентами в долгосрочном периоде и эффективное функционирование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Григорьев В.В., Островкин И.М. Оценка предприятий: имущественный подход: учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М.: Дело, 2000. 224 с.
2. Ковалев А.П. Управление имуществом на предприятии. М.: ЗАО Финстатинформ, 2003. 240 с.

3. *Ковалев В.В.* Управление активами фирмы: учеб.-практ. пособие. М.: ТК Велби. Проспект, 2007. 392 с.

4. *Локк Дж.* Сочинения. В 2-х т. Т. 2. М., 1960. 230 с.

5. *Рикардо Д.* Сочинения. В 5-и т. Т. 1. М., 1961. 325 с.

6. *Смит А.* Исследование о природе и причине богатства народов. В 2-х т. Т. 1. М.: Наука, 1993. 570 с.

I.A. Kuzovleva, T.Ya Silkina

Bryansk State Academy of Engineering and Technology

Property Factor of Competitive Advantages Formation for Forest Industry Enterprises

The research results are presented on theoretical-methodical principles of competitive advantages formation for the forest industry enterprises based on their property management.

Keywords: forest industry enterprises, competitive advantages, competitiveness, property complex of the enterprise.