

ПЕРЕСТРОЙКА В ДЕЙСТВИИ

К итогам мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС

Четвертый год по нашей стране идет перестройка: экономическая реформа в промышленности, коренные преобразования политической системы, крупные внешнеполитические акции... Настала очередь и для перестройки аграрного сектора. «Об аграрной политике КПСС в современных условиях», — так был сформулирован основной вопрос, обсуждавшийся на прошедшем 15—16 марта 1989 г. Пленуме ЦК КПСС.

Пленума ЦК КПСС по аграрной политике ждали. С ним связывали большие надежды, поскольку сельское хозяйство — это отрасль, которая в значительной степени определяет состояние всего народнохозяйственного комплекса, а снабжение населения продовольствием затрагивает интересы каждого советского человека. Аграрные проблемы широко и всесторонне обсуждались в партии, средствах массовой информации, кругах специалистов. Для решения накопившихся на селе проблем предлагались самые различные, зачастую исключают друг друга меры.

С докладом об аграрной политике партии выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

В отличие от предыдущих, результаты мартовского (1989 г.) Пленума нашли отражение не только в его постановлении, но и в целом ряде документов высших органов нашей государственной власти. Сюда относятся Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях в СССР», постановления Совета Министров СССР: «О коренной перестройке экономических отношений и управления в агропромышленном комплексе страны»; «Об улучшении продовольственного обеспечения населения страны на основе коренного повышения эффективности и дальнейшего развития агропромышленного производства»; «О программе социального развития села».

Материалы Пленума ЦК КПСС уже изучают в вузах по программам кафедр истории КПСС, политической экономии, научного коммунизма, экономики и организации производства. В качестве рекомендации при изучении решений и выводов мартовского Пленума, можно предложить вычлнить три различных аспекта анализа: практический, теоретический и методологический.

Практическое значение мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС состоит в выработке аграрной политики в современных условиях, включая конкретные цели, идеи, меры, способы и средства надежного обеспечения нашей страны продовольствием, развитие деревни и укрепление союза рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции города и села. На Пленуме подчеркнуто, что центральное место в аграрной политике должна занимать перестройка социалистических производственных отношений в деревне. Смысл экономических преобразований на селе — предоставить крестьянам широкие возможности для проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы, добиться такого положения, при котором крестьянин был бы подлинным хозяином на земле. Примечательно, что Пленум признал разнообразие форм хозяйствования: колхозы, совхозы, агрофирмы, агрокомбинаты, подсобные хозяйства предприятий, личные подсобные хозяйства, товаропроизводящие крестьянские (фермерские) хозяйства, основанные на личном труде.

По решению Пленума современная система управления агропромышленным комплексом должна базироваться на общих принципах нашей экономической реформы: переходе на экономические методы руководства, постепенном внедрении оптовой торговли, овладении рычагами товарно-денежных отношений. Упразднится Госагропром СССР и создается Государственная комиссия Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам. Чтобы новая система управления агропромышленным комплексом в полной мере отвечала требованиям нашей политической реформы, вся полнота власти на селе должна перейти к местным Советам народных депута-

татов. При этом повышается роль трудовых коллективов, осуществляется подлинная демократизация на всех уровнях жизни общества.

На Пленуме был остро поставлен вопрос о необходимости масштабной и целенаправленной программы социальных преобразований в деревне: строительство дорог и жилья, создание современной социальной инфраструктуры на селе, улучшение социального и пенсионного обеспечения колхозников.

В постановлении Пленума записано: «На основе сочетания радикальных преобразований в экономических отношениях с ускорением научно-технического прогресса, социального переустройства села открывается возможность в ближайшее время снять остроту продовольственной проблемы, а в тринадцатой пятилетке обеспечить производство сельскохозяйственных продуктов, достаточное для устойчивого продовольственного снабжения населения».

Велик вклад Пленума в развитие марксистско-ленинской теории. Можно смело утверждать, что его решения и выводы являются современным развитием ленинской нэп. На нем по-новому был решен вопрос о соотношении общенародной и кооперативно-колхозной собственности. Вывод о их равноценности при социализме повлечет за собой серьезные изменения во взглядах на закономерности развития первой фазы коммунистической общественно-экономической формации.

Далеко идущие для марксистско-ленинской теории последствия будет иметь вывод мартовского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС о правомерности и равноценности при социализме различных форм хозяйствования на селе — от колхозов и совхозов до хозяйств, основанных на личном труде.

Большое теоретическое значение имеют оценки и выводы Пленума о путях и средствах ликвидации существенных различий между городом и деревней, укреплении союза рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции на современном этапе. Все это, безусловно, вызовет глубокие сдвиги в преподавании общественных наук в вузах, серьезные изменения в их программах.

Новые методологические подходы к решению аграрных проблем, продемонстрированные мартовским Пленумом ЦК КПСС, могут быть широко использованы при перестройке и других отраслей народного хозяйства, в частности лесного, имеющего много общего с сельским.

Лесное хозяйство нашей страны, как и сельское, переживает сейчас нелегкие времена. Отсутствие подлинного хозяина в лесу, командно-административные методы управления привели к истощительному лесопользованию, массовым перерубам, громадным потерям ценного лесного сырья. Думается, для реализации разработанной Госкомлесом СССР общесоюзной программы «Лес» надо, по примеру сельского хозяйства, перейти от отраслевого принципа управления лесными делами к территориальному, обеспечить полномочия Советов не только над землей, но и над лесом в масштабах районов, областей и республик. Советы могут передавать лесные массивы в аренду трудовым коллективам. Директивное управление лесным хозяйством следует заменить экономическими методами руководства, при которых органы управления создаются снизу (арендаторами) на хозрасчетной основе.

На Пленуме ЦК КПСС был остро поставлен вопрос о необходимости масштабной и целенаправленной программы социальных преобразований на селе. А разве не нужна такая же социальная программа для жителей лесных поселков, которые не меньше сельчан страдают и от плохих дорог, и от неразвитой социальной инфраструктуры, и от оставляющей желать лучшего работы сферы бытового обслуживания?

Нет сомнений в том, что мартовский (1989 г.) Пленум ЦК КПСС явится знаменательной вехой в процессе перестройки экономики нашего общества. Изучение материалов Пленума поможет преподавателям и студентам вузов, всем трудящимся нашей страны глубже понять революционные изменения в обществе, в значительной мере обогатит наши представления о путях, средствах и методах совершенствования социализма.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

УДК 630*226

СМЕНА СОСНЫ ЕЛЮ В СВЯЗИ С РУБКАМИ
НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ

Е. Г. ТЮРИН

Северное предприятие Леспроект

Значительная часть сосняков зеленомошной группы типов леса имеет еловый подрост [9], поэтому смена сосны елью при их совместном произрастании, особенно на суглинистых почвах, довольно широко распространена [3, 5, 6]. Она усиливается при рубках главного пользования как выборочных, так и особенно сплошных за счет сохранившегося подраста. Смену сосны елью при рубках главного пользования на Европейском Севере изучали многие таксаторы и лесоводы [1, 2, 4, 8, 11].

Еще при устройстве Сурского лесничества Пинежского уезда Архангельской губернии в 1908 г. известный исследователь северных лесов Э. И. Шабак отметил, что в сосновых насаждениях вследствие выборочных рубок «часто господство перешло от сосны к ели и данный сметник таксаторами был отнесен к еловому». Хотя сосновые насаждения в этом лесничестве занимали только 26 %, а ельники — 68 % покрытой лесом площади (421 тыс. десятин), в том же лесоустроительном отчете за 1908 г. отмечается, что «здесь до 1883 года сбытом пользовалась одна только сосна. При этом топор ходил в самые глухие и отдаленные от сплавных рек места в погоне за былой красотой северных лесов». В Сурском лесничестве теперь налицо все результаты такого векового «снятия сливок» [11].

Для изучения динамики смены сосновых насаждений еловыми в бывшем Сурском лесничестве нами выполнено сравнение их таксационных характеристик по данным лесоустройства разных лет: 1908, 1928, 1965 гг. путем выборки из таксационных описаний всех спелых сосновых выделов и переноса их границ на новые планы лесонасаждений масштаба 1 : 50 000. Сравнительная характеристика спелых сосновых выделов, пройденных выборочной рубкой в 1910—1920 гг. в Лавельском лесничестве Сурского лесхоза (по данным лесоустройства 1908 и 1928 гг.), дана в табл. 1. Приведенные цифры свидетельствуют о том, что на песчаных и супесчаных почвах зеленомошных типов леса смена сосняков на ельники приводит к снижению всех таксационных показателей производных насаждений.

Сравнительная характеристика сосновых насаждений, пройденных выборочными рубками в 1880—1900 гг., по данным таксации 1908 и 1965 гг. на площади 5 419 га в Сиверском лесничестве Конецгорского лесхоза Архангельской области, приведена в табл. 1.

Анализ таблицы показывает, что еловые насаждения, сформировавшиеся на месте бывших сосняков, даже в течение 60-летнего периода не смогли восстановить первоначальный запас сосновых насаждений и уступают им по этому показателю на 16 %. Разница могла быть и еще большей, если бы при таксации в 1908 г. для определения полноты древостоев не исключались деревья с диаметром менее 14 см на высоте 1,3 м, в результате чего общий запас на 1 га значительно занижался.