

УДК 630\*221.0

**А.С. Тихонов**

Тихонов Анатолий Семенович родился в 1934 г., окончил в 1959 г. Всесоюзный заочный лесотехнический институт, доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры лесоводства и защиты леса Брянской государственной инженерно-технологической академии, заслуженный деятель науки РФ. Имеет более 100 научных трудов по проблемам рубок леса и лесовозобновления.



## УТОЧНЯЮЩИЕ ПРИЗНАКИ НЕКОТОРЫХ РУБОК ЛЕСА

Уточнены отличительные признаки сплошных узколесосечных и концентрированных рубок; промышленно-выборочных; рубок реформирования и обновления, которые отнесены к комплексным.

В учебном процессе для лучшего восприятия студентами классификации рубок приходится дополнять некоторые определения отличительными признаками, основываясь в первую очередь на исторической преемственности.

Еще в 1938 г. С.В. Алексеев и А.А. Молчанов установили критерий отличия условно-сплошных рубок от подневольных-выборочных по интенсивности (40 %) [1]. Остатки древостоя после более интенсивной рубки распадаются, и ранее покрытая лесом площадь переходит в вырубку с единичными деревьями (хозяйственная редица), т. е. в не покрытые лесом земли, как и после других видов сплошных рубок. Максимальная интенсивность условно-сплошной рубки – 90 % [12]. «Остатки древостоя как фактор лесовозобновления» [17, с. 465] соответствуют по размеру объему стволов обсеменителей при сплошных рубках.

Такое же ограничение (10 %) принято для подневольных-выборочной рубки, которая за этим пределом переходит в выборочную приисковую рубку [9]. Все они, как ухудшающие генофонд древесных пород, уходят в историю. Но студенты должны их знать, чтобы искажения других видов рубки можно было назвать соответствующим термином.

ГОСТ 18486–87 и ОСТ 56–108–98 ограничили узколесосечные рубки максимальной шириной 100 м. А минимальная ширина, исходя из исторической рубки Корнаковского [5], должна быть 25 м. При меньшей ширине рубка относится к полосно-постепенной, как, например, полосно-каймовая рубка Шрогля с шириной полосы 5 ... 17 м [16].

«Отличительная особенность концентрированных сплошных рубок ... состоит в том, что проведение их вызывает более сильное изменение лесорастительной среды», – писал М.Е. Ткаченко [17, с. 450]. А. А. Молчанов [7] установил, что смыв почвы в холмистых условиях возрастает при увеличении ширины лесосек с 50 до 400 м в 4–5 раз, годовой коэффициент поверхностного стока повышается в 2 раза при величине вырубок 500 × 500 м

(25 га), а коэффициент весеннего стока резко возрастает при уменьшении лесистости за пределы 40 % [6].

Поэтому сплошные рубки можно относить к концентрированным, если в малом водосборе на 1000 га вырубки и молодняки I класса возраста, слабо влияющие на сток, занимают более 600 га. При размере квартала 2 × 2 км (400 га) и действующих сроках примыкания лесосек 2 ... 8 лет (примем в среднем 5 лет) такая ситуация складывается при сплошных рубках лесосеками шириной 300 м. А.В. Побединский [12] относит к концентрированным рубкам лесосеки шириной более 200 м. Степень концентрации лесосек, как видим, возникает при сроке примыкания до 5 лет. Поэтому полное определение концентрированной рубки могло быть как сплошная рубка, проводимая лесосеками шире 200 м или площадью более 25 га, при сроке примыкания менее 5 лет. Такие рубки предусмотрены «Правилами» [13], и их надо называть собственным именем.

Теперь широколесосечным способом назовем сплошную полосную рубку лесосеками меньше 25 га, шириной 100 ... 200 м с непосредственным примыканием через 5 и более лет в один заруб.

Лесосека с такими параметрами иной конфигурации, копирующей границу однородного по почвенно-грунтовым условиям участка, будет отнесена к сплошным участковым рубкам. «Участковые рубки, – по определению В.П. Разумова, – это рубки участками, которые могут соответствовать таксационным выделам в целом, составлять часть их или представлять объединение соседних, сходных в том или ином отношении выделов» [14, с. 51].

Нельзя согласиться с введением в ОСТ 56-108-98 котловинной рубки, которая не отличается от последних приемов группово-постепенной, при которой «окна» могут расширяться за пределы 0,03 га. Поэтому такое примечание к этому виду следует убрать, а минимальное число приемов изменить с 2 на 3. Характерным является групповой характер рубки и продолжительность цикла – от одного до двух классов возраста.

По мнению И.С. Мелехова, «группово-выборочная рубка осуществляется в течение 40–50 лет и более» [5, с. 165]. Но чем она должна отличаться от добровольно-выборочной? В п. 2.4 «Правил» указано, что «при этом осуществляется преимущественно групповое изъятие перестойных и спелых деревьев», а при добровольно-выборочных рубках – «более или менее равномерно по площади» [13, с. 5]. По Г.Ф. Морозову, все выборочные рубки «имеют группово-выборочный характер» [8, с. 518], присущий групповому смещению поколений в разновозрастном древостое. И.С. Мелехов [5] в главе «Выборочные рубки» обсуждает подневольно-, добровольно- и промышленно-выборочные, а группово-выборочные не упоминает, что и надо принять в учебном процессе.

Определение добровольно-выборочной рубки в ОСТ отражает ее сущность, как «рубка, при которой вырубает, в первую очередь, фаутные, перестойные, спелые с замедленным ростом деревья для своевременного использования древесины и сохранения защитных свойств леса ...» [10, с.

37]. В эксплуатационных лесах должна применяться не добровольно-выборочная, а промышленно-выборочная рубка, которую можно характеризовать как предельно (в отношении устойчивости насаждения) интенсивную рубку в разновозрастных древостоях предварительно отклейменных спелых, перестойных деревьев и отобранных по условиям безопасности, обеспечивающую естественное возобновление главной породы, в присущих ей условиях произрастания. Безопасные дровяные стволы могут быть оставлены на перегнивание.

В категорию рубок ухода входят осветление, прочистка, прореживание, проходная и ландшафтная (пейзажная) рубка. Их объединяет один характерный признак – они ведутся в древостоях, не достигших возраста рубки, и не включают задачу лесовозобновления.

Между рубками ухода и главными рубками в схеме классификации [16] находится категория комплексных рубок, предложенная И.С. Мелеховым [4], вошедшая в ГОСТ и неверно названная в ОСТ рубкой главного пользования [15]. Их отличие заключается в решении одновременно двух задач: и главных рубок, и рубок ухода.

Тезис Г.Ф. Морозова «Рубка и лесовозобновление должны быть синонимами» принят лесными законодательствами страны с 1977 г. Поэтому решение задачи главной рубки проявляется в создании условий для лесовозобновления рубкой как спелых, так и неспелых деревьев. Исходя из этого, к комплексной категории рубок надо отнести рубку обновления, которая согласно ОСТ 56-108-98 рассматривается как «рубка ..., проводимая в приспевающих, спелых и перестойных насаждениях, с целью их обновления путем создания благоприятных условий роста молодых перспективных деревьев, находящихся в насаждении (задача рубок ухода – А. Т.), появляющимся в связи с проведением рубок ... и содействием возобновлению леса» (задача главных рубок – А. Т.).

В этом ОСТ есть определение и рубки переформирования как рубка, «проводимая в ... средневозрастных и старшего возраста насаждениях с целью ... создания благоприятных условий роста деревьев целевых пород, поколений ...» [10, с. 42–43]. Нами, да и другими учеными, этот термин был воспринят критически. Но он стал популярным на практике, и студентам надо объяснять его с указанием отличительных признаков. Слово «поколений» в определении необходимо конкретизировать как подрост, и тогда выражение будет «деревьев и подростов целевых пород». Чтобы различить рубки переформирования и обновления, следует первую ограничить спелыми древостоями, поскольку переформировывать перестойные древостои уже поздно. Наоборот, рано обновлять приспевающие и спелые древостои в особо экологически значимых насаждениях, где запрещены главные рубки. Иначе отдыхающие в рекреационных лесах не увидят великовозрастных величественных сосняков, дубрав. Именно в спелом возрасте древостои, уменьшая транспирацию и плотность крон, позволяют большому количеству осадков пополнять грунтовые воды.

В Лесном кодексе РФ, так же как рубки обновления, стоят отдельно от рубок ухода рубки реконструкции [3, ст. 113, 133]. В ОСТ 56-108-98 дано такое определение: «Рубка реконструкции – рубка в малоценных (а это могут быть и низкополнотные взрослые древостои главных пород – *А.Т.*) ..., обеспечивающая... подготовку условий для проведения мероприятий по созданию лесных культур» [10, с. 48]. Таким образом, искусственное лесовозобновление, исторически присущее реконструктивным рубкам, и является их отличительным признаком. Задача рубок ухода при комплексных рубках реконструкции решается в отборе для оставления перспективных деревьев, групп, куртин или части древесного яруса.

Четвертым видом комплексных рубок являются рубки доразживания, применяемые во всех лесах. Еще Наставлением по рубкам ухода в лесах Дальнего Востока 1982 г. были предусмотрены комплексные рубки в насаждениях, ранее расстроенных условно-сплошными или подневольновыборочными рубками. Цель их – удалить старые деревья, мешающие росту молодых. Одновременно проводят уход за подростом и формируют разновозрастные древостои кедра, ели, пихты. Такой рубкой доразживания является «рубка ухода за семеношением кедра», когда в плодоносящих кедровниках клеймят деревья старые слабоплодоносящие, усыхающие, неразвитые и второстепенных пород [11].

Подобные рубки применяют в осушенных лесах для изъятия старых деревьев, не реагирующих на мелиорацию, фаутовых и второстепенных пород, затеняющих подрост. Ведутся опыты по доразживанию второго елового яруса до размеров балансов разреживанием сосняков. В соответствии с определением комплексных рубок по ГОСТ и ОСТ, с их помощью изымается примесь спелой и перестойной древесины в разновозрастных ельниках. Название ее комплексной рубкой доразживания обяжет доводить основную часть древостоя до возраста спелости, а не выбирать все время деревья, достигающие этого возраста.

С введением рубки обновления отпала необходимость в ландшафтных (пейзажных) выборочных рубках в спелых и перестойных рекреационных лесах, поскольку разреживанием таких древостоев не повысить ни эстетическую ценность, ни устойчивость, как этого требует ОСТ. Ландшафтные же сплошные (планировочные) рубки ведутся независимо от возраста, их нельзя относить к промежуточному пользованию. Они, как и санитарные сплошные рубки, согласно Лесному кодексу РФ, должны входить в категорию прочих рубок (дополнительное пользование).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев С.В., Молчанов А.А. Сплошные рубки на Севере. – Вологда: Севтранслес, 1938. – 133 с.
2. ГОСТ 18486–87. Лесоводство. Термины и определения. – М.: Изд-во стандартов, 1988. – 16 с.
3. Лесной кодекс Российской Федерации. – М.: ВНИИЦлесресурс, 1997. – 65 с.

4. Мелехов И.С. Рубки главного пользования. – М.: Гослесбумиздат, 1962. – 315 с.
5. Мелехов И.С. Лесоводство. – М.: Агропромиздат, 1989. – 302 с.
6. Молчанов А.А. Научные основы ведения хозяйства в дубравах лесостепи. – М.: АН СССР, 1964. – 255 с.
7. Молчанов А.А. Поверхностный сток на элементарных площадках и малых водосборных бассейнах в европейской части СССР // Тр. / Тбилис. ин-т леса. – Тбилиси, 1974. – Т. 21. – С. 28–29.
8. Морозов Г.Ф. Избранные труды. Т. 1. – М.: Лесн. пром-сть, 1970. – 559 с.
9. Нестеров В.Г. Общее лесоводство. – М.: Гослесбумиздат, 1954. – 655 с.
10. ОСТ 56-108–98. Лесоводство. Термины и определения. – М.: ВНИИЦ-лесресурс, 1999. – 56 с.
11. Парамонов Е.Г. Лесоводственное обоснование дифференцированной системы ведения хозяйства в горных кедровниках Алтая / Автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук. – Йошкар-Ола, 1994. – 36 с.
12. Побединский А.В. Рубки и возобновление в таежных лесах СССР. – М.: Лесн. пром-сть, 1973. – 199 с.
13. Правила рубок главного пользования в равнинных лесах европейской части Российской Федерации. – М.: Рослесхоз, 1994. – 32 с.
14. Разумов В.П. Лесоводство. Ч. 2. – Брянск: Приокск. изд-во, Бр. отдел., 1973. – 266 с.
15. Тихонов А.С. Комплексные рубки – промежуточное пользование // Лесн. хоз-во. – 1997. – № 1. – С. 11–14.
16. Тихонов А.С., Зябченко С.С. Теория и практика рубок леса. – Петрозаводск: Карелия, 1990. – 224 с.
17. Ткаченко М.Е. Общее лесоводство. – М., Л.: Гослесбумиздат, 1952. – 599 с.

Брянская государственная инженерно-технологическая академия

Поступила 23.03.2000 г.

*A.S. Tikhonov*

### **Qualifying Attributes of Some Wood Cutting**

The distinctive features of final stripped-coupe and concentrated felling are specified, as well as selective cutting, cuttings of reformation and rejuvenation referred to complex felling.