

2. Лесозаготовки и лесовыращивание выполняются комплексным предприятием. При переводе лесохозяйственной деятельности на хозяйственный расчет объектом реализации, наряду с лесоматериалами, становится облесенная лесосека в возрасте смыкания культур, которая принимается специальным контрольным органом как законченный результат лесозаготовительной и лесохозяйственной деятельности, оплачиваемый по соответствующим ценам. В этом случае экологический ущерб на лесозаготовках компенсируется повышенными затратами на лесовыращивание, что снижает прибыль по этой деятельности.

КЛП, будучи обязанным предъявить облесенные в соответствии со стандартами лесные площади, должно определять техническую политику на лесозаготовках так, чтобы снизить свои же затраты на лесовосстановление.

Экологический ущерб должен также учитываться при оценке эффективности мероприятий по ускорению научно-технического прогресса на лесозаготовках через увеличение приведенных затрат по формуле

$$ПЗ = C + U_{\text{экол}} + E_n K, \quad (2)$$

где $ПЗ$ — приведенные затраты;

C — текущие затраты;

$U_{\text{экол}}$ — экологический ущерб;

E_n — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

K — капитальные вложения.

Практика показывает, что с помощью традиционных экономических методов невозможно объективно и полно оценить деятельность предприятий по использованию и воспроизводству лесных ресурсов. Более объективна эколого-экономическая оценка.

Поэтому совершенствование хозяйственного механизма в КЛП должно быть направлено на создание между лесопромышленной и лесохозяйственной деятельностью таких отношений, которые, с одной стороны, обеспечивали бы одинаковые стимулы для развития лесного хозяйства, лесозаготовок и деревопереработки; с другой, давали бы возможность интегральной эколого-экономической оценки проводимых мероприятий в системе названных производств.

Поступила 1 февраля 1988 г.

УДК 658.152

ФОНДОТДАЧА В ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ И КОНТРОЛЬ ЗА ЕЕ УРОВНЕМ

Э. В. ЗАЛУКАЕВА, Т. М. БРОВИНА

Архангельский лесотехнический институт

Эффективность научно-технического прогресса зависит не только от наращивания выпуска новейшей техники, но и от лучшего использования имеющихся основных фондов, увеличения съема продукции с каждой единицы оборудования.

Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, в ближайшие 15 лет ставится задача внести перелом в динамику показателя фондоотдачи в два этапа: на первом этапе — в первой половине 90-х гг. — стабилизировать фондоотдачу, а в последующем обеспечить ее рост.

В течение последних пятилеток фондоотдача снижалась как в целом по народному хозяйству, так и по отдельным отраслям промыш-

ленности. В лесозаготовительной промышленности только за две последние пятилетки основные фонды увеличились на 71 %, а выпуск товарной продукции уменьшился на 4,1 %, т. е. фондоотдача составила всего 56 % к уровню 1975 г.

Снижение фондоотдачи связано с тем, что прирост производительности труда происходит в условиях более значительного прироста основных производственных фондов. Требование времени — создание «противозатратного» хозяйственного механизма. Для этого необходимо, чтобы и использование основных фондов сказывалось на положении предприятий, и они были заинтересованы в достижении определенного уровня фондоотдачи.

В составе экономических нормативов, утверждаемых в настоящее время предприятию, есть нормативы, регулирующие использование двух производственных факторов: предметов труда (через норматив предельного уровня запаса товарно-материальных ценностей на 1 р. реализованной продукции) и трудовых ресурсов (через нормативное соотношение между приростом производительности труда и средней заработной платы), но нет аналогичного норматива для контроля за использованием средств труда (основных производственных фондов).

На наш взгляд, для контроля за использованием основных производственных фондов следует исходить из взаимосвязи показателей фондоотдачи фондовооруженности и производительности труда.

Как известно, фондоотдача изменяется прямо пропорционально росту производительности труда и обратно пропорционально росту фондовооруженности. Считаем целесообразным устанавливать норматив роста фондовооруженности на 1 % роста производительности труда. Это нормативное соотношение можно представить следующим образом:

$$K = I_{фв}/I_{пт},$$

где $I_{фв}$ — индекс роста фондовооруженности работников;

$I_{пт}$ — индекс роста производительности труда.

Экономический смысл величины K в том, что она показывает, при каком росте фондовооруженности получен 1 % роста производительности труда. При $K < 1$ фондоотдача увеличивается, при $K = 1$ — остается неизменной, при $K > 1$ — снижается.

В настоящее время наблюдается опережение темпов роста фондовооруженности над темпами роста производительности труда, т. е. $K > 1$.

Для стабилизации фондоотдачи необходимо постепенно снижать этот коэффициент и довести его до единицы. Необходимое условие роста фондоотдачи — опережение темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста фондовооруженности, т. е. доведение нормативного соотношения до значения, меньшего единицы.

Вместе с тем, значение K можно рассматривать как обратную величину индекса фондоотдачи, т. е.:

$$K = 1/I_{фо},$$

где $I_{фо}$ — индекс изменения фондоотдачи.

Отсюда можно контролировать взаимосвязь между нормативным соотношением и запланированным ростом фондоотдачи на пятилетку.

Исходя из того, что $K = I_{фв}/I_{пт}$, можно представить изменение фондовооруженности как $I_{фв} = KI_{пт}$.

Изменение фондовооруженности можно выразить также через индексы роста стоимости промышленно-производственных основных фон-

дов ($I_{\text{ппоф}}$) и численности промышленно-производственного персонала ($I_{\text{ппп}}$) следующим образом:

$$I_{\text{фв}} = I_{\text{ппоф}}/I_{\text{ппп}}$$

После соответствующих преобразований получаем $I_{\text{ппоф}} = KI_{\text{пт}}I_{\text{ппп}}$. Таким образом, зная рост производительности труда и изменение численности промышленно-производственного персонала, а также заданную величину нормативного соотношения K , можно определить прирост стоимости промышленно-производственных основных фондов, который не вызовет падения фондоотдачи:

$$\text{ППОФ} = KI_{\text{пт}}I_{\text{ппп}} - 1.$$

Соблюдение нормативного соотношения между ростом фондовооруженности и производительности труда может быть использовано в стимулировании производства, например через корректировку отчислений в фонд развития производства как основного источника технического перевооружения производства действующих предприятий. Отчисления в фонд развития производства не изменяются, если $K_{\text{ф}} \leq K_{\text{н}}$; при $K_{\text{ф}} > K_{\text{н}}$ часть средств фонда развития производства должна быть зачислена в резерв или направлена в фонд социального развития.

Нами были распределены лесозаготовительные предприятия ТПО Архангельсклеспром на группы в зависимости от уровня фондовооруженности одного работающего, колеблющейся в значительных пределах: от 4,5 до 31 тыс. р. В связи с таким широким диапазоном уровня фондовооруженности было выделено 6 групп предприятий. В последнюю группу вошли, главным образом, новые высокомеханизированные предприятия, средний уровень фондовооруженности в которых составил 22 тыс. р.

Группы предприятий по фондовооруженности одного работающего, тыс. р.	Фондовооруженность одного работающего, р.	Выработка товарной продукции на работающего, р.	Фондоотдача, к./р.	Соотношение между ростом фондовооруженности и производительности труда
До 5,0	4 498	4 681	99,4	0,955
5,0... 7,5	6 637	7 794	110,2	0,939
7,5... 10,0	8 520	8 042	90,1	0,955
10,0... 12,5	11 148	8 031	68,0	0,945
12,5... 15,0	13 620	9 078	69,1	1,038
15,0 и более	21 928	9 776	42,3	0,948

Из таблицы видно, что между средними показателями фондовооруженности, производительности труда и фондоотдачи существует тесная связь: чем выше фондовооруженность, тем выше производительность труда и ниже фондоотдача, т. е. показатели производительности труда и фондоотдачи изменяются в разных направлениях. Это свидетельствует о том, что лесозаготовительные предприятия, занимаясь техническим совершенствованием производства, мало заботятся об эффективном использовании техники, поставив главной целью рост производительности труда, который достигается «дорогой ценой».

Средняя фондовооруженность в рассматриваемых группах различается почти в 5 раз, а производительность труда всего в 2 раза. Поэтому предприятия со сравнительно низким уровнем фондовооруженности

обеспечивают фондоотдачу в 2—2,5 раза выше, чем хорошо оснащенные фондами предприятия.

Фактическое соотношение между ростом фондовооруженности и производительности труда мало различается по группам предприятий, хотя сама фондовооруженность изменяется от 4 до 22 тыс. р.

Предлагаемые нормативы должны утверждать предприятиям вышестоящая организация в зависимости от периода развития предприятия. Для новых предприятий это соотношение может быть установлено выше единицы с последующим снижением по мере освоения производственных мощностей. Это же относится и к предприятиям, нуждающимся в реконструкции. Для остальных предприятий норматив следует устанавливать обязательно меньше единицы с постепенным снижением его во все большей степени.

Поступила 4 июля 1988 г.

УДК 331.024.3

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАБОТОЙ КАК ФАКТОР РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Э. Н. КУЗЬБОЖЕВ, В. В. ФАУЗЕР

Сыктывкарский государственный университет
ПО Сыктывкарский ЛПК

Рост производительности труда (P_T) — основное условие финансовой самостоятельности производственных объединений и предприятий. Поэтому обоснование изменения P_T в зависимости от действия различных факторов становится важнейшим элементом плановой практики в условиях полного хозяйственного расчета.

Единая классификация факторов роста P_T была впервые применена в Методических указаниях Госплана СССР к разработке государственных планов народного хозяйства СССР (1974 г.). Все факторы были объединены в четыре группы: повышение технического уровня производства; совершенствование управления, организации производства и труда; изменение объема и структуры производства; отраслевые факторы. Именно эта классификация была распространена более всего в плановой работе до выхода последних методических указаний (1980 г.). Недостатки первой классификации состояли в том, что первые три группы факторов характеризовали направление действия, а четвертая группа — место действия; не были конкретизированы факторы, характеризующие управление производством, уровень образования трудящихся и др.; детализация разных групп факторов была различной. В используемых сейчас методических указаниях классификация факторов производительности изменена, число групп достигло шести.

Во всех классификациях достаточно отчетливо прослеживается тенденция уделять все больше внимания факторам социального характера.

Влияние большинства социальных факторов на уровень P_T в плановой практике можно описать уравнениями регрессии; силу их действия характеризуют коэффициенты эластичности. Достаточно подробно это изложено в [2]. Для изучения действия такого специфического фактора как удовлетворенность работой следует применять несколько иной методический аппарат. Во многом он опирается на результаты конкретных социологических исследований, проводимых службами социального развития объединений, предприятий.

Обсуждаемые ниже примеры отражают результаты социологических опросов, проведенных авторами в ПО Сыктывкарский ЛПК в