

Можно отметить, что с количественным развитием организационной структуры в ней растет число источников информации, информационных связей и средств размножения информации. Все это в совокупности приводит к стремительному росту потребности в бумаге. Однако развитие внутренних и внешних информационных связей, усложнение их структуры наталкиваются на своеобразное сопротивление «физического объема» организации, который обуславливает существование определенного предела в способности данной организации потреблять бумагу.

В практическом плане из сказанного выше вытекают следующие выводы.

1. Оргструктуры часто имеют ошибочные представления о механизме формирования своих потребностей в бумаге и склонны их недооценивать.

2. Массовое развитие оргструктур, в том числе и малого бизнеса, как неизбежный процесс в создании рыночной инфраструктуры в экономике, провоцирует на первых порах ускоренный рост спроса на бумагу для бюрократических нужд.

3. Исходя из того, что прогнозируемое число малых фирм составляет 2...3 млн и на региональном уровне объединения малых предприятий включают в себя несколько десятков фирм, можно предположить, что потребность в бумаге для таких оргструктур в перспективе будет достигать 20...30 тыс. т в год. С учетом различного рода некоммерческих организаций эта величина возрастет, вероятно, в несколько раз.

4. У каждой оргструктуры имеется определенный предел в использовании бумаги, для преодоления которого необходимо ориентироваться на небумажные носители информации и на офисы, оснащенные современной техникой.

Поступила 29 декабря 1991 г.

УДК 658.014.1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА

А. О. БЛИНОВ

Леспромаудит

Главными направлениями на пути к рыночной экономике являются разгосударствление и приватизация, развитие широкой сети предприятий «малого бизнеса», международных предприятий и т. д. Вместе с тем частичное упразднение малоэффективных административно-командных методов управления не сопровождается реальным переходом к новым экономическим дееспособным методам.

Ближайшей задачей перестройки лесного комплекса на региональном уровне является создание условий для перехода на подлинные рыночные отношения. Содержанием прогрессивных преобразований в этот период должны стать определение и установление таких хозяйственных структур, форм и методов управления, которые обеспечили бы региональному лесному комплексу гарантии достижения целей его перспективного развития и наиболее эффективную и сбалансированную по ресурсам производственно-хозяйственную деятельность всех предприятий. При этом необходимо обеспечить гарантии прав и хозяйственной самостоятельности предприятий с различными формами собственности

в области производства и реализации всех видов лесобумажной продукции.

Рыночный механизм жизнеспособен лишь тогда, когда предприятие само планирует свою деятельность, основные показатели работы. К ним следует отнести:

- 1) товарный ассортимент (включая новый), издержки и цены;
- 2) методы, формы продажи, каналы реализации, исходя из товарного ассортимента;
- 3) расчеты с банком, финансовыми органами и т. д.;
- 4) прибыль или доход, валютную выручку, основные показатели развития социальной сферы, формирование фонда заработной платы.

Территориальные объединения лесного профиля должны осуществлять посреднические функции по установлению региональных хозяйственных связей между предприятиями, разрабатывать общую стратегию развития, обосновывать направления и темпы технического перевооружения, создавать совместные с зарубежными фирмами предприятия, изучать конъюнктуру мирового рынка, способствовать социальной защите коллективов предприятий и т. д. В состав территориального объединения могут входить не только предприятия данного региона; оно может открывать филиалы, представительства в тех регионах, где для этого имеются наилучшие условия. Таким образом, речь идет не просто об изменении субъекта командования предприятиями (вместо министерства, корпорации, департамента — территориальные объединения), а о создании наиболее благоприятных условий для эффективного функционирования предприятий и организаций. В рыночных условиях самостоятельные предприятия могут добровольно делегировать часть функций по региональному развитию территориальным органам управления, если станет ясно, что это выгодно предприятиям. Обособление функций будет происходить на основе экономической целесообразности, а не административной регламентации сверху.

Это, в свою очередь, возможно лишь при образовании систем взаимодействующих рынков: товаров и услуг, финансовых ресурсов, рабочей силы. Только при свободном выборе предприятием поставщиков, партнеров, покупателей оно будет обладать реальной экономической свободой и самостоятельностью [6].

Субъектом хозяйственной деятельности должно стать обособленное предприятие, отстаивающее на рынке свои интересы, согласование которых с интересами других экономических и социальных агентов (других предприятий, местных органов власти, государства в целом) будет достигаться методами экономического регулирования через дифференциацию налогов, процентов по банковским ссудам, предоставление централизованных капитальных вложений и т. п. [2].

В практику управления регионом надо внедрять новые методы, основанные на маркетинге, исследовании перспективного спроса и предложения на рынке древесного сырья и лесобумажной продукции (с учетом тенденций мирового рынка), применять программно-целевые методы, связанные с экономико-математическим моделированием по различным критериям. В региональном лесном комплексе актуальны исследования по широкому кругу вопросов, включая развитие производства, социально-экономической и производственной инфраструктуры, учитывающие конкретные природно-климатические, экономические и экологические условия освоения и воспроизводства лесных ресурсов, транспортную сеть, состояние промышленности и сельского хозяйства региона, его трудовые ресурсы, жилищный фонд, все виды строительства в обозримой перспективе и т. п. [1].

Следует разработать механизм взаимосвязки различных интересов: государственных и территориальных; государственных и предприя-

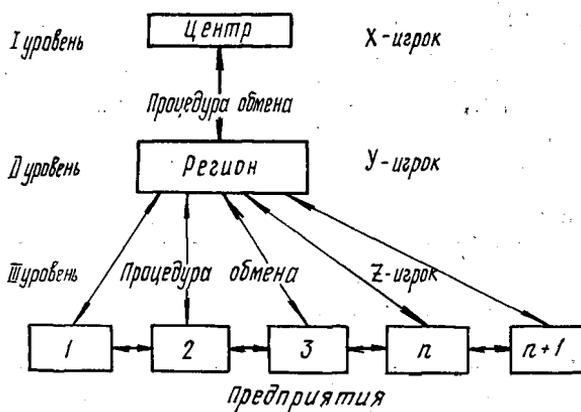
тий с различными формами собственности; отдельных территорий; территорий и предприятий; предприятий, расположенных в разных регионах.

Решение этих проблем требует системного анализа, в рамках которого целесообразно применять игровой подход при решении конкретных экономико-математических задач. Их специфической особенностью является наличие нескольких заинтересованных сторон или альтернатив [3].

Простейший пример, раскрывающий содержание игрового подхода, — трехуровневая система, состоящая из «центра», «региона» и «предприятия» (см. рисунок). Цель проведения игры — оптимальная взаимосвязка между уровнями системы.

Центру (в лице лесного департамента) целесообразно поддерживать конкуренцию среди производителей и потребителей лесобумажной продукции, облегчать возможность возникновения новых предприятий с различными формами собственности.

В этих условиях решение о расширении, открытии и закрытии и о соответствующих расходах и доходах принимают лесопромышленные предприятия, а не центр (департамент); то же относится и к внутренней организации предприятия.



Игровая система центр — регион — предприятие

В настоящее время территориальные лесопромышленные образования стремятся к развитию промышленности только на своей территории. При переходе к рыночной экономике необходимо решать две задачи: экологическую и социальную защиту природных объектов и населения от неблагоприятных результатов экономической активности в этой сфере. Таким образом, необходимо сформировать организационно-экономический механизм, регулирующий эту активность [5].

Соблюдая интересы своего населения, территориальные органы управления должны поддерживать новое строительство при следующих условиях: создаваемое производство экологически безопасно (применяется «чистая» технология или ставятся очистные сооружения со сто процентной гарантией), ввод нового производства сопровождается опережающим созданием необходимой, отвечающей стандартам данного региона социальной инфраструктуры, оно увеличивает доход местного бюджета за счет оплаты используемых природных ресурсов. При этом жесткость указанных требований будет зависеть от того, насколько остра в регионе проблема обеспечения населения работай.

Игровой подход может быть использован для моделирования ситуаций на рынке. Рассмотрим простейшую систему, состоящую из двух

конкурирующих предприятий, производящих определенный товар (например пиломатериалы) по разным технологиям, когда интересы потребителей учитываются не стихийно, а через механизм регулирования спроса и предложения на данный товар посредством прогнозирования и маркетинга [4].

Лесной департамент (центр), обосновывая прогнозы развития лесного комплекса, должен регулировать размещение лесопромышленного производства не административными методами, а экономическими (в виде экономических стимулов). Смысл этих стимулов — в дифференциации размеров налогов, процентов по банковским ссудам, предоставлении централизованных капитальных вложений и т. п. При такой системе предприятия вряд ли будут вкладывать свои средства в развитие обрабатывающих производств в регионах, где налоги и капиталоемкость выше. В тех же регионах, где для этого имеются наилучшие условия, ассоциации смогут открывать свои филиалы. Таким образом, центр (департамент) в игровых моделях экономических задач является весьма емким и глубоким понятием, допускает различные экономические интерпретации.

В рыночных условиях лесопромышленные предприятия должны будут разрабатывать «внутрифирменные» прогнозы. Расширение доли рынка однородной продукции позволит предприятию в перспективе рассчитывать на снижение удельных издержек. На передний план встанет необходимость дифференциации производства в соответствии с характером спроса. Стратегический акцент в управлении предприятиями постепенно переместится на максимально возможное удовлетворение потребителя, новизну и технический уровень продукции, ее качество, конкурентоспособность и т. д. Таким образом рынок заставит производителей снижать издержки производства, переходить на ресурсосберегающую технологию.

В конечном счете будет создана эффективная целостная система развития центра, региона и предприятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Блинов А. О. Вариантное прогнозирование развития территориального лесного комплекса // Деревообраб. пром-сть.— 1989.— № 12.— С. 17—18. [2]. Блинов А. О. Налоги и использование ресурсов // Социально-экономические проблемы развития народного хозяйства Севера в условиях перехода к рыночной экономике: Тез. докл. Всесоюз. науч. конф. 12—14 марта 1991 г.— Новосибирск, 1991.— С. 199—201. [3]. Водачек Л., Кодачкова О. Стратегия управления инновациями на предприятии.— М.: Экономика, 1989.— 162 с. [4]. Воробьев Н. Н. Теория игр для экономистов-кибернетиков.— М.: Наука, 1985.— 271 с. [5]. Львовская К. Б., Ронкин Г. С. Окружающая среда и рыночная экономика: проблема регионального управления // Экономико-математические методы.— 1991.— Т. 27, вып. 4.— С. 674—685. [6]. Семенин П. Проблемы экономического регулирования регионального развития // Плановое хоз-во.— 1991.— № 5.— С. 10—18.

Поступила 2 марта 1992 г.