

нагрузкой (обработка пластов и дискретная по времени обработка) исключает вероятность подобной потери плодородия.

В целом химический уход оказался эффективным. Следует отметить преимущества обработки культур гербицидом с интервалом в 5 лет. Этот вариант обеспечивает восстановление запасов органики в период между обработками, что способствует сохранению высоких темпов роста культур в будущем. Эффект достигается при значительно меньшей химической нагрузке не сразу и при достаточно низких расходах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1]. Бельков В. П., Цветкова С. Д. Рост посадок ели в связи со способами устранения травяного покрова // Гербициды и арборициды в лесном хозяйстве: Сб. науч. тр. / ЛенНИИЛХ. - Л., 1977. - Вып. 27. - С. 29-32. [2]. Моисеев В. С. Таксация молодняков. - Л.: ЛТА, 1971. - 344 с. [3]. Шутов И. В. и др. Лесные плантации. - М.: Лесн. пром-сть, 1984. - 246 с.

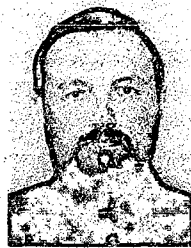
Поступила 6 февраля 1997 г.

УДК 630*68

Г.Е. РОМАНОВ

Петрозаводский государственный университет

Романов Григорий Евгеньевич родился в 1953 г., окончил в 1976 г. Архангельский лесотехнический институт, кандидат экономических наук, доцент кафедры лесного хозяйства Петрозаводского государственного университета. Имеет 18 печатных работ по проблемам многоцелевого природопользования.



УЧЕБНО-ОПЫТНОЕ ЛЕСНИЧЕСТВО КАК ОБЪЕКТ МНОГОЦЕЛЕВОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

На примере лесничества «Матросы» Петрозаводского университета рассмотрена возможность преобразования его в объект многоцелевого природопользования.

Based on the «Matrosy» forestry of the Petrozavodsk University the possibility of converting it into the object of multipurpose nature management is considered.

Современное учебно-опытное лесничество крупного университета не может, как это было до сих пор, оставаться только базой учебных практик по узкому кругу дисциплин лесного хозяйства и лесозаготовок. Оно может и должно стать комплексным учебным центром (или хотя бы объектом) многоцелевого характера, где буквально все функционировало бы в режиме реальной производственной, экономической, просветительской и иной деятельности и лишь через эту деятельность выступало бы как учебно-лабораторная база.

Идеи многоцелевого лесопользования и еще шире – природопользования теперь уже не новы. Но пока они выступают либо как абстрактные перечни направлений, где чуть ли не главным является число направлений, либо как частные примеры, образцы комплексных хозяйств, в каждом из которых осуществлено лишь несколько направлений, какой-то свой набор. Любое конкретное хозяйство, намеревающееся стать многоцелевым, должно смоделировать извлечение максимума полезностей из всей совокупности своих ресурсов, не нарушая имеющихся ограничений природного, социального и иного характера. В менеджменте это принято называть миссией организации, но может быть здесь уместно и такое высокое слово, как «идеология», поскольку речь идет о достижении гармонии между интересами и целями организации, с одной стороны, и природой, населением, временем – с другой.

Миссию или идеологию развития учебно-опытного лесничества можно сформулировать следующим образом: в течение ближайших одного-двух десятилетий превратить учебно-опытное лесничество в показательное многоцелевое хозяйство:

а) отвечающее принципам и представлениям о многоцелевом лесо- и природопользовании, изложенным в [1–9] и других работах;

б) органически участвующее в решении экономических, социальных и экологических задач территории, на которой оно находится, принося максимум пользы местному населению;

в) являющееся многоплановой учебно-лабораторной базой университета, включая хозяйственную деятельность с элементами самоокупаемости и самофинансирования.

Последнее означает, что учебно-опытное лесничество остается подразделением университета, по-прежнему служит базой практик и научно-исследовательских работ лесохозяйственного профиля, но одновременно диверсифицируется, т. е. развивает все новые и новые виды деятельности, не обязательно лесохозяйственные и даже вообще не лесные, но использующие другие возможности, заложенные в данной территории.

В настоящее время в учебно-опытном лесничестве «Матросы» Петрозаводского государственного университета в результате проведенных лесинвентаризационных работ выявлены следующие ресурсы:

1) представляющие научный и познавательный интерес следы прошлой хозяйственной деятельности: приисковых, многоприемных выборочных рубок, лесозаготовок (остатки лесовозных дорог старых типов) и др.;

2) общие запасы древостоев более 300 тыс. м³, в том числе спелых 70;

3) возможности заготавливать ежегодно от 600 до 3500 кг ягод и грибов и около 5 т березового сока;

4) компактные размещения редких и исчезающих видов растений, насекомых и птиц, часть которых занесена в Красные книги Карелии и России (всего более 20 видов);

5) участки 300-летних сосняков, березняков в возрасте более 150 лет; элементы аапа-болот, впервые обнаруженные на широте Петрозаводска; живописные ландшафты.

Все это позволило представить документы на объявление части территории лесничества памятником природы.

С 1935 г. по 1949 г. 52 % территории вокруг пос. Матросы было пройдено сплошными рубками, которые возобновились мягколиственными породами. В настоящее время возраст этих древостоев составляет 50 ... 60 лет; почти 80 % запаса приходится на деревья с диаметром менее 20 см. В насаждениях с такими характеристиками можно развернуть заготовку балансов и фанерного кряжа. Другими направлениями деятельности могут быть: рекреационное использование территории, включая научный и учебный туризм по природным и историческим объектам, отдых на заранее подготовленных местах, лицензионную рыбалку и охоту с предоставлением сервисных услуг; организованный сбор грибов, ягод, березового сока, лекарственного сырья с переработкой их в поселке.

Все это лишь элементы многоцелевого природопользования мозаично-разнонаправленного типа, которое может и должно получить развитие благодаря усилиям учебно-опытного лесничества как научно-инициативного центра в тесном сотрудничестве с местными населением и администрацией. В выигрыше будут обе стороны. Особенно важно, что многоцелевое природопользование будет способствовать увеличению занятости населения, повышению экономической и социальной устойчивости территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Желдак В. И. Система многоцелевого лесопользования – основа сохранения многообразия природы // Тез. докл. Рос.-Финск. семинара «Лесное хозяйство и многообразие природы». Изв. фак-та лесных наук ун-та г. Йознсуу. - 1995. - № 34. - С. 377-380. [2]. Куколев М. И., Романов Г. Е. Термодинамическая оценка локальных территорий и многоцелевое природопользование // Проблемы развития лесного комплекса Северо-Западного региона: Тез. докл. Междунар. конф. (Петрозаводск, Республика Карелия, октябрь 1996, Петрозаводский госуниверситет). - 1996. - С. 44-48. [3]. Любимов А. В., Вавилов С. В. Многоцелевое ис-