

УДК 658.382.3

*С.В. Мельгунов, А.Г. Лапкаев***ПОЖАРООПАСНОСТЬ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Методом статистического анализа по данным Госпожнадзора изучена пожарная опасность цехов Красноярского ДОКа и приведен анализ причин возникновения пожаров за период 1989–1998 гг.

Ключевые слова: пожарная безопасность, пожар, причины пожаров.

Ежегодно в России происходит до 400 тыс. пожаров с различными материальными ущербами. Для Красноярского края этот показатель составляет более 8 тыс. пожаров, которые принесли весьма значительные материальные потери (Лесосибирск, Игарка, Красноярск) [1].

За период с 1989 г. по 1998 г. на деревообрабатывающих предприятиях края зафиксировано 2184 пожара с общим материальным ущербом 9 958 869 тыс. При этом уничтожено 125 единиц техники, 768 строений, погибло 98 чел., в том числе 9 детей (см. таблицу).

Для установления причин возникновения пожаров и степени пожарной безопасности цехов были проведены исследования по специально разработанной методике, включающей 24 показателя, объединенные в 4 группы: организационные, технико-эксплуатационные, строительно-планировочные и режимные. В ряде случаев группы имели дополнительные

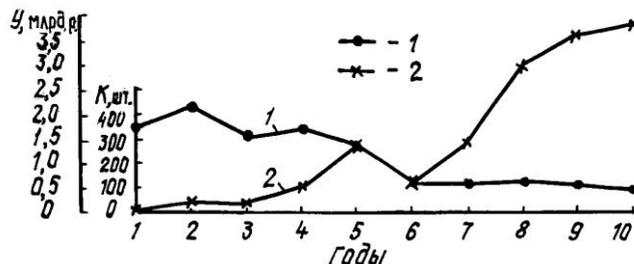
Годы	Количество пожаров	Ущерб, тыс. р.	Погибло людей / в том числе детей	Уничтожено единиц		Пожары по вине лиц в нетрезвом состоянии		
				техники	строений	Количество	Ущерб, тыс.р.	Погибло людей
1989	347	1 278	-	28	97	-	-	-
1990	419	1 886	21/3	21	162	27	85	16
1991	308	1 238	31/2	16	193	38	120	25
1992	335	17 552	19/4	17	88	19	3 158	10
1993	275	1 337 167	24	28	97	-	-	-
1994	108	613 970	1	11	28	3	22 884	1
1995	100	1 440 482	-	-	23	3	17 953	-
1996	109	2 968 522	1	-	23	-	-	-
1997	98	3 576 736	1	4	33	3	500	1
1998	85	3 804 834	-	-	24	2	42 000	-
Итого	2 184	9 958 869	98/9	125	768	95	86 700	53

показатели. Так, комплексная оценка технологических процессов обработки древесины включала 7 показателей, цехов – 23, используемых в производственных процессах материалов и веществ – 14.

По данным таблицы максимальное количество пожаров в Красноярском крае приходится на 1990 г. Это обусловлено тем, что в ходе политических и экономических преобразований начался спад производства, снизилась дисциплина и контроль за противопожарным состоянием объектов. Наибольшее количество пожаров произошло от шалости детей с огнем и неосторожного обращения с электроприборами. Участились пожары от умышленных поджогов.

Более подробный анализ пожарной опасности объектов был проведен по Красноярскому ДОКу, крупнейшему предприятию края. В его состав входят 8 основных цехов. Их пожарную опасность оценивали по указанной выше методике. Всего для цехов Красноярского ДОКа (см. рисунок) было учтено 94 показателя. Период исследований – с 1989 г. по 1999 г.

Степень опасности определяли коэффициентом пожарной безопасности (отношение суммы показателей (по нормативным документам) к сумме всех показателей пожарной безопасности, регламентируемых нормативными документами [2, 3]).



Число пожаров (1) и нанесенный ими ущерб (2) на предприятиях Минлеспрома (цифры с 1 по 10 соответствуют году с 1989 г. по 1998 г.)

Самый низкий коэффициент пожарной безопасности имеют лесопильный цех № 1, склад готовой продукции, цех по производству древесностружечных плит (ДСтП) и ремонтно-механический цех, так как у них из 24 показателей не соответствуют нормативным значениям 15, 14, 12 и 14.

При анализе показателей по группам принадлежности выяснилось, что ряд цехов имеют несоответствие почти по всем группам. Особенно выделяются в этом отношении склад готовой продукции, ремонтно-механический цех и цех ДСтП. В остальных подразделениях эти показатели имеют тенденцию к стабилизации и снижению.

Анализ причин возникновения пожаров в цехах предприятия позволил выделить 4 основные группы: при эксплуатации оборудования, внутризаводского транспорта, электрооборудования, производстве работ с огнем. Так, от нарушения технологического режима в 1998 г. произошло 22 пожара (46,8 %), от неосторожного обращения с огнем – 14 (29,8 %), по прочим причинам – 11 (23,4 %).

В большинстве случаев возникновение пожаров происходит из-за физического и морального износа оборудования, формальной аттестации рабочих мест и работников всех уровней, несвоевременного проведения капитальных и планово-предупредительных ремонтов, неполного исполнения должностных обязанностей ИТР всех уровней, а также из-за назначения на должность ответственных за пожарную безопасность лиц, не имеющих специального образования, необходимых знаний и опыта работы.

Наибольшее количество пожаров произошло в цехе ДСтП: в 1989 г. – 11 из 21 по всему комбинату, 1990 г. – 9 из 20, 1991 г. – 9 из 15. При анализе пожаров по месяцам установлено, что их количество возрастает в марте, мае, августе и октябре, рост отмечен во второй декаде каждого месяца.

Из анализа мероприятий, проводимых по пожарной профилактике комбината, следует, что предписания Госпожнадзора выполняются не в должной мере. О чем убедительно говорят результаты проверки за 1990 г. и 1993 г., которые содержат мероприятия, предлагаемые к исполнению еще предписаниями ГПН за 1984 г. и 1986 г. Следовательно, на протяжении многих лет имелась реальная возможность возникновения пожаров по причине неликвидации недостатков.

План мероприятий по улучшению противопожарного состояния комбината на 1993 г. содержал всего 15 позиций, что составляет шестую часть от мероприятий, включенных в предписание ГПН в 1990 г. Из этих 15 мероприятий на сумму 5,4 млн р. выполнено только 7 с затратами 2,5 млн р., т.е. всего 46 %.

Таким образом возникновение пожаров в деревообрабатывающей отрасли Красноярского края происходит из-за высокой пожароопасности объектов, которая обусловлена наличием пожароопасных веществ и материалов; безответственного отношения руководства объектов к предписаниям Государственного пожарного надзора, низкой исполнительской дисциплины нижнего и среднего звена инженерно-технических работников; несоблюдения элементарных норм и правил пожарной безопасности рабочими и служащими; небрежного отношения к этим вопросам пожарной безопасности при организации технологического процесса; несоответствия зданий и помещений требованиям нормативных документов; отсутствия средств обнаружения и тушения пожаров; нарушения пропускного режима и неудовлетворительного состояния ограждения территорий; отсутствия специальных знаний и навыков у ИТР, формального проведения инструктажа и обучения рабочих; слабого контроля за противопожарным состоянием объекта или полного его отсутствия; захламливания территории и рабочих мест, нарушения правил складирования обрабатываемого материала.

Проведенные исследования показали, что внедрение мероприятий по обеспечению пожарной безопасности находится на низком уровне из-за незначительного выделения средств. Финансирование профилактических работ за последнее десятилетие существенно сократилось в связи с хозяйственно-организационной перестройкой. В результате этого вероятность возникновения пожаров на объектах увеличилась.

Таким образом, руководителям следует безусловно выполнять Федеральный закон «Об основах охраны труда в РФ» [1], где сказано, что основным направлением государственной политики является признание и обеспечение приоритетности жизни и здоровья работающих по отношению к результатам производственной деятельности предприятий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об основах охраны труда в Российской Федерации. Федеральный закон № 181 от 7.07.99: Справ. пособие. – Красноярск: РИО СибГТУ, 1999. – 46 с.
2. Правила пожарной безопасности в лесной и деревообрабатывающей промышленности /ЦНИИМОД. – М.: Лесн. пром-сть, 1983. – 96 с.
3. Правила пожарной безопасности в РФ. – М.: Инфра-М, 1994. –144 с.

Сибирский государственный
технологический университет

Поступила 20.12.01

S.V. Melgunov, A.G. Lapkaev

Fire Risk of Wood-working Enterprises of Krasnoyarsk Kraj

Fire risk of shops at Krasnoyarsk Sawmill has been investigated based on statistic analysis method, analysis of fire origin over the period of 1989-1998.
