



УДК 005.342

**Н.М. Горбов, Н.В. Серебряков**

Брянский государственный университет

Горбов Николай Михайлович родился в 1949 г., окончил в 1973 г. Белорусскую сельскохозяйственную академию, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления, декан финансово-экономического факультета Брянского государственного университета, действительный член АНСТИМС, член-корреспондент РАЕН, МАИ. Имеет 80 печатных работ по проблемам социального управления.  
Тел.: 8 (4832) 64-34-82



Серебряков Николай Вячеславович родился в 1974 г., окончил в 1999 г. Брянскую государственную сельскохозяйственную академию, аспирант кафедры управления Брянского государственного университета, ведущий специалист департамента экономики, инвестиций и промышленной политики администрации г. Твери. Имеет 10 печатных работ в области управления предприятиями малого бизнеса ЛПК.  
E-mail: corsarN@yandex.ru



## ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛПК

Показано, что в современных условиях важным направлением развития малых предприятий ЛПК в целях повышения финансово-экономических результатов, является инновационное управление, основанное на деятельностной модели.

*Ключевые слова:* инновации, управление, малые предприятия, деятельностная модель.

Последний финансовый кризис усложнил проблему инновационного развития России. Вместе с тем он объективно вынуждает и государство, и хозяйствующие субъекты трансформировать их экономическую деятельность [1]. Основой решения данной задачи должно быть инновационное развитие. В нем особая роль принадлежит малым предприятиям, которые более гибко реагируют на изменения внешней среды.

Высокой эффективности инновационных технологий для малых предприятий способствует большая «живучесть» в трудных условиях рыночной экономики, что позволяет им быть устойчивыми и долговременными потребителями прогрессивных технологий [3]. В связи с небольшими объемами производства риск потерь, вызываемых переходом к новым техноло-

гиям, относительно невелик. Инновации, реализуемые в отдельных производственных звеньях малого производства, не требуют крупных финансовых затрат. Оперативность управления малыми предпринимательскими структурами помогает быстро совершенствовать и внедрять технологии [2].

В лесопромышленном комплексе наиболее острой проблемой малых предприятий, по нашему мнению, является неэффективность системы управления, низкий уровень квалификации менеджеров и персонала, несовершенство организационной структуры предприятия [5].

Инновационное управление должно стать основным направлением развития малых лесопромышленных предприятий. Ни одна организация или предприятие не могут добиться успеха без управления. Вряд ли мы сможем

соревноваться с западными странами в искусстве достижения цели их способами. Да это нам и не нужно. Знать американский менеджмент надо, но лишь для того, чтобы уметь сотрудничать и, что самое главное, противостоять попыткам Запада извлечь выгоду для себя. Надо изучать и японское управление. Русская культура принципиально отличается от западной и восточной, синтезируя противоположные черты. В России на протяжении многих веков происходил тот самый процесс интеграции учений Запада и Востока, без которого невозможно мировое единение стран. Но было бы ошибкой утверждать, что Россия механически что-то наследует от США, а что-то от Японии и Китая. Нет, она рождает свое новое, прогрессивное, российское [4].

Категория «модель управления» является одной из ключевых в науке управления. Это обусловлено тем, что любой руководитель задается вопросами: как управлять вверенным объектом, какой арсенал управленческих стратегий, рычагов и технологий использовать, чтобы эффективно решать стоящие перед ним задачи.

Еще Ф. Тейлор утверждал, что модель управления – это не изобретение, а эволюция. Она должна быть «родной», органичной и соответствовать культуре, традициям страны, в которой прививается [4]. Модель управления имеет сложную структуру, элементы которой по-разному влияют на идентификационные (сущностные) признаки, но, будучи взаимосвязанными и взаимозависимыми, обуславливают не только прямое, но и синергетическое воздействие на ее эффективность.

Мы предлагаем разрабатывать модели на основе экономической теории, учитывая теорию экономической деятельности, которая отражает, во-первых, взаимоотношения человека и

природы, во-вторых – людей между собой в процессе хозяйственной деятельности, в третьих – взаимосвязанность всех факторов экономического процесса. Основой функционирования организации является деятельность объединенных в ней людей. Поэтому деятельностная модель вполне приемлема не только для одного человека, но и для организации (интегрированного формирования).

Согласно этой модели деятельность есть человеческое (7) целесообразное (1) воздействие (2) орудием труда (3) на предмет труда (4), превращаемый (5) в продукт (6) для удовлетворения потребности (1) человека (7). Основанная на данной схеме модель предприятия представлена на рисунке. В ней показаны следующие элементы:

1) потребность, цель – обуславливается уровнем потребностей, целеполагания участников организации;

2) труд (действие, движение) – характеризуется уровнем знаний, способностей, квалификацией (качеством умственных и физических движений людей);

3) орудие труда – определяется уровнем обеспеченности основными средствами производства;

4) предмет труда – характеризуется состоянием сырьевой базы, количеством и качеством поступающих в обработку материалов;

5) преобразование (технологические операции) – обуславливается уровнем применяемых технологий, степенью соблюдения технологических требований;

6) готовая продукция – характеризуется потребительскими свойствами производимой продукции, т. е. ассортиментом, качеством выпускаемой продукции, уровнем маркетинга;

7) персонал организации (люди) – образует социальную среду хозяйствующего субъекта;



8) информация системы управления – определяется качеством информационного обеспечения функционирования организации;

9) внешняя среда организации – характеризуется составляющими элементами экономического пространства, уровнем их освоения.

Элементы 1–6 образуют внутреннюю среду организации.

Взаимодействие элементов способно привести к возникновению экономического процесса организации, определяющегося уровнем искусства хозяйствования.

Проведенная на 31 лесопромышленном малом предприятии Брянской области экспертная оценка по модели показала, что уровень совершенства внутренней среды малых предприятий ЛПК составляет 59 %. Самыми проблемными оказались 2-й и 5-й элементы внутренней среды организации. Низкий уровень профессионализма и несоблюдение требований к осуществлению технологических операций приводят к недоиспользованию материальных ресурсов предприятия.

В таблице приведена группировка предприятий по элементам уровня

совершенства внутренней среды. Как видим, уровень труда (26 организаций, или 84 %), применяемых технологий (17 организаций, 55 %) имеют оценку 2 балла, обеспеченность основными фондами (27 организаций, 87 %) – 3 балла, материально-сырьевыми ресурсами (31 предприятие, 100 %) – 5 баллов. Выпускаемая малыми предприятиями готовая продукция (29 организаций, 93 %) имеет оценку 1 балл.

#### Группировка показателей уровня совершенства внутренней среды малых предприятий ЛПК

Группа	Балл				
	1	2	3	4	5
1	0	0	0	13	18
2	0	26	5	0	0
3	0	0	27	4	0
4	0	0	0	0	31
5	9	17	5	0	0
6	29	2	0	0	0

Организации с уровнем состояния внутренней среды более 60 % (ООО «Брянские окна» (73 %), ООО «Дарина» (63 %), ООО «Мегамебель» (63 %), ООО «33 Дуба» (67 %), ООО «Лесэкспо» (67 %), ООО «Мегаполис» (70 %) рентабельны (19 %), с показателем менее 60 % – убыточны.

Таким образом, путь инновационного развития малых предприятий ЛПК видится в повышении уровня труда (мастерство, опыт, профессионализм, уровень знаний) и применяемых технологий. Это позволит повысить уровень внутренней среды организаций, стабилизировать их экономическую деятельность и обеспечит предпосылки для быстрого и устойчивого подъема.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Александрова А.А.* Кризис и малый бизнес, ориентированный на науку // Российское предпринимательство. 2009. № 5 (1). С. 4–11.
2. *Волкова А.А.* Инновационный центр для малого предпринимательства // Там же. 2009. № 4 (1). С. 40–44.
3. *Галиева А.Ю.* Как сделать свой бизнес инновационным? // Там же. 2009. № 6 (2). С. 24–30.

4. *Горбова Т.М.* Управление без ошибок / Акад. наук социал. технологий и местн. самоуправления. М.: Муниципальный мир, 2006. С. 247–255.

5. *Кучуков Р.* Роль государства в формировании инновационной экономики // Вопросы экономики. 2009. № 6. С. 3–12.

Поступила 19.03.10

*N.M. Gorbov N.V. Serebryakov*  
Bryansk State University

#### **Innovation Management of Small Enterprises Development in Forest Industry**

It is shown that the innovation management based on the activity model is the important direction of small enterprises development in forest industry aimed at enhancing the financial-economic results.

Keywords: innovations, management, small enterprises, activity model.