

возможности не используются в ЛПК России (и не только в ЛПК), что мешает, чьи интересы препятствуют интеграции, какова специфика ее в добывающих отраслях вообще и в лесозаготовительной в частности? На старте исследований не исключается вывод о нецелесообразности объединений лесозаготовительных предприятий на современном этапе, в каких-то конкретных условиях. Интеграция не обязательна для каждого лесного предприятия; в то же время есть предпосылки для слияния лесных предприятий с нелесными.

Архангельский государственный технический университет
Поступила 20.06.2000 г.

E.S. Romanov

Economic Processes in the Logging Industry

Varied processes are noted to take place in the industry. New small enterprises are being established alongside of joint stock companies, the first ones being subordinate to big sawmills, pulp-and-paper mills. The question is raised about forming different types of wood-harvesting enterprises associations.

УДК 658.5.012.1

П.В. Окладский

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Изложена общая концепция экономической устойчивости. Рассмотрены понятия несостоятельности и устойчивости предприятия. Даны представления о возможной реакции производственной системы на внешнюю среду, а также основные параметры режимов ее функционирования.

Принципиально новые производственные отношения в условиях переходной экономики определяют особую важность стабильной производственной деятельности предприятий. Государство перестает быть гарантом существования хозяйственной организации, и предприятия вынуждены выживать самостоятельно.

Так, практика наиболее преуспевающих мебельных предприятий убеждает в том, что существуют определенные предпосылки для их стабильной деятельности, которая проявляется в совокупности особых свойств их производства, структуры, организационно-экономических отношений, связей с другими производствами и пр. В числе этих свойств своевременная реакция на конъюнктуру рынка, конкурентоспособность продукции, инвестиционная и инновационная активность, финансовая состоятельность и др. Эти свойства хозяйственной системы можно рассматривать как проявление важнейшего ее качества – экономической устойчивости.

В настоящее время понятие устойчивости экономической системы в условиях рынка слабо разработано, не до конца осознано предпринимателями и организаторами производственной деятельности. Экономическая наука до сих пор не уделяет должного внимания проблеме экономической устойчивости предприятий, концентрируя внимание на вопросах их финансовой стабилизации и инвестиционной деятельности.

В научной литературе используется несколько близких по смыслу терминов, характеризующих способность предприятия противостоять или, наоборот, не выдерживать воздействия внешней среды. К ним относятся несостоятельность, равновесие, адаптация, жизнеспособность, стабильность и др.

Согласно общепринятым представлениям несостоятельность рассматривается как негативное положение хозяйствующего субъекта в системе экономических связей. Важнейшей характеристикой такого положения фирмы считается уровень ее неплатежеспособности, т. е. неспособность устойчиво выполнять принятые на себя финансовые обязательства. Именно так трактуется несостоятельность закон о банкротстве предприятий.

Это понимание несостоятельности предприятия сужает направление ее теоретического и прикладного исследования. Система экономических связей, в рамках которой рассматривается и оценивается положение несостоятельности субъекта, фактически ограничивается взаимодействиями отдельной фирмы с партнерами по бизнесу и лишь с теми, которые выступают в качестве кредиторов.

Например, критикуя терминологию закона о банкротстве, предлагают определение понятия несостоятельности как снижения предприятием физического объема производства продукции, отражающего длительную его неспособность реализовать объективную функцию в экономической системе из-за несоответствия внутреннего состояния и текущей функции требованиям внешней среды.

Такое понимание несостоятельности сближает его с понятием экономической устойчивости. На наш взгляд, несостоятельность является частью более широкого понятия экономической устойчивости.

Проведенный анализ понятийного аппарата дал возможность сформулировать определение понятия экономической устойчивости. Под ней понимается динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы «предприятие» состоянию внешней и внутренней среды, обеспечивающему его эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий. Если внутреннее состояние предприятия соответствует требованиям внешней среды, то оно способно устойчиво выполнять свою производственную функцию.

Анализ существующих подходов, моделей и методов управления мебельным предприятием позволил сформулировать общую концепцию оценки и выбора вариантов управляющих решений с учетом экономической устойчивости. Основой этой концепции является понимание мебельного предприятия как открытой системы, взаимодействующей с окружающей

средой (открытой считается система, обменивающаяся с внешней средой веществом, энергией и информацией).

В середине 70-х гг. ряд ученых (А.Г. Аганбегян, В.В. Новожилов, Л.В. Канторович, П.Г. Бунич) независимо друг от друга разработали методику, по которой, анализируя производственно-хозяйственную деятельность предприятия и применяя статистические методы, основываясь на системном подходе, можно проследить процесс получения информации, необходимой для принятия управленческих решений. При исследовании промышленного предприятия информация о его состоянии предполагалась известной. При этом под состоянием экономической системы (предприятия) подразумевалась совокупность показателей производственно-хозяйственной деятельности, характеризующих ее в заданный период времени. В числе таких показателей были производительность труда (выработка), объем производимой продукции, себестоимость ее единицы. К сожалению, в современных условиях рынка они не могут характеризовать экономическую устойчивость предприятия.

Предлагаемые в ряде работ концепции «адаптивных», «активных» систем вводят в модель производственной системы элемент ее настройки на внешнюю среду. Свойство производственной системы изменять свое поведение под воздействием однотипных возмущений называют адаптивностью, противостоять возмущениям любой природы – устойчивостью. Комплекс этих свойств представляет суть управления, направленного на достижение конечной цели предприятия в заданный промежуток времени в условиях воздействия внутренних и внешних возмущений.

Суть адаптации состоит в том, что в реальном масштабе времени поведение системы изменяется в соответствии с текущими характеристиками. При этом основной является проблема устойчивости данной системы и отклонение ее характеристик от системы «идеальной».

Чтобы производственная система функционировала, она должна оставаться работоспособной после воздействия возмущений любой природы. Однако, с одной стороны, система должна воспринимать возмущения, способствующие достижению конечной цели, с другой – сопротивляться возмущениям негативного характера. Таким образом, она должна обладать свойствами, позволяющими сохранять свое состояние или изменять его в зависимости от характера возмущений, т. е. свойствами самоорганизации.

Активность системы связана с основными моментами любого процесса управления – целевой функцией и отклонением от нее. Отклонение – это универсальный элемент взаимодействия. Без него нет информации и процесса управления, нет развития. Определяющая роль отклонения отражена в основном принципе самоорганизации, согласно которому само отклонение от нормы служит стимулом возвращения к ней.

Никакая жесткая программа не в состоянии полностью учесть всего многообразия среды, окружающей производственную систему. Следовательно, система должна обладать качествами адаптации и самоорганизации. Самоорганизующиеся системы способны поддерживать стабильное состоя-

ние, удерживать определяющее системное качество, производственные характеристики в ограниченном интервале значений в условиях непрерывных возмущений со стороны внешней среды. Во всех системах процесс самоорганизации идет с учетом большого числа элементов и, следовательно, определяется совокупным, кооперативным действием. Чтобы подчеркнуть это обстоятельство, Г. Хакен ввел специальный термин «синергетика», что означает совместное или кооперативное действие. Синергетический подход к экономическим явлениям и процессам в настоящее время еще не нашел широкого применения в лесном комплексе и, на наш взгляд, может быть перспективным для выявления методов повышения и обеспечения экономической устойчивости мебельных предприятий.

Функционирование мебельного предприятия можно рассматривать как последовательную смену его состояний во времени. При этом момент времени считается некоторый промежуток, принимаемый в качестве элементарного интервала наблюдений (месяц, квартал).

На производственный процесс воздействует множество факторов, которые могут приводить к отклонению фактических параметров от заданных. Оценкой отклонения выступает величина, которая определяется как функция отличия заданного и фактического состояния системы.

Выразителем устойчивости можно считать экономические потери в производственной системе. Чем они меньше, тем выше устойчивость системы к возмущениям, тем меньше потери.

Основой для определения режимов работы предприятия служат граничные точки областей целевых и допустимых траекторий функционирования системы. Такая оценка может выступать в качестве общей характеристики деятельности промышленного предприятия. Это позволяет классифицировать режимы следующим образом:

- 1) режим полной дестабилизации системы;
- 2) аварийный;
- 3) нормальный;
- 4) режим повышенной интенсивности функционирования.

Функционирование предприятия в нормальном и идеальном режимах не требует вмешательства в ход производственного процесса. Аварийный режим характеризуется воздействием дестабилизирующих факторов внешней среды, приводящих к потере экономической устойчивости предприятия и срыву производственной программы.

Таким образом, основной задачей является выбор характеристик и построение границ допустимой области функционирования предприятия.

Анализ существующих подходов, моделей и методов с точки зрения их применения в управлении сложной экономической системой позволяет сформулировать общий подход к выбору вариантов управляющих решений с учетом показателей устойчивости. Основой этого подхода является признание экономической системы как вероятностной, проведение ее исследования и прогнозирования стратегии развития с помощью экономико-