

пима (до 80 мкг/мл). Его рекомендуют для лечения при гастроэнтерологических и онкологических заболеваниях, а также для работающих в зонах повышенной радиации.

Благодаря большой подготовительной работе, проведенной оргкомитетом Симпозиума, он прошел на высоком уровне. Дискуссии, начатые во время заседаний, продолжались на полевых объектах. Организаторами была хорошо спланирована и культурная программа.

И. В. Делеган, В. Д. Бондаренко

Львовский лесотехнический институт

УДК 581.1 : 061.3

## ВТОРОЙ СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ФИЗИОЛОГОВ РАСТЕНИЙ

Всесоюзное общество физиологов растений (ВОФР) создано в феврале 1987 г. по инициативе АН СССР. Тогда же состоялся I (учредительный) съезд, на котором были определены ближайшие и стратегические задачи деятельности нового общества и избраны его руководящие органы. Позднее ВОФР вступило в Федерацию европейских обществ физиологов растений, тем самым был положен конец международной изоляции наших специалистов.

На II съезде ВОФР, который проходил 25—29 сентября 1990 г. в г. Минске, присутствовало более тысячи специалистов из научно-исследовательских институтов, университетов, ботанических садов, научно-производственных центров, вузов естественно-биологического профиля и др. Наиболее представительными были делегации РСФСР, УССР, БССР, УзССР, городов Москвы и Ленинграда.

Съезд открыл президент ВОФР, акад. А. Т. Мокроносов. Были зачитаны приветствия президента АН СССР акад. Г. И. Марчука и президента АН БССР акад. В. П. Платонова. Современному состоянию физиологии растений и ее месту среди естественных наук было посвящено выступление старейшины отечественной физиологии и биохимии растений акад. А. Л. Курсанова.

На пленарном заседании были заслушаны доклады акад. И. А. Тарчевского «Физиология и адаптация растений», чл.-кор. АН БССР И. Д. Волотовского «Физиология растений в Белорусской ССР», членов-корреспондентов АН СССР, академиком ВАСХНИЛ Р. Г. Бутенко «Физиология растений и биотехнология» и В. С. Шевелухи «Физиология растений и адаптивное земледелие». Далее работа съезда проходила на 18 секциях-симпозиумах по следующим направлениям: 1) экспрессия генома растений; 2) внутриклеточная регуляция и интеграция функций; 3) мембраны растительных клеток; 4) фитогормоны и регуляторы роста; 5) рост и развитие растений; 6) биология клетки «ин витро», биоинженерия растений; 7) фотосинтез; 8) донорно-акцепторные системы растений; 9) дыхание растений; 10) вторичный метаболизм; 11) ионный транспорт и минеральное питание; 12) ассимиляция азота; 13) водный режим растений; 14) адаптация и устойчивость к экологическому стрессу; 15) экологическая физиология растений; 16) прикладная и частная физиология растений; 17) физиология и биохимия взаимоотношений растений и фитопатогенов, хранение сельскохозяйственной продукции; 18) преподавание физиологии растений.

Автор этих строк принял непосредственное участие в работе 14-го и 18-го симпозиумов. Кратко остановимся на сообщениях, сделанных на этих секциях. Прежде всего необходимо выделить проблемные доклады чл.-кор. АН СССР Г. А. Заварзина «Парниковый эффект и биота»; акад. АН УССР Д. М. Гродзинского «Радиационный синдром у растений Чернобыля», Г. В. Менжулина «Влияние изменения климата на сельскохозяйственные растения», Н. Ф. Еланского «О формировании озонового слоя», Н. И. Шевяковой «Проблемы Арапа с точки зрения физиологии растений». В этих докладах ярко показаны результаты деятельности нашей технократии, приведшей к гибели многих крупных природных объектов и изменению состава естественных фитоценозов. В выступлениях прозвучала искренняя озабоченность относительно надвигающейся экологической катастрофы из-за загрязнения атмосферы промышленными выбросами, последствий непродуманных «проектов века», истощения лесов, неграмотного применения минеральных удобрений и несоблюдения научно обоснованной агротехники возделывания растений. Следует подчеркнуть, что в выступлениях участников съезда высоко оценены исследования по экологической физиологии и адаптации растений к внешним стрессам.

Одно из заседаний 14-го симпозиума посвящено влиянию аноксии и гипоксии на ультраструктуру и метаболизм растений. На нем было заслушано 6 докладов, половина из которых касалась исключительно древесных растений. Результаты исследований влияния гипоксии на структурно-функциональные изменения, тканевую повреж-

даемость и продуктивность плодовых растений представила М. А. Соловьева с соавторами; активности ферментов в тканях сосны обыкновенной под воздействием водного, анаэробного и низкотемпературного стрессов — Н. Е. Судацкова с соавторами; влияния косвенных факторов кислородного стресса на физиологические процессы древесных растений — А. В. Веретенников.

На 18-м симпозиуме об опыте и перспективах преподавания физиологии растений в университетах доложили В. В. Полевой (Ленинград), М. Е. Ладыгина (Москва), М. К. Мананков (Симферополь), А. А. Землянухин (Воронеж). О роли научных школ в подготовке физиологов растений сообщил В. Е. Петров (Казань), о подготовке физиологов растений по заказам научных учреждений — Х. А. Мауриня (Рига). Вопросы совершенствования преподавания физиологии растений в педагогических вузах были затронуты в сообщении Т. В. Лихолат (Москва), в сельскохозяйственных вузах — Н. Н. Третьякова (Москва), в лесных вузах — А. В. Веретенникова (Воронеж).

Дискуссии по всем упомянутым направлениям исследований были продолжены около стендовых докладов, общее число которых составило более 350.

На заключительном пленарном заседании съезда с докладом «Физиология растений: состояние и перспективы» выступил акад. А. Т. Мокронос. Он отметил, что наряду с достижениями отечественной физиологии растений на мировом уровне, существует и, к сожалению, нарастает отставание по некоторым научным направлениям. Основные причины состоят в том, что некоторые виды современного оборудования не производятся в СССР и нет валюты для приобретения их за рубежом; ухудшилось качество подготовки кадров в ряде вузов страны и т. д. Для преодоления отставания докладчик предложил ряд мер, в том числе усиление кооперации с учеными Запада, стажировки молодых ученых в престижных международных центрах, организация различных школ всеобуча и др.

А. Т. Мокронос перечислил проблемы, стоящие перед отечественной физиологией растений, имеющиеся резервы, остановился на задачах и проблемах ВОФР.

Затем заслушаны отчеты президиума и ревизионной комиссии ВОФР, проведена свободная дискуссия, вручены дипломы лауреатов конкурса молодых ученых и заслушаны их доклады.

Участники выражают благодарность оргкомитету, особенно сотрудникам Института фотобиологии АН БССР, за хорошую организацию форума, создание благоприятных условий для его успешной работы.

**А. В. Веретенников**

Воронежский лесотехнический институт