УДК 630*176.232.2

А.И. Горобец, А.П. Максименко

Горобец Александр Иванович родился в 1960 г, окончил в 1982 г. Воронежский лесотехнический институт, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры лесоводства Воронежской государственной лесотехнической академии. Имеет около 30 печатных работ в области исследования естественных ивовых ценозов, качественных характеристик ивовой фитомассы и плантационного выращивания ивы.



Максименко Анатолий Петрович родился в 1947 г, окончил в 1970 г. Воронежский лесотехнический институт, доктор сельскохозяйственных наук, директор Краснодарского опытного лесного хозяйства. Имеет около 80 печатных работ в области исследования насаждений естественного и искусственного происхождения, а также облесения земель Краснодарского края.



РЕЗУЛЬТАТЫ ПЛАНТАЦИОННОГО ВЫРАЩИВАНИЯ ИВЫ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

Приведены результаты обследования ивовой плантации Краснодарского опытного лесного хозяйства. Установлены различия в сохранности и продуктивности культур ряда таксонов ивы, размерах, массе, качественных и технических характеристиках однолетних побегов. Даны рекомендации по хозяйственному использованию ивовых побегов.

Ключевые слова: плантация, ива, однолетние побеги, морфометрические параметры, продуктивность.

Род ива (Salix L.) отличается значительным видовым разнообразием, обширным ареалом и многосторонним хозяйственным применением фитомассы [1, 10]. В частности, побеги ряда видов и гибридов ивы широко используются в лозоплетении. Значительный опыт плантационного выращивания и переработки лозовых ив накоплен в лесной зоне [5, 8, 9] и Центральной лесостепи [3, 4]. Эксперимент по выращиванию и переработке ивовой фитомассы проводится также в Краснодарском опытном лесном хозяйстве. Здесь создана и эксплуатируется плантация ивы общей площадью 63,4 га. Однолетние побеги (лоза) и побеги 2–4-летнего возраста (мебельная палка) перерабатываются в цехах тонкого плетения и плетеной мебели, где производится более 100 наименований продукции [6, 7].

Плантация заложена в пойме р. Кубани на лугово-черноземной почве. По механическому составу почва на участке относится к тяжелосуглинистым и легкоглинистым разновидностям. Мощность гумусового горизонта 79 ... 108 см. Водно-физические свойства удовлетворительные, профиль почвы слабо уплотнен, обладает достаточной порозностью. Содержание гумуса невысокое (2-3 %), обменного калия высокое и очень высокое (20 ... 40 мг на 100 г почвы), подвижного фосфора низкое (0,8 мг на 100 г почвы).

Реакция почвенной среды слабощелочная (рН в КСІ 7,45 ... 7,97). Плотный остаток водной вытяжки по профилю не превышает 0,13 %, почва не засолена и не солонцевата. Уровень грунтовых вод 140 ... 180 см. По типологической сетке П.С. Погребняка тип лесорастительных условий — свежие переходные к влажным груды. По отношению к биоэкологическим особенностям ивы территории плантации отличаются тяжелым механическим составом и недостаточной влагообеспеченностью почвы, а также низкой влажностью и высокой температурой воздуха в летние месяцы. Обеспечение растений гумусом и минеральными элементами близко к оптимальному.

Почву под плантацию подготавливали по системе черного пара. Культуры создавали весной 1984 г. зимними стеблевыми черенками, размещение посадочных мест 0.8×0.15 и 2.1×0.3 м. Уходы за растениями осуществляли регулярно. В целях эксплуатации ежегодно срезали надземную фитомассу на высоте $3\dots 5$ см от поверхности почвы.

При обследовании плантации в декабре 2000 г. мы устанавливали реакцию ив на лесорастительные условия Краснодарского края, а также оценивали пригодность фитомассы для лозоплетения. Программа исследований включала определение таксономической принадлежности культиваров, морфометрических, весовых параметров и технических характеристик однолетних осевых побегов ивы (ивовой лозы), продуктивности плантации.

Таксономическую принадлежность культиваров устанавливали по внешним признакам растений с использованием определителей ив [8, 10]. Морфометрическими параметрами, определяющими качественные характеристики используемых в лозоплетении однолетних осевых побегов ивы, служат их диаметр, высота, протяженность, в том числе неветвящейся части, диаметр сердцевины. Диаметры побега и его сердцевины измеряли на высоте 0,3 м с точностью до 0,01 см, диаметр побега — штангенциркулем, сердцевины — измерительной лупой. Высоту, протяженность побега общую и неветвящейся части замеряли мерной рейкой с точностью до 1 см. Для оценки технических характеристик лозы определяли ее гибкость и вязкость по методике А.Н. Глаголева [2]. Гибкость представляет собой способность лозы при изменении ее формы не деформироваться и не ломаться, вязкость — сопротивление изгибу.

Продуктивность плантации рассчитывали по данным о массе одного побега и числе побегов на единице площади. Массу побегов ивы определяли в свежезаготовленном состоянии, взвешивая на аналитических весах с точностью до 0,1 г. Число осевых побегов на единице площади устанавливали по первоначальной густоте посадки, сохранности растений и числу побегов в кусте [11].

Полученные в результате обследования плантации выборочные совокупности обрабатывали методами математической статистики в табличном процессоре Excel на IBM-486. Для каждого варианта наблюдений рассчитывали среднюю арифметическую величину (M) и ее ошибку $(\pm m)$. Производили сравнение выборок по критерию Стьюдента. Достоверность выводов соответствует 95 %-му доверительному уровню.

На основании данных о морфометрических параметрах ивовых побегов рассчитывали качественные характеристики лозы. Процент сердцевины определяли как отношение диаметра сердцевины побега к его диаметру на высоте 0,3 м, процент неветвящейся части побега – как отношение ее протяженности к общей, сбег побега – как отношение его диаметра к протяженности, коэффициент изгиба – как отношение протяженности побега к его высоте.

Констатируется, что на плантации Краснодарского опытного лесного хозяйства испытываются распространенные в лозоплетении культивары ивы: американская (Salix x americana Hort.), прутовидная (S. viminalis L.), пурпурная (S. purpurea L.) и каспийская (S. caspica Pall.). Первостепенной реакцией на климат Краснодарского края и почвенно-грунтовые условия территории плантации является различная сохранность культур разных таксонов ивы. Минимальная сохранность отмечена на плантации ивы прутовидной (80,3 %), на плантациях ивы пурпурной, каспийской и американской она значительно выше, соответственно 89,4; 83,1 и 82,5 %. Следовательно, к подобным местообитаниям наиболее приспособлена ива пурпурная, наименее – прутовидная.

Таксономическая принадлежность культиваров, в связи с генетически обусловленной разной интенсивностью их роста, оказывает влияние на накопление фитомассы. Наибольшая масса побега (47,9 г) отмечена у ивы прутовидной, наименьшая (33,6 г) — у пурпурной (табл. 1). У ивы американской (36,6 г) и каспийской (35,4 г) она практически такая же, как у пурпурной (фактическое значение критерия Стьюдента меньше стандартного). Недостоверны также различия массы побегов ивы пурпурной в исследованных вариантах размещения растений.

Площадь питания растений наиболее значительно влияет на число осевых побегов в кустах ивы. Так, ива пурпурная при площади питания $0,63 \text{ м}^2$ (размещение $2,1\times0,3 \text{ м}$) имела в среднем 15,6 побега в одном кусте, а при значительно меньшей площади питания $(0,12 \text{ м}^2, \text{ размещение } 0,8\times0,15 \text{ м}) - 5,4$ побега. При одинаковом размещении растений побегов больше в кустах ивы пурпурной. Различия статистически достоверны между всеми вариантами наблюдений.

 Таблица 1

 Морфометрические и весовые параметры однолетних осевых побегов ивы

	Разм	ещение 0,8 ×	Размещение 2,1 × 0,3 м		
Параметр	Амери-	Прутовидная	Пурпурная	Пурпурная	Каспий-
	канская				ская
Число побегов в кусте, шт. Диаметр побега,	4,2 <u>+</u> 0,1	4,8 <u>+</u> 0,1	5,4 <u>+</u> 0,1	15,6 <u>+</u> 0,3	14,7 <u>+</u> 0,3
СМ	$0,68 \pm 0,01$	$0,75\pm0,01$	0,63 <u>+</u> 0,01	0,67 <u>+</u> 0,01	0,67 <u>+</u> 0,01

Диаметр сердце-					
вины, см	0,12 <u>+</u> 0,01	0,23 <u>+</u> 0,01	0,20 <u>+</u> 0,01	0,21 <u>+</u> 0,01	$0,21\pm0,01$
Высота, см	176,6 <u>+</u> 3,5	172,1 <u>+</u> 3,9	185,2 <u>+</u> 2,8	198,8 <u>+</u> 3,7	198,5 <u>+</u> 2,8
Протяженность, см:					
общая	177,8 <u>+</u> 3,5	173,4 <u>+</u> 4,0	187,9 <u>+</u> 2,8	205,0 <u>+</u> 4,0	200,7 <u>+</u> 2,9
неветвящейся					
части, см	174,9 <u>+</u> 3,5	145,5 <u>+</u> 4,7	184,1 <u>+</u> 4,5	200,5 <u>+</u> 4,4	197,0 <u>+</u> 3,1
Масса, г	36,6 <u>+</u> 1,3	47,9 <u>+</u> 2,0	33,6 <u>+</u> 1,0	36,3 <u>+</u> 1,3	35,4 <u>+</u> 1,2

В лозоплетении ценятся побеги большой протяженности и малого диаметра. Наиболее качественны побеги ивы пурпурной при густоте посадки $2,1\times0,3$ м: при диаметре 0,67 см по их протяженности (205,0 см) она превосходит все остальные культивары. Наименее ценны побеги ивы прутовидной, имеющие больший диаметр (0,75 см) и меньшую протяженность (173,4 см). Ива каспийская по диаметру (0,67 см) и протяженности (200,7 см) побегов не отличается от пурпурной, американская по диаметру (0,68 см) близка к пурпурной, а по протяженности (177,8 см) — к прутовидной.

Продуктивность плантации определяется суммарной массой побегов и их числом на единице площади. Максимальная масса побегов (14,5 т/га) отмечена на плантации ивы прутовидной, наибольшее их число (378,6 тыс. шт./га) – у ивы пурпурной при размещении 0.8×0.15 м (табл. 2). В варианте посадки 2.1×0.3 м у ивы пурпурной выход лозы значительно меньше: 198,3 тыс. шт./га, общая масса 7.2 т/га. Ива каспийская менее продуктивна (193,9 тыс. шт./га, общая масса 6.8 т/га) по сравнению с пурпурной, что вызвано меньшим числом побегов в одном кусте. При размещении 0.8×0.15 м минимальная продуктивность наблюдается на плантации ивы американской: 271.8 тыс. шт./га, общая масса 9.9 т/га.

Практика лозоплетения предъявляет ряд требований к качественным и техническим характеристикам ивовых побегов. К первым относятся процент сердцевины от диаметра побега, процент неветвящейся части побега, сбежистость побега, коэффициент изгиба, к техническим — гибкость и вязкость побега.

Процент сердцевины побега влияет на его гибкость и вязкость. Так, побеги ивы американской с наименьшей сердцевиной (18 % от диаметра) отличаются максимальной гибкостью (0,49 см) и минимальной вязкостью (103 г). Побеги ивы прутовидной, пурпурной и каспийской с Таблица 2

Продуктивность плантации, качественные и технические характеристики лозы

	Размен	цение $0,8 \times 0,$	Размещение 2,1 × 0,3 м		
Характеристика	Амери-	Прутовидная	Пурпур-	Пурпурная	Каспийская
	канская		ная		
Суммарная масса					
побегов на 1 га, т	9,9	14,5	12,7	7,2	6,8

Число побегов					
на 1 га, тыс. шт.	271,8	302,3	378,6	198,3	193,9
Процент сердцевины		31	32	31	31
Гибкость побега, см	0,49	1,31	0,68	0,70	0,65
Вязкость побега, г	103	134	126	127	124
Процент неветвя-					
щейся части побега	98	84	98	98	98
Сбег побега	0,004	0,004	0,003	0,003	0,003
Коэффициент изгиба	1,01	1,01	1,01	1,01	1,01

большой сердцевиной (31 ... 32 %) характеризуются и худшими показателями гибкости и вязкости. Наименьшая гибкость (1,31 см) и наибольшая вязкость (134 г) отмечены у ивы прутовидной. Побеги ивы пурпурной и каспийской с незначительными различиями в проценте сердцевины близки по гибкости и вязкости, однако просматривается тенденция к большей гибкости и меньшей вязкости побегов ивы каспийской.

Наибольшая неветвящаяся часть побега (98 % от его общей протяженности) отмечается у ивы американской, пурпурной и каспийской, наименьшая (84 %) — у прутовидной. Сбежистость побегов (0,003 ... 0,004) и коэффициент изгиба (1,01) у всех культиваров незначительны и имеют близкие значения.

Результаты проведенных исследований позволяют оценить влияние таксономической принадлежности культиваров и размещения растений на продуктивность и технические характеристики ивовой фитомассы в пойменных условиях Краснодарского края. При равных условиях выращивания наибольшую фитомассу (14,5 т/га) накапливает ива прутовидная. Ива пурпурная при несколько меньшей массе побегов (12,7 т/га) обладает более высоким побегообразованием и лучшими техническими характеристиками лозы. Ива каспийская по этим показателям практически не отличается от пурпурной. Ива американская имеет наименьшую продуктивность фитомассы (9.9 т/га при размещении растений $0.8 \times 0.15 \text{ м}$), но наилучшие технические характеристики лозы. Из двух исследованных нами вариантов размещения растений оптимальным является 0,8 × 0,15 м. При такой схеме посадки наблюдаются максимальный выход лозы с единицы площади и достаточно хорошие ее технические характеристики. Следовательно, в пойменных условиях Краснодарского края на лозовых плантациях можно рекомендовать следующий ассортимент культиваров: для выращивания мебельной палки и однолетних побегов на лозовую ленту – ива прутовидная; лозы средних размеров - пурпурная и каспийская; тонкой лозы - американская. Рекомендуемое размещение растений 0.8×0.15 м, при котором получают более высокий, чем при редком (2,1 \times 0,3 м), выход фитомассы с хорошими техническими характеристиками. В целом пойменные условия Краснодарского края пригодны для плантационного выращивания ивы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Анциферов, Г.И. Ива [Текст] / Г.И. Анциферов. М.: Лесн. пром-сть, 1984. 101 с.
- 2. Глаголев, А.Н. К методике исследования технических свойств прута корзиночных ив [Текст] / А.Н. Глаголев // Природа. -1938. -№ 5. C. 72-78.
- 3. *Горобец, А.И.* Особенности роста ивовых плантаций в зависимости от условий выращивания и свойств культивара [Текст] / А.И. Горобец // Развитие научного наследия акад. Н.И. Вавилова: тез. Междунар. науч. конф. Саратов, 1997. Ч. 2. С. 131–133.
- 4. *Горобец, А.И.* Продуктивность плантации прутьевых ив в Воронежской области [Текст] / А.И. Горобец // Лесн. журн. 1994. № 4. С. 57–60. (Изв. высш. учеб. заведений).
- 5. *Кущенская*, *С.Ю*. Рекомендации по созданию ивовых прутяных плантаций в условиях Ивантеевского питомника [Текст] / С.Ю. Кущенская // Науч. тр. / Моск. гос. ун-т леса. -2000. -№ 303. C. 182-185.
- 6. Максименко, А.П. Выращивание ивы и использование ее для производства товаров народного потребления (на базе Краснодарского опытного мехлесхоза) [Текст]: метод. рек. к республ. науч.-практ. семинару «Перспективы развития и поставки товаров народного потребления» / А.П. Максименко, И.В. Веселов, И.В. Налитов, Д.В. Клименко. Краснодар: Мин-во лесн. хоз-ва РСФСР, Краснодар. ЛТПО, Краснодар. краев. правление Всесоюз. лесн. НТО, Краснодар. дом науки, 1990. 26 с.
- 7. *Максименко*, *А.П.* Плантационное выращивание и использование биомассы ивы [Текст] / А.П. Максименко. Краснодар: Кубанский учебник, 2002. 278 с.
- 8. *Морозов, И.Р.* Определитель ив СССР и их культура [Текст] / И.Р. Морозов. М.: Лесн. пром-сть, 1966. 254 с.
- 9. *Правдин, Л.Ф.* Ива, ее культура и использование [Текст] / Л.Ф. Правдин. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 168 с.
- 10. Скворцов, А.К. Ивы СССР: Систематический и географический обзор [Текст] / А.К. Скворцов. М.: Наука, 1968. 262 с.
- 11. Справочник лесничего [Текст] / В.Д. Новосельцев, С.Г. Синицын, Г.М. Киселев [и др.]. М.: Лесн. пром-сть, 1980. 399 с.

Воронежская государственная лесотехническая академия Краснодарское опытное лесное хозяйство Поступила 16.05.05

A.I. Gorobets, A.P. Maksimenko

Results of Willow Plantation Growing in Krasnodar Krai

The survey results of a new willow plantation of Krasnodar Experimental Forestry Unit are provided. The differences in safety and productivity of willow taxons, size, mass, qualitative and technical characteristics of one-year sprouts are set. The recommendations regarding the economic use of willow sprouts are given.