

Содержаніе 11-й книжки.

	Стр.
I. Извѣстія о дѣятельности Лѣснаго Общества	695
II. Проектъ Лѣснаго Устава Царства Польскаго	698
III. Объясненія къ проекту лѣснаго устава Царства Польскаго	733
IV. К. Ф. Обь устройствѣ казенныхъ лѣсныхъ дачь	750
V. М. Китаевъ. Продажа лѣса изъ казенныхъ дачь	763
VI. Д. Шиловъ. По вопросу о сплавѣ	770

Въ кассу Лѣснаго Общества поступили членскіе взносы съ 15 Іюля по 15 Ноября 1881 г.

За 1880 г. Отъ гг. Базилевскаго (5 руб.), Гораина, Мазуревича, Турскаго.

За 1881 г. Отъ гг. Аносова, Базилевскаго (5 руб.) Безпалова, Вейтко, Вышнякова, Введенскаго, Герке, Гораина, Дмитревскаго, Зубелевича, Краузе, Корзуна, Будке, Осецмскаго, Панасевича, Пака, Париса, Позема, Пирумова, Пржановскаго, Промислова, Радѣлова, Рейтлингера, Сергѣева (5 руб.), Соловьева (15 руб.), Стецкевича, Стржеговскаго, Трусовскаго, Тюрмера, князя Туманова, М. Усѣнскаго, Хайдукова, Шмидта.

За 1882 г. Отъ гг. П. А. Бѣляева, Корзуна, Мерцинскаго.

Постоянный членскій взносъ отъ С. М. Челышева.

Отъ Совѣта Лѣснаго Общества.

1. Совѣтъ Лѣснаго Общества имѣеть честь покорнѣйше просить гг. Членовъ, не уплатившихъ членскихъ взносовъ за текущій годъ, поспѣшить уплатою, высылая деньги по адресу: въ С. Петербургъ, въ Совѣтъ Лѣснаго Общества, у Синяго моста, въ домѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

2. Въ виду нѣсколькихъ жалобъ, полученныхъ Редакціей на недоставку Лѣснаго журнала, Совѣтъ Лѣснаго Общества имѣеть честь покорнѣйше просить гг. подписчиковъ, не получившихъ въ текущемъ году какихъ либо №№ журнала, сообщить объ этомъ Совѣту, для сдѣланія съ его стороны надлежащихъ распоряженій.

Лѣсной Департаментъ увѣдомилъ Совѣтъ Лѣснаго Общества, что Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ изволилъ разрѣшить созваніе V всероссійскаго съѣзда русскихъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ г. Москвѣ съ 1 по 10 Августа 1882 года.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія гг. Членовъ Лѣснаго Общества и всѣхъ интересующихся вопросомъ о предстоящемъ съѣздѣ, Совѣтъ Лѣснаго Общества покорнѣйше проситъ тѣхъ кто пожелалъ бы предложить для обсужденія на съѣздѣ какой-либо вопросъ по лѣсному хозяйству, сообщить о томъ Совѣту Лѣснаго Общества, съ приложеніемъ вводнаго по предлагаемому вопросу доклада, не позже 1 Марта 1882 года.

Адресъ. Въ Совѣтъ Лѣснаго Общества, въ С. Петербургъ, у Синяго моста, въ домѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ.



І. Извѣстія о дѣятельности Лѣснаго Общества.

Протоколъ обыкновеннаго собранія Лѣснаго Общества 10-го октября 1881 года.

Предсѣдательствовалъ Вице-Предсѣдатель И. К. Августинovichъ, при Секретарѣ П. Н. Верехѣ. Присутствовало 17 членовъ и 12 гостей.

1) По открытіи засѣданія Секретарь заявилъ о понесенныхъ Обществомъ прискорбныхъ утратахъ, со смертію Предсѣдателя Общества Ю. И. Блюменталя и дѣйствительнаго члена князя А. И. Васильчикова. Собраніе почтило память умершихъ обычнымъ вставаніемъ и молчаніемъ.

2) Прочитанъ протоколъ обыкновеннаго собранія 25 апрѣля и, по одобреніи присутствовавшими, подписанъ Предсѣдательствовавшимъ и скрѣпленъ Секретаремъ.

3) Доложенъ отчетъ казначея о движеніи суммъ Общества за апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ и сентябрь мѣсяцы 1881 года.

По поводу указанной въ отчетѣ цифры расхода въ 602 руб. 29 коп., Секретарь заявилъ, что сумма эта причислена изъ капиталовъ Лѣснаго Общества къ суммамъ на учрежденіе стипендіи имени Виктора Семеновича Семенова, согласно постановленію Лѣснаго Общества, какъ необходимая для образованія капитала съ ежегоднымъ доходомъ въ 150 рублей. Затѣмъ весь капиталъ, въ 3.000 рублей, въ облигаціяхъ втораго восточнаго займа, переданъ уже г. Директору Лѣснаго Института и, такимъ образомъ, наконецъ, осуществлено намѣреніе Лѣснаго Общества—учредить стипендію имени Виктора Семеновича.

4) Доложено отношеніе Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II,

отъ 1-го октября 1881 года, каковымъ отношеніемъ Комитетъ, объясняя цѣли Общества, ходатайствуетъ о содѣйствіи со стороны членовъ Лѣснаго Общества успѣху начинаній Общества улучшенія народнаго труда.

5) Доложено отношеніе Комисіи составленія проекта Лѣснаго Устава для Царства Польскаго отъ 25 іюня 1866 г. за № 518. При отношеніи препровожденъ на разсмотрѣніе Лѣснаго Общества проектъ Лѣснаго Устава Царства Польскаго *).

Секретарь доложилъ, что проектъ Лѣснаго Устава заключаетъ въ себѣ постановленія касательно слѣдующаго: 1) основныя правила объ охраненіи лѣсовъ; 2) объ учрежденіи установленій по надзору за лѣсами; 3) о порядкѣ пользованія лѣсами и средствахъ, обеспечивающихъ исполненіе охранныхъ мѣръ: а) о пользованіи лѣсными угодьями общаго владѣнія; б) объ охранныхъ лѣсахъ и пространствахъ, подлежащихъ облѣсенію; в) общія правила пользованія лѣсомъ посторонними лицами; г) правила о замѣнѣ и ограниченіи лѣсныхъ сервитудовъ; 4) о лѣсной стражѣ; 5) правила лѣсной полиціи; 6) правила охоты; 7) о лѣсныхъ проступкахъ и наказаніяхъ.

Проектъ сопровожденъ краткою объяснительною запискою. Присутствовавшій въ собраніи членъ Лѣснаго Общества А. Н. Костромитиновъ обратилъ вниманіе Общества во 1-хъ на то, что къ составленію проекта Лѣснаго Устава для Царства Польскаго не были вовсе привлечены представители крестьянства, весьма заинтересованные въ томъ или другомъ рѣшеніи вопроса о порядкѣ пользованія лѣсными сервитудами въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, во 2-хъ, что отсутствіе крестьянскаго элемента въ средѣ составителей проекта Устава не могло не отозваться къ худшему на нѣкоторыхъ частяхъ его. Какъ на главнѣйшее въ этомъ отношеніи мѣсто въ Уставѣ г. Костромитиновъ указалъ на ст. 54. Г. Костромитиновъ полагалъ, что въ проектированной редакціи статья допускаетъ совершенное видоизмѣненіе правъ сервитудовладѣльцевъ, правъ, хотя бы и установленныхъ предшествовавшими актами. Вліяніе проекта этой статьи уже сказалось, такъ какъ онъ поселилъ въ лѣсовладѣльцахъ надежду на возможность большаго сокращенія сервитудныхъ правъ и вслѣдствіе этого приоста-

*) Проектъ Лѣснаго Устава помѣщенъ въ настоящей книжкѣ Лѣснаго Журнала.

новилъ сдѣлки по выкупу сервитудовъ, сдѣлки, которыя до сего времени шли успѣшно. Выслушавъ сообщенныя г. Костромитиновымъ данныя и сознавая всю важность затрогиваемыхъ Уставомъ вопросовъ, собраніе признало необходимымъ имѣть предварительный докладъ, составленіе котораго, по просьбѣ собранія, принялъ на себя А. Ф. Рудзкій. А. Н. Костромитиновъ, по просьбѣ собранія, изъявилъ готовность, на сколько позволитъ время, подѣлиться своими свѣдѣніями по заинтересовавшему Общество вопросу.

6) Избранъ въ члены Общества Александръ Казиміровичъ Михаловскій.

7) Предложенъ въ члены Общества князь Димитрій Александровичъ Тумановъ (членами П. И. Струнинскимъ и П. Н. Вереховъ).

8) Предсѣдательствующій, въ виду малочисленности собранія, предложилъ выборъ Предсѣдателя отложить до другаго засѣданія, что и было принято.

II. Проектъ Лѣснаго Устава Царства Польскаго *).

ГЛАВА I.

Основные правила объ охраненіи лѣсовъ.

Ст. 1. Правиламъ настоящаго Устава подчиняются всѣ лѣсныя пространства въ губерніяхъ Царства Польскаго, за исключеніемъ казенныхъ лѣсовъ.

Ст. 2. Пространство лѣса общаго владѣнія, принадлежащаго учрежденіямъ, городамъ, посадамъ, сельскимъ обществамъ, не можетъ быть уменьшаемо; пользованіе же такими лѣсами дозволяется лишь на основаніяхъ правильнаго лѣснаго хозяйства.

Ст. 3. Во всѣхъ лѣсахъ безъ исключенія могутъ быть выдѣляемы извѣстныя пространства, подъ названіемъ лѣсовъ охранныхъ или подлежащихъ сбереженію; равнымъ образомъ можетъ быть постановлено и искусственное разведеніе подобныхъ охранныхъ лѣсовъ какъ на площадяхъ вырубленныхъ лѣсовъ, такъ и на пространствахъ, на коихъ прежде лѣса вовсе не произрастали, а именно въ слѣдующихъ случаяхъ:

а) когда по свойству почвы въ данной мѣстности мнѣніемъ экспертовъ будетъ признано, что можетъ образоваться сыпучій песокъ, угрожающій засореніемъ сосѣднимъ владѣніямъ, общественнымъ учрежденіямъ, главнымъ дорогамъ, а также естественнымъ или искусственнымъ водянымъ сообщеніямъ;

*) Въ виду производящихся у насъ работъ по составленію правилъ для сбереженія лѣсовъ, не состоящихъ въ казенномъ лѣсномъ управленіи, настоящій проектъ представляетъ большой интересъ; потому мы и считаемъ необходимымъ помѣстить въ Лѣсномъ Журналѣ какъ самый проектъ, такъ и объяснительную къ нему записку.

Ред.

б) когда чужимъ владѣніямъ, строеніямъ, полямъ, лугамъ или путямъ сообщенія, расположеннымъ у подножія горныхъ скатовъ, угрожаетъ обрывъ, затопленіе или размытіе и, наоборотъ, когда мѣстностямъ, расположеннымъ на возвышенностяхъ, угрожаетъ провалъ или подмытіе;

и с) когда прилегающимъ къ берегамъ рѣкъ и каналовъ землямъ и строеніямъ угрожаетъ опасность подмытія, затопленія или поврежденія ледоходомъ.

Ст. 4. Постановленіе о примѣненіи правилъ ст. 3-й можетъ воспослѣдовать не иначе, какъ по требованію заинтересованныхъ въ томъ лицъ, коимъ угрожаетъ опасность или вредъ. Пользованіе охранными лѣсами дозволяется лишь по правиламъ настоящаго Устава.

Ст. 5. Лѣса общаго владѣнія и охранные лѣса подчиняются надзору учреждаемыхъ настоящимъ Уставомъ лѣсныхъ совѣтовъ, въ предѣлахъ этого Устава.

Ст. 6. Лѣсоохранительныя мѣры состоятъ: а) въ устройствѣ лѣснаго хозяйства въ угодьѣ, признанномъ охраннымъ лѣсомъ, или б) въ искусственномъ облѣсеніи извѣстнаго пространства и заведеніи на немъ постоянного лѣснаго хозяйства.

Ст. 7. Владѣлецъ угодья, на которое распространены лѣсоохранительныя мѣры, а равно и лица, пользующіяся таковымъ, могутъ требовать вознагражденія за причиненныя ими этими мѣрами убытки, если докажутъ дѣйствительность и размѣры убытковъ.

При опредѣленіи вознагражденія должна быть принята во вниманіе польза, какую будетъ извлекать владѣлецъ съ охранныго лѣса, а равно и возвышеніе стоимости земли отъ искусственнаго облѣсенія пустопорожнихъ до того времени пространствъ.

Ст. 8. Въ видахъ поощренія къ разведенію лѣсовъ, лѣсные совѣты даютъ лѣсовладѣльцамъ указанія и возможное содѣйствіе и, кромѣ того, могутъ ходатайствовать о соотвѣтственныхъ преміяхъ и пособіяхъ или льготахъ въ уплатѣ поземельныхъ податей съ пространствъ, назначенныхъ къ облѣсенію, на время отъ 10 до 20 лѣтъ, смотря по роду облѣсенія.

Лѣсныя угодья, освобожденные отъ уплаты податей, подлежатъ облѣсенію и устройству въ нихъ правильнаго лѣснаго хозяйства, подъ надзоромъ лѣсныхъ совѣтовъ, наравнѣ съ охранными лѣсами.

Ст. 9. Лѣса, вырубленные до объявленія настоящаго Устава и невозобновленные въ теченіе десяти лѣтъ по объявленіи онаго, а

равно и вырубленные послѣ объявленія настоящаго Устава и невозобновленные впродолженіи шести лѣтъ послѣ вырубкы, если не будутъ обращены подъ луга или постоянную полевую, либо лѣсную культуру, а по свойству почвы, согласно классификаціи земскаго кредитнаго общества, относятся къ послѣднему классу пахатныхъ земель, подлежатъ обязательному возобновленію. Облѣсенные такимъ образомъ участки впредь не могутъ быть обращаемы въ другія угодья.

Опредѣленные въ настоящей статьѣ сроки примѣняются къ земельнымъ участкамъ, необремененнымъ крестьянскими сервитутами или освобожденнымъ отъ таковыхъ; въ послѣднемъ случаѣ сроки эти считаются со времени освобожденія угодья отъ сервитудовъ.

Ст. 10. Владѣлецъ пространства, оголеннаго отъ лѣса, обремененнаго пастбищнымъ сервитудомъ, имѣетъ право приступить немедленно къ постепенному облѣсенію онаго, оставляя при этомъ не менѣе половины всего участка для сервитуднаго пользованія. Пользованіе сервитудомъ на облѣсенной площади приостанавливается до времени достиженія насажденіемъ возраста, указаннаго въ 87 ст. настоящаго Устава.

Ст. 11. Правиламъ настоящаго Устава и законнымъ постановленіямъ лѣсныхъ совѣтовъ подчиняются какъ лѣсовладѣльцы, такъ равно и лица, арендующія лѣсныя угодья и пользующіяся ими.

ГЛАВА II.

Объ учрежденіи установленій по надзору за лѣсами.

Ст. 12. Для надзора за точнымъ соблюденіемъ правилъ настоящаго Устава учреждаются: 1) уѣздные лѣсные совѣты, и 2) губернскіе лѣсные совѣты.

Ст. 13. Уѣздный лѣсной совѣтъ состоитъ въ уѣздномъ городѣ и засѣданія его происходятъ въ уѣздномъ управленіи.

Ст. 14. Въ составъ уѣзднаго совѣта, въ качествѣ постоянныхъ членовъ, входятъ: 1) начальникъ уѣзда, и 2) три землевладѣльца по выборамъ. Кромѣ того, въ засѣданіяхъ уѣзднаго лѣснаго совѣта принимаетъ участіе съ правомъ голоса гминный войтъ или заступающее его лицо, отъ той гмины, въ районѣ которой находится лѣсъ, подлежащій въ каждомъ данномъ случаѣ обсужденію

совѣта. Равнымъ образомъ, по усмотрѣнію совѣта, можетъ быть приглашаемъ на засѣданія лѣсной техники.

Рѣшеніе лѣснаго уѣзднаго совѣта признается законнымъ, если въ засѣданіи присутствовало не менѣе трехъ постоянныхъ членовъ.

Ст. 15. Въ уѣздномъ лѣсномъ совѣтѣ предсѣдательствуетъ начальникъ уѣзда; въ случаѣ же отсутствія его, старшій лѣтами изъ присутствующихъ постоянныхъ членовъ. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя.

Ст. 16. Засѣданія уѣзднаго лѣснаго совѣта бываютъ періодическія, въ сроки, самимъ совѣтомъ опредѣленные, и экстренныя, по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства. Экстренныя засѣданія созываются предсѣдателемъ по его усмотрѣнію или по требованію двухъ членовъ, заявленному письменно.

Ст. 17. Уѣздный лѣсной совѣтъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ правилъ настоящаго Устава и рѣшаетъ въ первой инстанціи дѣла, относящіяся къ охраненію лѣсовъ, садовъ, огородовъ, питомниковъ, саженцевъ и къ охотѣ, въ предѣлахъ настоящаго Устава. Срокъ для обжалованія постановленій уѣздныхъ лѣсныхъ совѣтовъ полагается двухмѣсячный, считая со времени протоколярнаго объявленія ихъ заинтересованнымъ лицамъ. Жалоба на рѣшеніе уѣзднаго лѣснаго совѣта можетъ быть заявлена протоколярно при самомъ объявленіи рѣшенія, или же подается въ теченіе опредѣленнаго срока на руки предсѣдателя Совѣта. Предсѣдатель препровождаетъ жалобу въ губернской лѣсной совѣтъ, съ присоединеніемъ дѣлопроизводства, не далѣе какъ въ семидневномъ срокѣ по полученіи.

Ст. 18. Уѣздный лѣсной совѣтъ ежегодно собираетъ свѣдѣнія о состояніи и пространствѣ лѣсовъ, находящихся въ уѣздѣ, а равно о пустошахъ, образовавшихся послѣ вырубки лѣса и остающихся необращенными подъ луга или подъ постоянную полевую либо лѣсную культуру. Уѣздный лѣсной совѣтъ составляетъ программу занятій, проектируетъ таксы и представляетъ ихъ на утвержденіе губернскаго лѣснаго совѣта (ст. 35 и 153).

Ст. 19. Поощреніе къ повсемѣстному разведенію лѣсныхъ питомниковъ и устройству древесныхъ школъ должно составлять предметъ особенной заботливости уѣздныхъ лѣсныхъ совѣтовъ.

Ст. 20. Губернскій лѣсной совѣтъ состоитъ въ губернскомъ городѣ и засѣданія его происходятъ въ губернскомъ правленіи.

Губернскій лѣсной совѣтъ составляютъ: 1) начальникъ губерніи или вице-губернаторъ, какъ предсѣдатель по должности; 2) предсѣдатель мѣстной губернской дирекціи земскаго кредитнаго общества; 3) землевладѣльцы, избранные по одному изъ каждаго уѣзда, и 4) лѣсной техникъ.

Ст. 21. Для законности постановленій губернскаго лѣснаго совѣта необходимо присутствіе, по крайней мѣрѣ, семи членовъ, и въ томъ числѣ лѣснаго техника. Губернскій лѣсной совѣтъ рѣшаетъ дѣла простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдателя. Сроки для засѣданій назначаетъ предсѣдатель, по мѣрѣ накопленія дѣлъ, или по письменному заявленію о томъ двухъ членовъ совѣта.

Ст. 22. Губернскій лѣсной совѣтъ рѣшаетъ во второй и послѣдней инстанціи жалобы заинтересованныхъ сторонъ на постановленія уѣздныхъ лѣсныхъ совѣтовъ, а также въ случаяхъ, когда, по правиламъ настоящаго Устава, постановленія уѣздныхъ лѣсныхъ совѣтовъ подлежатъ утвержденію губернскаго лѣснаго совѣта. Сверхъ того, губернскій лѣсной совѣтъ разсматриваетъ отчеты уѣздныхъ лѣсныхъ совѣтовъ, наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ въ тѣхъ же совѣтахъ, разрѣшаетъ возникающіе вопросы по предмету толкованія и примѣненія правилъ Устава, утверждаетъ инструкціи и таксы, проектируемыя уѣздными лѣсными совѣтами, составляетъ на каждое трехлѣтіе смѣты расходовъ и опредѣляетъ порядокъ ихъ покрытія путемъ раскладки на жителей, ведетъ переписку съ правительственными учрежденіями и испрашиваетъ необходимыя денежныя средства и льготы. Смѣту расходовъ и раскладку утверждаетъ начальникъ края.

Ст. 23. Губернскіе лѣсные совѣты должны составить инструкціи относительно внутренняго своего устройства и дѣлопроизводства. Черезъ своихъ предсѣдателей они входятъ въ соглашеніе между собою касательно установленія однообразія въ лѣсныхъ статистическихъ вѣдомостяхъ, инструкціяхъ и программахъ занятій по вѣмъ губерніямъ. Всѣ инструкціи и программы занятій лѣсныхъ совѣтовъ и измѣненія таковыхъ представляются на утвержденіе Министра Государственныхъ Имуществъ.

Ст. 24. Черезъ каждые три года начальникъ уѣзда, въ маѣ мѣсяцѣ, созываетъ землевладѣльцевъ ввѣреннаго ему уѣзда, владеющихъ на правѣ собственности поземельнымъ имуществомъ не менѣе 200 новопольскихъ морговъ, и представителей общаго вла-

дѣнія лѣсами въ уѣздѣ, а равно гминныхъ судей того же уѣзда, для избранія трехъ членовъ въ уѣздный лѣсной совѣтъ и одного кандидата, а также одного члена и одного кандидата въ губернской лѣсной совѣтъ.

Ст. 25. Избранныя лица исполняютъ свои обязанности въ продолженіи трехъ лѣтъ и могутъ быть вновь избраны. Каждый лѣсной губернской совѣтъ въ первое общее засѣданіе всѣхъ членовъ избираетъ изъ лицъ, ознакомленныхъ съ лѣснымъ хозяйствомъ, одного или болѣе лѣсныхъ техникумовъ. Для законнаго постановленія о выборѣ или увольненіи лѣснаго техника необходимо присутствіе двухъ третей общаго числа членовъ губернскаго лѣснаго совѣта.

Ст. 26. Члены лѣсныхъ совѣтовъ, за исключеніемъ лѣсныхъ техникумовъ, исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

Ст. 27. Уѣздные лѣсные совѣты ежегодно, въ концѣ мая, представляютъ губернскимъ лѣснымъ совѣтамъ подробные отчеты о своей дѣятельности за истекшій годъ. Такіе же отчеты ежегодно губернскіе лѣсные совѣты представляютъ начальнику края и Министру Государственныхъ Имуществъ.

Ст. 28. Лѣсные совѣты имѣютъ утвержденную правительствомъ печать, а дѣлопроизводство и переписка ихъ освобождаются отъ гербовыхъ и почтовыхъ пошлинъ, наравнѣ съ казенными учрежденіями. Всѣ постановленія лѣсныхъ совѣтовъ приводятся въ исполненіе административнымъ порядкомъ.

ГЛАВА III.

О порядкѣ пользованія лѣсами и средствахъ, обезпечивающихъ исполненіе охранныхъ мѣръ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О пользованіи лѣсными угодьями общаго владѣнія.

Ст. 29. Уѣздные лѣсные совѣты, въ продолженіи не болѣе одного года со времени открытія своихъ дѣйствій, обязаны составить общія вѣдомости и описанія лѣсныхъ угодій, составляющихъ общую собственность въ предѣлахъ уѣзда, и потребовать отъ учреждений, завѣдующихъ этими лѣсами, дабы они въ трехмѣсячный срокъ сообщили совѣтамъ имѣющіеся у нихъ планы лѣснаго хозяйства или свѣдѣнія о способѣ пользованія лѣсами.

Въ тѣхъ лѣсахъ, гдѣ правильнаго лѣснаго хозяйства заведено не было, завѣдующіи ими управленія обязаны, въ теченіи не болѣе одного года, представить на утверженіе уѣзднаго лѣснаго совѣта соотвѣтственные лѣсохозяйственные планы; въ противномъ случаѣ о заготовленіи таковыхъ плановъ распоряжается самъ уѣздный лѣсной совѣтъ, на счетъ владѣльцевъ имѣній, при семъ имѣя въ виду потребности и выгоды послѣднихъ.

Ст. 30. Измѣненія въ устройствѣ лѣснаго хозяйства не допускаются безъ вѣдома и согласія уѣзднаго лѣснаго совѣта. Уѣздный лѣсной совѣтъ имѣетъ право чрезъ командируемыхъ имъ лицъ провѣрять правильное исполненіе плановъ и, въ случаѣ уклоненій, принимать соотвѣтственныя мѣры къ возстановленію правильнаго лѣснаго хозяйства на счетъ владѣльцевъ, административнымъ порядкомъ.

Ст. 31. Если лѣсная площадь столь незначительна, что устройство на ней правильнаго лѣснаго хозяйства было бы невозможнымъ или обременительнымъ, то уѣздные лѣсные совѣты должны ограничиться провѣркою способа пользованія и указать на средства къ сохраненію лѣса.

Ст. 32. При каждомъ составленіи, утвержденіи или измѣненіи плана лѣснаго хозяйства, лѣсные совѣты должны имѣть въ виду условія, указанныя въ ст. 3-й настоящаго Устава.

Ст. 33. Лѣсныя угодія общаго владѣнія городовъ, посадовъ и сельскихъ обществъ ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ раздѣленію оныхъ натурою между отдѣльныхъ совладѣльцевъ. Пользованіе таковыми лѣсами, на основаніи лѣсохозяйственнаго плана, непосредственно, или путемъ продажи, опредѣляютъ установленія, учрежденныя для надзора надъ собственностью общаго владѣнія. Однакоже тѣ лѣсныя угодья, кои поступили или поступятъ въ собственность крестьянъ, надѣленныхъ, въ силу Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 года, взамѣнъ за чрезполосные участки или за сервитуды, могутъ быть обращены въ пастбища или раздѣлены и отданы въ безусловное пользованіе каждой изъ надѣленныхъ усадьбъ, но не иначе, какъ на основаніи постановленій сельскаго схода.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Объ охранныхъ лѣсахъ и пространствахъ, подлежащихъ облѣсенію.

Ст. 34. Требования о принятіи лѣсоохранительныхъ мѣръ заявляются письменно въ подлежащій лѣсной совѣтъ. Въ заявле-

ніяхъ этихъ излагается точное указаніе мѣстности, гдѣ необходимы требуемыя лѣсоохранительныя мѣры, опредѣленіе существующей или угрожающей опасности или вреда и поименованіе лицъ, заинтересованныхъ въ принятіи требуемыхъ мѣръ. Если вышеозначенное требованіе касается лѣсовъ или земель казенныхъ, то оно должно быть передано въ подлежащее правительственное учрежденіе, въ управленіи котораго находятся эти казенныя лѣса или имущество. Въ случаѣ отказа со стороны этихъ учреждений въ принятіи охранительныхъ мѣръ, заинтересованныя въ томъ лица могутъ обращаться съ исками въ подлежащія судебныя установленія.

Ст. 35. Всѣ лица, для коихъ полезны охранительныя мѣры, принятія въ случаяхъ, указанныхъ подъ литерами а, б, с, ст. 3-й, съ цѣлью устраненія опасности или предупрежденія вреда, соразмѣрно съ тою долею пользы, какую приносятъ предпринятія охранительныя мѣры имуществу каждаго изъ нихъ, участвуютъ: 1) въ издержкахъ, вызываемыхъ самимъ предпринятіемъ охранительныхъ мѣръ, а именно: въ расходахъ по поѣздкѣ лѣснаго техника въ мѣстности, гдѣ требуется принятіе этихъ мѣръ, въ издержкахъ по съемкѣ и составленію плана лѣснаго хозяйства, а также и искусственному облѣсенію; и 2) въ уплатѣ вознагражденій, какія могутъ быть признаны на основаніи ст. 7-й настоящаго Устава. Правила для опредѣленія означенныхъ въ 1 пунктѣ издержекъ и таксы составляются каждымъ губернскимъ лѣснымъ совѣтомъ на 5 лѣтъ и публикуются въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Ст. 36. Владѣльцы угодій, на которыя, по требованію заинтересованныхъ лицъ, имѣютъ быть распространены охранительныя мѣры, въ случаяхъ, указанныхъ въ предыдущей статьѣ, должны также участвовать въ возмѣщеніи издержекъ по примѣненію охранительныхъ мѣръ, соотвѣтственно степени благопріятнаго вліянія этихъ мѣръ на стоимость, доходность или обезпеченіе ихъ собственныхъ земель. Возмѣщеніе всѣхъ издержекъ полностью можетъ быть отнесено и на одного владѣльца, если имъ, послѣ объявленія настоящаго Устава, сведенъ лѣсъ безъ надлежащаго возобновленія въ мѣстности, требовавшей, по причинамъ, указаннымъ въ ст. 3-й, охраненія и этимъ вызваны легко предвидѣнные опасность или вредъ. Въ этомъ случаѣ владѣльцемъ не можетъ быть требуемо вознагражденіе, о которомъ упоминается во 2-мъ пунктѣ 35-й ст.

Ст. 37. Владѣлецъ угодья, къ которому необходимо примѣненіе охранительныхъ мѣръ, можетъ одинъ или совмѣстно съ лицами,

пользующимися этимъ угодемъ, принять на себя исполненіе и дальнѣйшую поддержку охранительныхъ мѣръ, подчиняясь однакоже распоряженіямъ и надзору лѣсныхъ совѣтовъ.

Ст. 38. Уѣздный лѣсной совѣтъ, по полученіи требованія, командировуетъ одного изъ своихъ членовъ на мѣсто примѣненія требуемыхъ охранительныхъ мѣръ для изслѣдованія дѣла и для принятія отъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ объясненій, возраженій и требованій, кои должны быть заносимы въ отдѣльные протоколы. Командированное лицо, послѣ разсмотрѣнія положенія дѣла, и истребованія, если окажется это необходимымъ, мнѣнія экспертовъ, представляетъ совѣту письменный докладъ, въ которомъ и предлагаетъ отклоненіе или принятіе требованія; въ послѣднемъ случаѣ онъ указываетъ на тѣ охранительныя мѣры, какія необходимо принять въ осмотрѣнной имъ мѣстности.

Ст. 39. Если требованіе о принятіи охранительныхъ мѣръ уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ будетъ признано заслуживающимъ уваженія, то о такомъ своемъ постановленіи совѣтъ сообщаетъ заинтересованнымъ сторонамъ, кои могутъ это постановленіе обжаловать въ губернской лѣсной совѣтъ.

Въ исключительныхъ, не терпящихъ отлагательства случаяхъ, уѣздный лѣсной совѣтъ имѣетъ право немедленно приступить къ примѣненію признанныхъ имъ необходимыми охранительныхъ мѣръ, не смотря на принесенную на это постановленіе жалобу.

Ст. 40. По истеченіи срока на обжалованіе или по утвержденіи постановленія губернскимъ совѣтомъ, уѣздный лѣсной совѣтъ поручаетъ лѣсному технику составленіе проекта примѣненія необходимыхъ охранительныхъ мѣръ и смѣты предстоящихъ расходовъ, съ распредѣленіемъ ихъ на всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ. По полученіи же отъ лѣснаго техника означенныхъ проектовъ, уѣздный лѣсной совѣтъ поставляетъ о томъ въ извѣстность всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, предоставляя имъ трехмѣсячный срокъ для разсмотрѣнія всего дѣла въ канцеляріи совѣта и для соглашеній по всѣмъ вопросамъ относительно примѣненія охранительныхъ мѣръ, необходимыхъ расходовъ, вознагражденій, если таковыя требуются и, наконецъ, распредѣленія этихъ расходовъ и вознагражденій.

По истеченіи означеннаго времени уѣздный лѣсной совѣтъ назначаетъ всѣмъ заинтересованнымъ лицамъ срокъ для прибытія въ его засѣданіе.

Ст. 41. Въ случаѣ соглашенія сторонъ между собою, уѣздный лѣсной совѣтъ составляетъ актъ окончательнаго соглашенія въ формѣ протокола, который подписывается сторонами или ихъ повѣренными.

Постановленіе уѣзднаго лѣснаго совѣта, коимъ утверждено протоколъ о состоявшемся соглашеніи сторонъ, признается окончательнымъ и подлежитъ исполненію. Въ случаѣ несоглашенія сторонъ, уѣздный лѣсной совѣтъ, выслушавъ всѣ объясненія, требованія и возраженія, рѣшаетъ дѣло въ первой инстанціи и постановленіе свое объявляетъ заинтересованнымъ сторонамъ, съ объясненіемъ, что онѣ имѣютъ право обжаловать его въ губернской лѣсной совѣтъ.

Ст. 42. Требованіе о принятіи охранительныхъ мѣръ, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 3-й, на сколько оно касается исключительно интереса частнаго лица, можетъ быть взято назадъ до времени составленія протокола о соглашеніи или до постановленія окончательнаго рѣшенія дѣла уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ. Возмѣщеніе издержекъ, какъ по поѣздкѣ техника на мѣсто предполагаемыхъ работъ, такъ и расходы по производству имъ предварительныхъ работъ, возлагаются на лицъ, отказавшихся отъ своихъ требованій.

Равнымъ образомъ, если требованіе стороны о принятіи лѣсоохранительныхъ мѣръ будетъ совѣтомъ признано неосновательнымъ, то, по вступленіи такого постановленія въ законную силу, возмѣщеніе всѣхъ расходовъ, вызванныхъ этимъ требованіемъ, всецѣло возлагается на сторону, заявившую требованіе. Въ томъ и другомъ случаѣ уѣздный лѣсной совѣтъ въ своемъ постановленіи точно опредѣляетъ, на основаніи таксы, указанной ст. 35, сумму издержекъ, съ подробнымъ указаніемъ съ кого и сколько причитается этихъ издержекъ.

Ст. 43. Въ случаѣ несогласія заинтересованныхъ сторонъ относительно размѣра и распредѣленія вознагражденій, причитающихся, на основаніи ст. 7-й, собственникамъ и пользующимся лѣсами, уѣздный лѣсной совѣтъ ограничивается утвержденіемъ протокола о соглашеніи или постановленіемъ рѣшенія объ охранительныхъ мѣрахъ, о необходимыхъ на эти мѣры расходахъ и о распредѣленіи таковыхъ между заинтересованными, согласно 1 пункту ст. 35; въ отношеніи же размѣра и распредѣленія вознагражденій, упомянутыхъ во 2 пунктѣ той же статьи, предоставляетъ сторонамъ вѣдаться судебнымъ порядкомъ.

Ст. 44. Если охранительныя мѣры примѣняются къ пространствамъ, принадлежащимъ крестьянамъ по надѣлу, въ силу Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 г., или пространствамъ, обремененнымъ крестьянскими сервитутами, на основаніи того же указа и послѣдующихъ распоряженій, то уѣздный лѣсной совѣтъ, до постановленія рѣшеній, упоминаемыхъ въ ст. 39 и 41, требуетъ отъ мѣстнаго комиссара по крестьянскимъ дѣламъ заключенія, предоставляя ему тридцатидневный срокъ; затѣмъ, по полученіи означеннаго заключенія, или по истеченіи сказаннаго срока, совѣтъ представляетъ свое постановленіе на утвержденіе губернскаго лѣснаго совѣта.

Губернскій лѣсной совѣтъ обращается предварительно въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе за его заключеніемъ, которое должно быть ему сообщено не позже трехъ мѣсяцевъ со дня полученія по этому дѣлу отношенія. По истеченіи сего срока, губернский лѣсной совѣтъ рѣшаетъ дѣло окончательно, хотя бы упомянутое заключеніе и вовсе не было сообщено.

Ст. 45. Если предохранительныя мѣры затребованы по отношенію къ пространству, на которомъ уже введено лѣсное хозяйство, то уѣздный лѣсной совѣтъ ограничивается только проверкою, соответствуетъ ли планъ устройства охранительной цѣли; если при этомъ окажется необходимость въ измѣненіи плана устройства, уѣздный лѣсной совѣтъ требуетъ отъ владѣльца исполненія этого, стараясь по возможности ограничиться наименьшимъ убыткомъ для него.

Ст. 46. Если планъ устройства лѣснаго хозяйства утвержденъ учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ отъ 31-го декабря 1875 года (12-го января 1876 года), то губернский лѣсной совѣтъ имѣетъ право обратиться съ представленіемъ въ эти учрежденія о распоряженіи соответственныхъ измѣненій, признаваемыхъ губернскимъ лѣснымъ совѣтомъ необходимыми, въ виду случаевъ, указанныхъ въ ст. 3-й.

Ст. 47. Въ силу ст. 9-й настоящаго Устава, уѣздный лѣсной совѣтъ обязанъ требовать отъ владѣльца, чтобы въ теченіе не болѣе одного года онъ приступилъ къ постепенному облѣсенію пространства, подлежащаго такому, и чтобы представилъ проектъ предложеннаго имъ способа облѣсенія. Когда же по истеченіи вышеозначеннаго срока владѣльцемъ не будетъ исполнено это

требованіе, уѣздный лѣсной совѣтъ обязанъ постановить о постепенномъ облѣсеніи на счетъ владѣльца.

При постепенномъ облѣсеніи слѣдуетъ имѣть въ виду соотвѣтствующій мѣстнымъ условіямъ родъ облесѣнія, состоятельность владѣльца и возможность сохраненія лѣсонасажденія. Покрытіе издержекъ по облѣсенію производится путемъ административнаго взыскапія, по мѣрѣ надобности, на ежегодный расходъ.

Ст. 48. Въ случаѣ, указанномъ въ ст. 10-й, уѣздный лѣсной совѣтъ можетъ распорядиться о постепенномъ облѣсеніи на счетъ владѣльца лишь по его требованію и съ соблюденіемъ представленныхъ имъ условій.

Ст. 49. Объ охранительныхъ мѣрахъ, принятыхъ вслѣдствіе соглашенія сторонъ или на основаніи вошедшихъ въ законную силу постановленій лѣсныхъ совѣтовъ, сообщается мѣстнымъ административно-полицейскимъ властямъ и подлежащему гминному суду. Сверхъ того, если пространство, признанное подлежащимъ сбереженію по ст. 3-й, подлежитъ ипотечкованному имѣнію, то, по предложенію губернскаго лѣснаго правленія, должна быть сдѣлана о томъ отмѣтка въ III раздѣлѣ ипотечнаго указателя того имѣнія и планъ устройства лѣса, подлежащаго сбереженію, долженъ быть приложенъ къ документамъ ипотечной книги.

Ст. 50. Пользованіе лѣсами, подлежащими сбереженію, должно производиться по плану хозяйства для этихъ лѣсовъ. Правило ст. 30-й примѣняется вполне и къ охраннымъ лѣсамъ.

Ст. 51. Освобожденіе охранныхъ лѣсовъ отъ ограниченій въ свободномъ пользованіи на цѣломъ пространствѣ ихъ, или по частямъ, допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія лѣсныхъ совѣтовъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Общія правила пользованія лѣсомъ посторонними лицами.

Ст. 52. Право сплошной и выборочной рубки деревьевъ въ чужомъ лѣсу, вслѣдствіе покупки, заклада, аренды и проч., должно основываться на официальномъ актѣ, заявленномъ въ ипотечномъ указателѣ безусловною записью. Заключенные лѣсовладѣльцами до изданія настоящаго Устава контракты, касательно принадлежащихъ имъ лѣсовъ, не теряютъ своей силы, если они составлены нотаріальнымъ порядкомъ и въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ по объявленіи этого Устава внесены въ ипотечный указатель имѣній, имѣю-

щихъ устроенную ипотеку, съ сохраненіемъ во всякомъ случаѣ правъ третьихъ лицъ.

Ст. 53. Только тѣ лѣсные сервитуды считаются законными, которые до объявленія настоящаго Устава были заявлены въ ипотечныхъ указателяхъ. Со времени объявленія настоящаго Устава запрещается устанавливать новыя или усиливать существующіе лѣсные сервитуды, какъ безусловно несогласныя съ лѣсоохраненіемъ.

Ст. 54. Въ виду сбереженія лѣсовъ, пользованіе лѣсными сервитудами вообще должно быть соображаемо съ состояніемъ лѣса, потребностями имѣнія, обремененнаго сервитудомъ и дѣйствительными нуждами имѣнія или усадьбы, въ пользу которыхъ установленъ сервитудъ, съ необходимымъ при этомъ соблюденіемъ правилъ настоящаго Устава, а равно правилъ Положенія отъ 16-го (28 іюня) 1830 года, за исключеніемъ ст. 8, 9 и 10 того же Положенія, которыя вмѣстѣ съ симъ отмѣняются.

Ст. 55. Лица, имѣющія право сервитуднаго или другаго рода пользованія чужимъ лѣсомъ или лѣсными произведеніями, обязаны получать отъ лѣсовладѣльца билеты, съ указаніемъ въ нихъ мѣстности, подлежащей пользованію, строго придерживаться условій, обозначенныхъ этими билетами, и подчиняться контролю лѣсной стражи.

Ст. 56. Лицамъ, пользующимся всякаго рода сервитудами въ чужомъ лѣсу, запрещается уступать свои права, продавать полученный ими по праву сервитуда лѣсъ, дрова и прочія лѣсныя произведенія и пасты въ этомъ лѣсу чужой скотъ, подъ страхомъ наказанія, опредѣленнаго за похищеніе и противузаконную пастьбу. Переуступка всего сервитуднаго права или части его, отдѣльно безъ поземельнаго имущества, въ пользу котораго установленъ сервитудъ, считается безусловно недѣйствительною.

Ст. 57. Лица, на основаніи сервитуднаго права, получающія бесплатно изъ чужаго лѣса строевой лѣсной матеріалъ, дрова, подстилку и пр. лѣсныя произведенія, не могутъ употреблять таковыхъ для другой цѣли, кромѣ потребностей той усадьбы, въ пользу которой установленъ сервитудъ. Виновные въ нарушеніи сего правила подвергаются наказаніямъ, установленнымъ за похищеніе. Строевой лѣсъ, полученный по праву сервитуда, не употребленный въ дѣло въ продолженіи 4-хъ лѣтъ со времени отпуска этого лѣса, зачисляется въ счетъ сервитуда за слѣдующіе годы.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Правила о замѣнѣ и ограниченіи лѣсныхъ сервитудовъ.

Ст. 58. Правила, изложенныя въ настоящемъ отдѣленіи, не относятся къ крестьянскимъ сервитудамъ, установленнымъ на основаніи Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 г. и распоряженій, изданныхъ вслѣдствіе этого указа.

Ст. 59. Всѣ вопросы и споры по устройству лѣснаго хозяйства и исполненію лѣсныхъ сервитудовъ рѣшаются лѣсными совѣтами, за исключеніемъ спора относительно самаго права на сервитудъ, подлежащаго разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

Ст. 60. Лѣсовладѣлецъ всегда можетъ требовать освобожденія принадлежащихъ ему лѣсовъ или назначенныхъ къ облѣсенію угодій отъ лежащихъ на нихъ сервитудовъ, предлагая владѣльцамъ тѣхъ недвижимостей, въ пользу которыхъ установлены эти сервитуды, справедливое и равномѣрное вознагражденіе какъ за лишеніе ихъ сервитуднаго пользованія, такъ и за неудобства, могущія произойти отъ такой замѣны. Вознагражденіе можетъ состоять: 1) въ выдѣленіи въ собственность усадьбы или усадьбъ, въ пользу коихъ установлено сервитудное право, извѣстнаго пространства лѣса или иныхъ угодій; 2) въ уплатѣ единовременной извѣстной денежной суммы, и 3) въ принятіи обязательства уплачивать ежегодно опредѣленную денежную сумму. Выборъ одного или болѣе способовъ вознагражденія предоставляется лѣсовладѣльцу. Лица же, пользующіяся сервитудомъ, не имѣютъ права требовать замѣны или уплаты за сервитудъ.

Ст. 61. Лѣсовладѣлецъ, требующій замѣны сервитуда, въ представленіи своемъ по этому предмету въ уѣздный лѣсной совѣтъ, обязанъ точно обозначить родъ сервитуда, отъ котораго ему желательно освободить свой лѣсъ, мѣстность, подлежащую освобожденію и способъ вознагражденія за сервитудъ. Въ случаѣ предложенія части лѣса или другаго угодія взамѣну за сервитудъ, онъ долженъ приложить планъ и межевой классификаціонный реестръ предлагаемаго пространства. Въ случаѣ предложенія уплаты капитала или годовыхъ срочныхъ платежей, лѣсовладѣлецъ обязанъ опредѣлить размѣръ самаго капитала или суммы годового платежа, а равно способъ производства уплаты и обезпеченія оной. Если пользованіе сервитудами производится за извѣстную опредѣленную плату, то подобные сервитуды подлежатъ выкупу взносомъ

суммы, происходящей отъ капитализаціи годичнаго платежа изъ 5%, т. е. умноженіемъ на 20.

Ст. 62. Лѣсовладѣлецъ при заявленіи объ отмѣнѣ сервитуда обязанъ представить деньги на покрытіе путевыхъ издержекъ командируемаго совѣтомъ лица и указать двухъ экспертовъ, на мнѣнія которыхъ онъ ссылается и которые вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны быть посредниками сторонъ. Уѣздный лѣсной совѣтъ, увѣдомляя владѣльцевъ усадьбъ, въ пользу которыхъ установлены сервитуды, о поступившемъ къ нему требованіи землевладѣльца касательно отмѣны сервитуда, предлагаетъ имъ избрать изъ своей стороны двухъ экспертовъ-посредниковъ и назначаетъ сторонамъ 3-хъ мѣсячный срокъ для добровольнаго соглашенія о замѣнѣ сервитуда. Если въ продолженіи означеннаго срока между лѣсовладѣльцемъ и лицами, пользующимися сервитудомъ, добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, то уѣздный лѣсной совѣтъ командируетъ двухъ своихъ членовъ, которые вмѣстѣ съ экспертами, избранными отъ сторонъ, а въ случаѣ, если таковые не будутъ представлены лицами, пользующимися сервитудами,—съ экспертами, назначенными взамѣнъ ихъ отъ уѣзднаго лѣснаго совѣта, повѣряютъ на мѣстѣ положеніе дѣла, вносятъ въ протоколъ заявленія сторонъ и стараются склонить ихъ къ добровольному соглашенію. Протоколъ о соглашеніи по предмету замѣны сервитудовъ долженъ быть составленъ въ присутствіи уѣзднаго лѣснаго совѣта, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 41.

Ст. 63. Если добровольное соглашеніе не состоялось, уѣздный лѣсной совѣтъ назначаетъ для разсмотрѣнія дѣла срокъ и вызываетъ заинтересованныя стороны. Въ назначенный срокъ уѣздный лѣсной совѣтъ, разсмотрѣвъ всѣ данныя, собранныя командированными имъ лицами, представленные сторонами документы и выслушавъ мнѣнія экспертовъ, а также объясненія сторонъ, если таковыя явятся въ засѣданіе, рѣшаетъ дѣло въ первой инстанціи, опредѣляя какое слѣдуетъ вознагражденіе лицамъ, пользующимся сервитудами взамѣну за устраняемый сервитудъ. Не могутъ быть отдаваемы взамѣнъ за сервитуды ни лѣсныя пространства, ни другія земли, обремененныя крестьянскими сервитудами.

Ст. 64. Каждый собственникъ лѣснаго пространства, обремененнаго сервитудомъ, имѣетъ право требовать отъ уѣзднаго лѣснаго совѣта опредѣленія размѣра и даже ограниченія существующихъ сервитудовъ. Уѣздный лѣсной совѣтъ, узнавъ, чрезъ коман-

дированныхъ имъ двухъ лицъ, о положеніи дѣла на мѣстѣ и принявъ протоколярныя объясненія лицъ, пользующихся сервитудомъ, на основаніи 54 ст. настоящаго Устава, рѣшаетъ дѣло въ первой инстанціи.

Ст. 65. На основаніи договора или окончательнаго постановленія лѣснаго совѣта относительно замѣны, опредѣленія размѣра или ограниченія лѣсныхъ сервитудовъ, должны быть внесены отмѣтки въ подлежащіе ипотечные указатели.

ГЛАВА IV.

О лѣсной стражѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Общія положенія.

Ст. 66. Для лѣснаго надзора учреждаются присяжные лѣсные стражники, пользующіеся правами публичной стражи. Въ присяжные лѣсные стражники можетъ быть назначенъ всякій совершеннолѣтній житель края, безъ различія сословій, способный къ отправленію лежащихъ на лѣсной стражѣ обязанностей и не состоявшій подъ уголовнымъ судомъ. Изъ кандидатовъ, желающихъ поступить въ лѣсную стражу, преимущество отдается лицамъ грамотнымъ.

Ст. 67. Присяжные лѣсные стражники назначаются на службу и увольняются отъ нея владѣльцемъ лѣса или его уполномоченнымъ. Уѣздный лѣсной совѣтъ, по представленію владѣльца, выдаетъ стражнику, для ношенія на груди, особый для сего установленный знакъ, а равно и свидѣтельство о назначеніи его на должность, и снабжаетъ его инструкціей, въ которой должны быть показаны: пространство лѣса, ввѣреннаго его надзору, и подробно изложены служебныя обязанности лѣснаго стражника. Кромѣ того, владѣлецъ лѣса обязанъ точно указать вновь назначенному лѣсному стражнику границы безспорныя и спорныя, а также объяснить права третьихъ лицъ на ввѣряемый этому стражнику лѣсъ.

Ст. 68. Копія свидѣтельства о назначеніи на должность присяжнаго лѣснаго стражника и оттискъ выданнаго стражнику клейма для мѣтки деревьевъ должны быть представлены въ подлежащій гминный судъ для храненія. Въ случаѣ увольненія лѣснаго стражника отъ должности, отбирается у него свидѣтельство о назначеніи на таковую, инструкція, присвоенный должности знакъ и клеймо.

Объ увольненіи каждаго лѣснаго стражника отъ должности сообщается въ гминный судъ.

Ст. 69. Лѣсной стражникъ, до вступленія въ должность, даетъ передъ подлежащимъ гминнымъ судьей присягу по слѣдующей формѣ: „Клянусь, что всегда, всѣми силами буду охранять ввѣренное моему надзору лѣсное имущество, что, не взирая на личность, по чистой совѣсти моей донесу о каждомъ, кто какимъ бы то ни было образомъ вознамѣрится посягнуть или на самомъ дѣлѣ посягнетъ на таковое имущество, и что никого ложно обвинять не стану“.

Ст. 70. При исполненіи служебныхъ обязанностей лѣсной стражникъ долженъ носить на верхнемъ платьѣ присвоенный знакъ и имѣть при себѣ подлинное свидѣтельство о назначеніи.

Ст. 71. Содержаніе присяжной лѣсной стражи обязательно для надзора даже за такими лѣсами, пользованіе которыми не подлежитъ никакимъ ограниченіямъ. Владѣльцамъ мелкихъ лѣсныхъ угодій дозволяется устанавливать присяжную лѣсную стражу сообща.

Ст. 72. Присяжная лѣсная стража подчиняется исключительно владѣльцу лѣса или его повѣренному, отъ которыхъ она и получаетъ служебныя распоряженія. Расходы по найму стражника несетъ лѣсовладѣлецъ.

Ст. 73. Въ случаѣ выбытія или удаленія со службы присяжнаго лѣснаго стражника, владѣлецъ лѣса или его повѣренный обязанъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ назначить на его мѣсто другое лицо. При несоблюденіи этого правила уѣздный лѣсной совѣтъ, послѣ двукратнаго напоминанія о замѣщеніи вакантной должности присяжнаго стражника, самъ непосредственно назначаетъ его.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Права и обязанности присяжной лѣсной стражи.

Ст. 74. Присяжная лѣсная стража обязана тщательно охранять ввѣренное ея надзору лѣсное имущество, имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ лѣсной полиціи и охоты, какъ въ лѣсахъ, такъ и на смежныхъ съ ними пространствахъ, и у виновныхъ въ нарушеніи означенныхъ правилъ брать поличное или же, по крайней мѣрѣ, обнаруживать ихъ. О всякомъ нарушеніи правилъ лѣсной полиціи, а также и о всякомъ дѣйстви, могущемъ нанести ущербъ лѣсамъ, присяжная лѣсная стража обязана немедленно доносить владѣльцу или его повѣренному.

Ст. 75. Присяжная лѣсная стража опредѣляетъ количество и размѣръ нанесеннаго лѣсамъ убытка. Для этой цѣли каждый лѣсной стражникъ снабжается линейною мѣрою, которую онъ обязанъ всегда имѣть при себѣ.

Ст. 76. При нерадивомъ исполненіи своихъ обязанностей присяжные лѣсные стражники подлежатъ ответственности за нарушеніе правилъ лѣсной полиціи, а равно за похищенія и поврежденія лѣснаго имущества и, смотря по обстоятельствамъ дѣла, они могутъ быть подвергаемы штрафамъ и уплатѣ вознагражденій, полагаемыхъ за нарушеніе означенныхъ правилъ вообще и даже могутъ быть привлекаемы къ уголовной ответственности по требованію владѣльца или его повѣреннаго. Такой же ответственности подлежитъ стража за ложный доносъ.

Ст. 77. Присяжному лѣсному стражнику воспрещается заниматься лѣсною промышленностью; воспрещается ему также требовать или принимать отъ кого-либо какія бы то ни было подарки и вообще пользоваться даровою службою.

Ст. 78. Присяжная лѣсная стража обязана неотлучно находиться въ предѣлахъ ввѣренныхъ ей надзору лѣсовъ и не можетъ отлучаться безъ разрѣшенія владѣльца или его повѣреннаго.

Ст. 79. Словесное показаніе присяжнаго лѣснаго стражника, данное на судѣ, съ ссылкой на принятую имъ присягу, или же письменное донесеніе его, скрѣпленное его собственноручною подписью и составленное по формѣ, указанной лѣснымъ совѣтомъ, имѣетъ силу законнаго доказательства относительно обстоятельствъ совершеннаго нарушенія. Письменное заявленіе присяжнаго лѣснаго стражника не нуждается въ подтвержденіи словеснымъ его допросомъ на судѣ.

ГЛАВА V.

Правила лѣсной полиціи.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Объ охраненіи лѣсовъ, садовъ и деревьевъ отъ поврежденій ихъ дѣйствіемъ человека.

Ст. 80. Воспрещается входъ въ чужой лѣсъ, въ заказники, на участки, назначенные для естественнаго ихъ обрѣженія, въ сады, огороды и питомники безъ билета или письменнаго разрѣшенія

владѣльца. Виновные въ нарушеніи этого постановленія подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ ст. 147 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, если притомъ не былъ причиненъ лѣсу вредъ, за который опредѣлено закономъ взысканіе или наказаніе въ высшемъ размѣрѣ. Орудія, которыми могли бы быть повреждены деревья или другія лѣсныя произведенія, отбираются и передаются владѣльцу лѣса.

Ст. 81. Продажа на рынкахъ, базарахъ и улицахъ, въ городахъ и посадахъ, дровяного строевого лѣса, въ какомъ бы то ни было видѣ, а равно продажа срубленныхъ или срѣзанныхъ деревьевъ: сосны, ели, пихты, березы и др., продажа метель, корзинъ и прочихъ издѣлій изъ свѣжо-срубленного лѣса, а также всякаго рода лѣсныхъ произведеній, безъ свидѣтельствъ о происхожденіи ихъ, строго воспрещается. Свидѣтельства о происхожденіи всѣхъ этихъ предметовъ выдаются владѣльцемъ лѣса или его повѣреннымъ, собственноручность подписи которыхъ удостоверяется гминнымъ войтомъ бесплатно. Лѣсъ и другія лѣсныя произведенія, продаваемые безъ означеннаго свидѣтельства, отбираются, а виновные въ этой продажѣ подвергаются взысканіямъ, установленнымъ за похищенія.

Ст. 82. Сгребаніе подстилки допускается только осенью по 19-е (31) октября. Воспрещается сгребать подстилку въ лѣсахъ устроенныхъ, до половины числа лѣтъ оборота рубки. Равнымъ образомъ пользованіе это прекращается въ дачахъ высокоствольныхъ, на участкахъ, подлежащихъ вырубкѣ, въ теченіе 10 лѣтъ, а въ дачахъ низкоствольныхъ въ теченіи 5 лѣтъ до начатія рубки, по правиламъ лѣснаго хозяйства. Въ неустроенныхъ лѣсахъ дозволяется собирать подстилку только въ насажденіяхъ свыше 30-ти лѣтняго возраста. Во всякомъ случаѣ воспрещается сгребать подстилку граблями съ желѣзными зубцами въ одномъ и томъ же мѣстѣ, не чаще какъ черезъ 3 года.

Ст. 83. Безусловно воспрещается живые сучья и вѣтви, во всякое время года, обламывать руками или какимъ бы то ни было орудіемъ; обрѣзка же дозволяется не иначе, какъ съ помощью пилы или остраго топора, у хвойныхъ породъ, за исключеніемъ ели, во всякое время года, а у лиственныхъ и у ели только въ зимнее время, по 19-е (31) марта. Сухія вѣтви могутъ быть обламываемы.

Ст. 84. Придорожныя деревья ввѣряются особенному попече-

нію и надзору лѣсной и полицейской стражи и административныхъ властей. Виновный въ ихъ поврежденіи, какимъ бы то ни было образомъ, а равно въ лишеніи ихъ подпорочныхъ кольевъ, подвергается за каждое дерево штрафу по 5 р. или аресту отъ 3 до 15 дней. Наказаніе это удволяется, въ случаѣ поврежденія придорожныхъ плодовыхъ деревьевъ.

Ст. 85. Охранные лѣса, пространства искусственно облѣсенныя, и лѣса, въ коихъ устроено правильное лѣсное хозяйство, должны быть окружены охранными рвами, изгородью, валами или обставлены въ видныхъ мѣстахъ столбами съ досками и подлежащими на нихъ надписями. За похищеніе лѣса съ такихъ пространствъ виновные, на основаніи ст. 154 Уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, подвергаются взысканіямъ, определеннымъ за кражу (въ ст. 169 до 172 того же Устава).

Ст. 86. Вывозка лѣса и другихъ лѣсныхъ произведеній можетъ быть совершаема только по существующимъ постояннымъ дорогамъ.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Объ охраненіи лѣсовъ отъ вреда, причиняемаго имъ пастьбою скота.

Ст. 87. Въ видахъ охраненія лѣсовъ, воспрещается, во всякихъ лѣсахъ безусловно, не обращая вниманія на правооснованіе, пастьба козъ. Рогатый скотъ и овцы не должны быть вгоняемы въ лѣсъ ранѣе 19-го апрѣля (1 мая). Пастьба рогатаго скота и овецъ не можетъ быть производима сообща въ одномъ стадѣ, на одномъ и томъ же пространствѣ.

Равнымъ образомъ воспрещается пасти: 1) Въ лѣсахъ высокоствольныхъ: а) на возобновленныхъ пространствахъ: въ дубовыхъ и буковыхъ насажденіяхъ, пока молоднякъ не достигнетъ 20-ти лѣтняго возраста, а въ насажденіяхъ всѣхъ прочихъ породъ—до достиженія 15-ти лѣтняго возраста; б) въ участкахъ, назначенныхъ для вырубкы съ цѣлю возобновленія лѣса, на одинъ годъ до начала возобновительной рубкы, и затѣмъ, пока возрожденный на этихъ участкахъ молоднякъ не достигнетъ возраста, указаннаго въ предыдущемъ пунктѣ а. 2) Въ лѣсахъ низкоствольныхъ, въ возобновленныхъ лѣсосѣкахъ, до достиженія молоднякомъ въ насажденіяхъ: дубовыхъ, буковыхъ, кленовыхъ, ясеневыхъ, вязовыхъ и грабовыхъ 15 лѣтъ; въ березовыхъ и ольховыхъ 10 лѣтъ, а пивовыхъ и тополевыхъ 5 лѣтъ. 3) Въ лѣсахъ, состоящихъ изъ на-

саженій какъ лиственныхъ, такъ и хвойныхъ, на мѣстахъ, истребленныхъ пожаромъ или насѣкомми, воспрещается послѣ уборки поврежденнаго лѣса пастьба скота до того времени, пока мѣста эти вновь не будутъ облѣсены и пока молоднякъ не достигнетъ до возраста, означеннаго выше въ пунктѣ а. 4) По лѣснымъ канавамъ и рвамъ, и по ихъ откосамъ. 5) Въ ночное время.

Ст. 88. Участки лѣса, изъятые отъ пастьбы скота, должны быть обозначены столбиками съ надлежащими табличками, вѣхами или другими воспретительными знаками. За самовольное истребленіе или порчу такого знака виновные подвергаются денежному взысканію въ 5 р. или 3-хъ дневному аресту.

Ст. 89. Воспрещается пасти въ чужихъ лѣсахъ всякій домашній скотъ и птицъ. Виновные въ самовольной пастьбѣ подвергаются штрафу въ слѣдующихъ размѣрахъ: за каждую свинью или козу—по одному рублю; за каждую овцу—по 30 коп.; за лошадь, вола, корову, жеребенка или теленка—по 50 коп.; за каждую домашнюю птицу—по 15 коп. Штрафъ этотъ удваивается въ случаѣ незаконной пастьбы въ мѣстахъ огороженныхъ или на участкахъ, въ коихъ пастьба воспрещается на основаніи ст. 87. Штрафъ этотъ налагается независимо отъ вознагражденія за убытки. Владѣлецъ скота освобождается отъ штрафа въ томъ лишь случаѣ, когда имъ будетъ доказано, что скотъ только въ лѣсу могъ найти спасеніе отъ угрожавшей ему опасности, отъ свирѣпствовавшей бури или града.

Ст. 90. Всякое сельское общество, а также жители городовъ, имѣющіе право на пользованіе пастьбою скота въ лѣсу, обязаны ежегодно, до воспользованія этимъ правомъ, получить отъ лѣсовладѣльца или его повѣреннаго надлежащій билетъ, въ коемъ должны быть обозначены: родъ и число головъ скота, мѣстность, предназначенная на пастбище, и путь прогона скота. При пользованіи пастьбою должны быть строго соблюдаемы правила лѣсоохранительнаго Устава. Скотъ можетъ быть впускаемъ въ лѣсъ не отдѣльно, но стадами, подъ надзоромъ одного или нѣсколькихъ совершеннолѣтнихъ пастуховъ. Каждая штука скота, вгоняемая въ лѣсъ на пастбище по билету, должна быть снабжена установленнымъ знакомъ. Скотъ, имѣющій сноровку отдѣляться отъ стада, снабжается колокольчиками или бубенчиками. Пастьба скота не стадами, даже подъ надзоромъ, воспрещается. Виновные въ нарушеніи этихъ правилъ подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ

въ ст. 89 за незаконную пастьбу въ чужомъ лѣсу. За поврежденія, причиненныя пастухами и пасущимся скотомъ, владѣльцы скота несутъ солидарную отвѣтственность.

Ст. 91. Воспрещается пастухамъ срубать или портить какимъ бы то ни было образомъ деревья и имѣть при себѣ острия орудія, которыми бы они могли нанести имъ вредъ; равнымъ образомъ воспрещается брать съ собою въ лѣсъ собакъ, собирать мохъ, подстилку, орѣхи, грибы и вообще всякія лѣсныя произведенія; сверхъ того пастухи обязаны соблюдать правила, изложенныя въ ст. 94, касательно охраненія лѣсовъ отъ пожара.

Ст. 92. Въ случаѣ необходимости прогона скота по участкамъ, подлежащимъ охраненію по ст. 3 и 87, участки эти должны быть огорожены или окопаны канавою на средства лицъ, пользующихся пастьбою. Необходимый для устройства изгороди матеріалъ отпускается владѣльцемъ лѣса безвозмездно.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Объ охраненіи лѣсовъ отъ пожара.

Ст. 93. Со дня опубликованія настоящаго Устава воспрещается возводить вблизи чужаго лѣса, на разстояніи 50 прентовъ (100 сажень) отъ лѣса, строенія и заводы, потребляющіе лѣсъ, а именно заводы: пивоваренные, винокуренные, стекольные, лѣсопильные, столярныя мастерскія, смолокурни; устраивать костры для выжиганія угля, возводить дегтярныя заводы, а равно заводы для выжиганія извести и гипса, кирпичныя заводы и т. п. и даже жилия строенія.

Ст. 94. Во время съ 3-го (15) апрѣля по 3-е (15) октября воспрещается: 1) курить табакъ въ лѣсу; 2) разводить огонь въ лѣсу или вблизи лѣса, на разстояніи 100 прентовъ и разведенный гдѣ бы то ни было въ лѣсу огонь воспрещается оставлять не потушеннымъ; 3) ѣздить или ходить по лѣсамъ съ факелами или свѣтильниками; 4) ловить рыбу или раковъ съ лучиною въ водахъ, расположенныхъ среди лѣсовъ или въ разстояніи отъ нихъ на 25 прентовъ; 5) корчевать и вообще раздѣлывать лѣсныя пространства въ полевыхъ угодья, помощью огня, въ лѣсу или вблизи лѣса, безъ разрѣшенія уѣзднаго лѣснаго совѣта и безъ соблюденія надлежащей предосторожности; 6) пастухамъ и лицамъ, работающимъ въ лѣсу, имѣть при себѣ спички и снаряды, съ помощью кото-

рыхъ можетъ быть разведенъ огонь; 7) употреблять при стрѣльбѣ въ лѣсу пыжи изъ пакли, бумаги и т. п. легко воспламеняющихся веществъ, но предоставляется замѣнять ихъ пыжами изъ войлока или шерсти.

Ст. 95. Угольщики, смоловуры, заготовщики золы и вообще лица, занимающіяся въ лѣсу какимъ либо производствомъ, имѣющимъ соприкосновеніе съ огнемъ, обязаны подчиняться распоряженіямъ лѣсной стражи и соблюдать слѣдующія предосторожности:

a) костры для выжиганія угля устраивать только въ мѣстахъ, указанныхъ лѣсною стражею;

b) вокругъ этихъ костровъ полосу, шириною въ полупрента, очистить до самой почвы, убравъ загорающіеся матеріалы, каковы: мелкій сушнякъ, листья, верескъ, сухой листъ и дернъ;

c) дрова, назначенныя для заготовки угля, складывать въ разстояніи, обезпечивающемъ ихъ отъ загоранія;

d) зажигать угольные костры съ надлежащею осторожностью, чтобы вѣтеръ не могъ разносить огня; не оставлять зажженного костра безъ присмотра, до окончанія операціи;

e) не оставлять разведеннаго огня не потушеннымъ; огонь же, разведенный угольщиками при шалашахъ, закрывать отъ вѣтра;

f) при кострахъ всегда имѣть достаточный запасъ земли, угольной набойки, дерна и воды для гашенія огня;

g) разрывать костры не ранѣе того, какъ они совершенно остынутъ и добывать изъ нихъ уголь въ утренніе часы, до восхода солнца, пока не обсохнетъ роса; горящіе угли тотчасъ гасить;

h) добытый уголь нагружать на возы не ранѣе 24 часовъ;

i) лица, занимающіяся перевозкой угля черезъ лѣсъ, обязаны, во время съ 3-го (15) апрѣля по 3-е (15) октября, имѣть съ собою при телѣгѣ боченокъ съ водою не менѣе 5—6 гарнцевъ, для тушенія огня, въ случаѣ, если бы таковой вспыхнулъ.

Ст. 96. Кто замѣтитъ въ лѣсу или вблизи лѣса огонь обязанъ имѣющимися въ его распоряженіи средствами погасить таковой. Въ случаѣ, если бы это оказалось невозможнымъ, долженъ безотлагательно дать знать о томъ ближайшей полицейской власти и требовать помощи. Мѣстныя полицейскія власти въ городахъ, посадахъ или селеніяхъ, расположенныхъ въ 10-ти верстномъ разстояніи отъ лѣса, замѣтивъ пожаръ или получивъ о немъ извѣщеніе, немедленно созываютъ жителей для тушенія огня. Созываемыя лица обязаны тотчасъ явиться на мѣсто пожара съ засту-

пами, мотыгами, топорами, ведрами и т. п. орудіями. Жительствующіе даже въ районѣ свыше 10 верстъ отъ мѣста пожара, въ случаѣ приглашенія ихъ, не могутъ уклоняться отъ помощи при тушеніи огня. Лица, отказывающіяся, безъ уважительныхъ причинъ, въ помощи для тушенія лѣснаго пожара, подлежатъ установленному закономъ взысканію. Двойному за это взысканію подлежатъ лица, пользующіяся сервитутами въ лѣсу, въ которомъ возникъ пожаръ.

Ст. 97. Лица, явившіяся для тушенія пожара, безусловно починаются всѣмъ распоряженіемъ управляющаго лѣсомъ и лѣсной стражи, руководящихъ тушеніемъ огня, и дѣйствуютъ по ихъ указаніямъ, не отлучаясь самовольно съ пожарища. Виновные въ несоблюденіи этого порядка подлежатъ взысканію, установленному за отказъ въ помощи для тушенія огня.

Ст. 98. Послѣ прекращенія пожара, представитель мѣстной полицейской власти обязанъ въ теченіе 24 часовъ донести о происшедшемъ пожарѣ гминному суду и уѣздному лѣсному совѣту, для производства слѣдствія, обнаруженія виновныхъ и опредѣленія размѣра причиненнаго убытка. Выгорѣлый участокъ долженъ быть обращенъ въ заказникъ и обставленъ воспретительными знаками.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Объ охраненіи лѣсовъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ.

Ст. 99. О всякомъ появленіи въ лѣсахъ вредныхъ насѣкомыхъ лѣсное управленіе обязано немедленно сообщить надлежащей полицейской власти и донести уѣздному лѣсному совѣту, съ представленіемъ этому послѣднему образцовъ насѣкомыхъ и указаніемъ времени ихъ появленія, того пространства лѣса, на которомъ появились насѣкомыя и мѣръ, принятыхъ съ цѣлю истребленія таковыхъ.

Ст. 100. Уѣздный лѣсной совѣтъ, опредѣливъ родъ, видъ насѣкомыхъ и оцѣнивъ степень цѣлесообразности мѣръ, предпринятыхъ мѣстнымъ лѣснымъ управленіемъ къ ихъ истребленію, утверждаетъ эти послѣднія или-же предлагаетъ примѣнить другія, указываемыя имъ мѣры. Въмѣстѣ съ тѣмъ уѣздный лѣсной совѣтъ приглашаетъ всѣхъ лѣсовладѣльцевъ, которымъ угрожаетъ опасность, а также окрестныхъ жителей принять участіе въ истребленіи насѣкомыхъ и опредѣляетъ за то размѣръ поденной платы.

Ст. 101. Деревья, окончательно поврежденные насѣкомыми, должны быть немедленно вывезены изъ лѣса, съ соблюденіемъ предосторожностей, указанныхъ уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ. Буреломы и вѣтровалы подлежатъ или немедленной вывозкѣ изъ лѣса, или же очисткѣ отъ сучьевъ и коры.

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Объ отобраніи поличнаго.

Ст. 102. Дозволяется отбирать поличное: 1) для обезпеченія уплаты вознагражденія за причиненный вредъ лѣсамъ, и 2) для удостовѣренія въ дѣйствительности нарушенія права собственности лѣсовладѣльца лицомъ, которому принадлежитъ поличное.

Ст. 103. Поличное можетъ быть отбираемо: а) у всякаго замѣченнаго въ причиненіи лѣсамъ вреда, а равно у всякаго кто уносить или увозить лѣсъ, незаконно срубленный или другія произведенія лѣсной почвы, и б) у всякаго встрѣченнаго въ лѣсу (кромѣ публичныхъ дорогъ), безъ установленнаго билета, съ возомъ или безъ воза но съ топоромъ, пилою, буравомъ, лопатою, мотыгою, съ ружьемъ, собаками, силками или какими либо другими орудіями, которыми можетъ быть нанесенъ вредъ лѣсу, даже и въ томъ случаѣ, еслибы никакой ущербъ не былъ имъ причиненъ.

Ст. 104. Для обнаруженія виновнаго въ нанесеніи лѣсамъ вреда можетъ быть производимъ на земляхъ или въ строеніяхъ, составляющихъ чужую собственность, обыскъ, но не иначе, какъ въ присутствіи мѣстной полиціи. Чины полиціи обязаны по приглашеніи присяжной лѣсной стражи присутствовать при производствѣ обыска. Въ случаѣ съ ихъ стороны отказа или замедленія присяжная лѣсная стража производитъ обыскъ въ присутствіи двухъ приглашенныхъ ею понятыхъ, а въ составленномъ протоколѣ отмѣчаетъ объ отказѣ или замедленія, послѣдовавшемъ со стороны полиціи.

Ст. 105. Взамѣнъ поличнаго можетъ быть представленъ денежный залогъ или же поручительство.

Ст. 106. О взятіи поличнаго должно быть донесено въ мѣстный гминный судъ или мировому судѣ, въ теченіе 24 часовъ, съ приложеніемъ протокола или же съ ссылкой на засвидѣтельствованіе присяжной лѣсной стражи.

Ст. 107. Поличное, взятое у мѣстныхъ жителей и при томъ

состоятельныхъ, можетъ быть возвращено послѣ составленія протокола или же послѣ предъявленія полицнаго свидѣтелямъ.

Ст. 108. Если не будетъ обнаружено виновное лицо, которому принадлежитъ предметъ взятый лѣсною стражею въ видѣ полицнаго, то таковой предметъ, по истеченіи 5 дней со дня его отобранія, продается съ аукціона, для возмѣщенія убытковъ, взысканія штрафа и издержекъ по производству дѣла.

Ст. 109. Если лицо, замѣченное въ причиненіи убытка въ лѣсу и задержанное, неизвѣстно лѣсной стражѣ и не представитъ достаточной гарантіи въ возмѣщеніи такового убытка, то оно должно быть арестовано и препровождено въ мѣстное полицейское управленіе для задержанія и немедленнаго сообщенія о томъ суду.

Ст. 110. Виновные въ сопротивленіи лѣсной стражѣ при отобраніи полицнаго и въ нанесеніи ей оскорбленія подлежатъ наказанію, опредѣленному закономъ за сопротивленіе и оскорбленіе чиновъ полиціи.

ГЛАВА VI.

П р а в и л а о х о т ы .

ОТДѢЛЕНІЕ I.

О п р а в ѣ о х о т ы .

Ст. 111. Право охоты предоставляется лицамъ, владѣющимъ на правахъ собственности въ одной окружной межѣ участкомъ земли пространствомъ не менѣе 200 морговъ.

Ст. 112. На земляхъ, принадлежащихъ усадебникамъ и колонистамъ, владѣющимъ участками пространствомъ менѣе 200 морговъ каждый, если участки эти въ общей сложности составляютъ 200 или болѣе морговъ, право охоты не служитъ отдѣльнымъ владѣльцамъ и должно быть отдаваемо въ арендное содержаніе.

Ст. 113. Право пользованія охотою, а также ловлею звѣрей и птицъ на всемъ пространствѣ земель, поступившемъ въ собственность крестьянъ и принадлежащемъ къ сельскому обществу, не составляетъ отдѣльнаго права каждаго изъ крестьянъ, но принадлежитъ нераздѣльно цѣлому сельскому обществу. Право охоты на этихъ земляхъ отдается также въ арендное содержаніе.

Ст. 114. Если земельные участки, на которыхъ пользованіе охотою допускается только посредствомъ аренды, окружены про-

странствомъ земель въ 200 и болѣе морговъ въ одной межѣ, принадлежащемъ одному владѣльцу, въ такомъ случаѣ владѣльцу этого большаго пространства, имѣющему право охоты, предоставляется предъ другими соискателями право аренды охоты безъ торговъ, на упомянутыхъ участкахъ, за плату, установленную уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ. Если-бы онъ не желалъ пользоваться этимъ правомъ, то аренда на право охоты отдается съ торговъ.

Ст. 115. Не дозволяется арендовать охоту на срокъ менѣе 5 лѣтъ, и право это предоставляется только одному лицу, имѣющему билетъ на производство охоты и на содержаніе охотничьяго оружья. Аренда охоты, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ ст. 114, допускается только съ публичныхъ торговъ, на условіяхъ, утвержденныхъ уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ.

Ст. 116. Арендующій охоту вноситъ арендную плату за 2 года впередъ, причемъ плата, вносимая арендаторомъ за 1 годъ, имѣетъ значеніе безпроцентнаго залога. Затѣмъ текущіе арендные платежи вносятся впередъ, за 4 недѣли до начала аренднаго года, подъ страхомъ лишенія арендатора права на полученіе залога, расторженія контракта и объявленія новыхъ торговъ на его рискъ и счетъ. Чистый ежегодный доходъ отъ охоты раздѣляется между отдѣльными владѣльцами, пропорціонально пространству владѣемыхъ ими участковъ земли.

Ст. 117. Пользованіе охотою, звѣриною, птичею и рыбною ловлею, на чужихъ земляхъ, безъ письменнаго дозволенія землевладѣльца не допускается; въ лѣсахъ городскихъ и принадлежащихъ благотворительнымъ учрежденіямъ охота разрѣшается письменнымъ дозволеніемъ подлежащихъ управленій этими лѣсами.

Ст. 118. Нарушеніемъ правъ собственности признается охота или ловля звѣрей и птицъ на чужихъ земляхъ и въ лѣсахъ даже тогда, если при томъ не было убитыхъ или пойманныхъ звѣрей и птицъ.

Ст. 119. Права охоты и ловли звѣрей и птицъ могутъ быть ограничены постановленіями правительственныхъ или судебныхъ мѣстъ.

Ст. 120. Каждый, желающій охотиться, обязанъ пріобрѣсти для себя отъ уѣзднаго лѣснаго совѣта охотничій билетъ, который выдается срокомъ на 1 годъ съ 1 января по 1 января слѣдующаго года, съ платою 1 рубля за каждый годъ въ доходъ казны. Билеты эти выдаются именные, не могутъ быть никому переуступаемы и

должны быть представляемы каждый разъ лѣсной или полицейской стражѣ, по ея требованію. Владѣлецъ охотничьяго билета, выданнаго тѣмъ или другимъ уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ, имѣеть право пользоваться охотою въ предѣлахъ всего Царства Польскаго.

Ст. 121. Уѣздному лѣсному совѣту предоставляется выдавать, по его усмотрѣнію, охотничьи билеты и тѣмъ желающимъ, которые, не владѣя поземельною собственностью въ опредѣленномъ размѣрѣ, не пользуются правомъ охоты, если ими будетъ предъявлено письменное дозволеніе на производство охоты, данное однимъ или нѣсколькими землевладѣльцами, имѣющими право самостоятельно пользоваться охотою. Въ дозволеніи этомъ должно быть оговорено, что дающій таковое ручается и принимаетъ на себя отвѣтственность за нарушенія правилъ охоты лицомъ, которому имъ дозволено охотиться.

Ст. 122. Присяжной лѣсной стражѣ выдаются, съ разрѣшенія владѣльца, бесплатные билеты на содержаніе оружія. Однакоже лѣсная стража имѣеть право охотиться не иначе, какъ съ разрѣшенія владѣльца или лѣснаго управленія.

Ст. 123. Уѣздному лѣсному совѣту предоставляется во всякомъ случаѣ, по его усмотрѣнію, отказать въ выдачѣ охотничьяго билета. Лицамъ несовершеннолѣтнимъ охотничьи билеты могутъ быть выдаваемы только съ разрѣшенія и за поручительствомъ ихъ отцовъ или опекуновъ.

Ст. 124. Желаящій воспользоваться разрѣшенною ему владѣльцемъ охотою, обязанъ предварительно явиться въ мѣстное лѣсное управленіе, которое, по предъявленіи дозволенія, указываетъ мѣсто, назначенное для охоты, и поручаетъ лѣсной стражѣ имѣть надзоръ за производствомъ таковой.

Ст. 125. Пользующійся разрѣшенною охотою въ чужихъ лѣсахъ обязанъ точно соблюсти всѣ условія даннаго ему разрѣшенія на право охоты и при томъ не убивать болѣе дичи, противъ дозволеннаго ему количества.

Ст. 126. Лицо, которому разрѣшено охотиться въ лѣсахъ только на хищныхъ звѣрей или на мелкую дичь, не можетъ убивать крупной дичи.

Ст. 127. У лицъ производящихъ охоту самовольно или въ запрещенное для охоты время, или же въ лѣсахъ, въ коихъ охота воспрещена, а равно у несоблюдающихъ правилъ охоты, лѣсная и полицейская стража должна, тотчасъ на мѣстѣ, отобрать поличное.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

О способахъ охоты.

Ст. 128. Безусловно запрещается: а) ставить сѣти, петли, тента, капканы, западни, силки, крючки и устраивать ямы, а также употреблять всякаго рода отраву; б) охотиться ночью или при освѣщеніи; в) производить охоту въ заказникахъ, въ теченіе 5 лѣтъ послѣ ихъ облѣсенія; д) охотиться съ борзыми собаками или съ облавою на поляхъ, засѣянныхъ озимымъ или яровымъ хлѣбомъ и кормовыми травами; е) разорять гнѣзда, выбирать яйца, птенцевъ и молодую дичь, исключая хищныхъ породъ. Примѣчаніе I-е. Ловля куропатовъ сѣтью, съ цѣлю прокормленія ихъ въ теченіе зимы и выпуска весною, можетъ быть разрѣшаема уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ владѣльцамъ, извѣстнымъ заботливостью о сохраненіи дичи. Примѣчаніе II-е. Дозволяется ставить капканы, дѣлать ямы, класть приводы и отравы исключительно для истребленія хищныхъ животныхъ, съ вѣдома и разрѣшенія владѣльца земли или лица пользующагося правомъ охоты, съ соблюденіемъ надлежащихъ предосторожностей и не подвергая опасности жителей. Примѣчаніе III-е. Ловля силками дроздовъ и свиристелей можетъ быть, въ видѣ исключенія, разрѣшаема уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти породы птицъ находятся въ большомъ количествѣ, лицамъ, пользующимся правомъ охоты.

Ст. 129. Охота съ облавою въ одномъ и томъ-же мѣстѣ можетъ быть производима, не болѣе 2 разъ въ теченіи времени, опредѣленнаго для охоты въ ст. 140.

Ст. 130. Облавы на хищныхъ звѣрей, а равно и на другихъ животныхъ, причиняющихъ жителямъ данной мѣстности чувствительный вредъ, могутъ быть разрѣшаемы или даже назначаемы уѣзднымъ лѣснымъ совѣтомъ, во всякое время года, но съ тѣмъ, чтобы при производствѣ означенныхъ облавъ не были убиваемы или истребляемы другія животныя или птицы, подъ страхомъ взысканія, опредѣленнаго за охоту въ запрещенное время.

Ст. 131. О назначеніи облавы каждый разъ сообщается мѣстной полиціи. Въ случаѣ назначенія облавы въ силу ст. 130, полицейскія власти обязаны оказать содѣйствіе въ созваніи необходимаго числа погонщиковъ.

Ст. 132. Хищный звѣрь составляетъ добычу того, кто послѣднимъ выстрѣломъ его убьетъ. Подстрѣленное на облавѣ хищное

животное можетъ быть преслѣдуемо повсюду. Прочая дичь подстрѣленная не можетъ быть преслѣдуема охотникомъ за предѣлами того пространства, на которомъ онъ имѣеть право охоты. Дичь, найденная убитою, принадлежитъ владѣльцу земли, на которой она найдена.

Ст. 133. Уѣздный лѣсной совѣтъ опредѣляетъ вознагражденіе за истребленіе волковъ, а также за уничтоженіе хищныхъ или бѣшеныхъ животныхъ, если это угрожало охотнику опасностью и произведено имъ было съ особеннымъ самоотверженіемъ.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

О собакахъ.

Ст. 134. Собаки раздѣляются на простыхъ и охотничьихъ. Всякая собака, какъ простая, такъ и охотничья, должна имѣть своего хозяина, который за нее отвѣчаетъ.

Ст. 135. Простыя собаки, какъ то: дворовыя, пастушьи и комнатныя, не должны быть впускаемы въ поля и лѣса иначе, какъ на привязи или съ привязанными на шеѣ палками длиною въ 2½ фута, въ 2½ дюйма толщиною, для воспрепятствованія имъ отыскивать и преслѣдовать дичь. Для собакъ, стерегущихъ стадо, палка можетъ быть замѣнена длинной веревкой, привязанной къ шеѣ.

Ст. 136. Простыя собаки, скитающіяся по полямъ и лѣсамъ безъ привязи и безъ палокъ, а также кошки, могутъ быть убиваемы безваканно.

Ст. 137. Охотничьими собаками слѣдуетъ считать: гоньчихъ, борзыхъ, лягавыхъ, волкодавовъ, дакъ и вообще приученныхъ и употребляемыхъ для охоты. Изъ числа означенныхъ породъ борзыхъ и гончихъ собаки, а равно и ублюдки отъ нихъ облагаются пошлиною: первая по 15 руб. въ годъ за каждую собаку, вторая по 5 руб. Щенки, неспособные къ охотѣ, не подлежатъ оплатѣ.

Ст. 138. Право содержать борзыхъ и гончихъ собакъ предоставляется лицамъ, имѣющимъ билеты на охоту, за исключеніемъ лѣсной стражи и лицъ живущихъ въ лѣсахъ. Лица, желающія содержать борзыхъ и гончихъ собакъ, обязаны представить въ лѣсной уѣздный совѣтъ до 20 августа (1 сентября) заявленіе о томъ, сколько и какихъ собакъ они намѣрены содержать въ слѣдующемъ охотничьемъ году, съ приложеніемъ квитанцій объ уплатѣ въ уѣздное казначейство установленной пошлины.

Ст. 139. Борзыхъ и гончихъ собакъ не дозволяется никогда пускать свободно. Во время охоты онѣ должны слѣдовать не иначе какъ на сворахъ, съ которыхъ могутъ быть спускаемы только во время гонки дичи, по распоряженію охотника; скитающихся на поляхъ и лѣсахъ безъ хозяина дозволяется стрѣлять. Лягавыя собаки могутъ быть только задерживаемы.

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Правила охраненія.

Ст. 140. Для сохраненія дичи, въ періодъ ея размноженія, воспрещается въ нижезначашіея сроки охотиться, ловить или убивать слѣдующую дичь: а) лосей и оленей съ 20 декабря (1 января) по 18 (30) іюня; б) козуль (самцевъ) съ 17 февраля (1 марта) по 19 (31) мая; в) тетеревей и глухарей самцевъ съ 8 (20) мая по 19 (31) августа; д) зайцевъ съ 20 января (1 февраля) по 1 (13) сентября; е) рябчиковъ съ 20 января (1 февраля) по 19 (31) августа; ф) куропатокъ съ 3 (15) ноября по 3 (15) августа; г) вальдшнеповъ съ 8 (20) апрѣля по 19 (31) августа; и) перепелокъ и голубей съ 20 октября (1 ноября) по 3 (15) августа; і) перелетныхъ, болотныхъ и водяныхъ птицъ, а именно: журавлей, цапель, куликовъ, коростелей, бекасовъ, дупелей, чибисовъ, водяныхъ курочекъ, дроздовъ, гусей, утокъ, нырковъ съ 3 (15) апрѣля по 18 (30) іюня.

Ст. 141. Воспрещается круглый годъ ловить, стрѣлять и убивать ланей, козуль, молодежь этихъ породъ, а равно самокъ глухарей и тетерокъ. Ланей и козуль дозволяется убивать только въ видахъ хозяйственныхъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго лѣснаго совѣта.

Ст. 142. Кабановъ, а равно хищныхъ звѣрей и птицъ, а именно: медвѣдей, волковъ, барсуковъ, лисицъ, дикихъ кошекъ, рысей, выдръ, куницъ, ласокъ, орловъ, ястребовъ и проч. дозволяется стрѣлять круглый годъ.

Ст. 143. Пѣвчихъ птицъ, въ особенности соловьевъ и жаворонковъ, а равно насѣкомоядныхъ птицъ, а именно: сорокопутовъ, кукушекъ, дятловъ, кузнечиковъ, сивоворонокъ, пволгъ, вертиголовокъ, пищухъ, удоновъ, зябликовъ, дроздовъ, скворцовъ, козодоевъ, ласточекъ, синицъ, крапивниковъ, трясогузокъ, мухоловокъ и т. п., ни подъ какимъ видомъ не дозволяется стрѣлять, ловить и продавать.

Ст. 144. Въ виду сохраненія и размноженія крупной дичи

должны быть въ лѣсныхъ участкахъ (островахъ), въ которыхъ хранятся эта дичь, устроены охранныя окопы, пространствомъ около 10 морговъ новопольской мѣры. Уѣздный лѣсной совѣтъ имѣеть право воспретить безусловно въ означенныхъ участкахъ охоту, пастьбу скота и рубку лѣса.

Ст. 145. Воспрещается продавать и покупать дичь убитую въ недозволенные по ст. 140 для охоты сроки, а равно дичь пойманную однимъ изъ способовъ, значащихся въ пунктѣ а ст. 128. Продавцы и покупатели, кромѣ конфискаціи дичи, подвергаются взысканію въ размѣрѣ, опредѣленномъ по ст. 159 Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.

Ст. 146. Въ теченіи 8 дней, послѣ срока установленнаго для прекращенія охоты, торговцы дичью обязаны представить въ полицію, имѣющійся у нихъ запасъ дичи для приложенія къ ней печати, чѣмъ и разрѣшается продажа означенной дичи и ея употребленіе. Затѣмъ если бы послѣ того оказалась у кого либо дичь непомѣченная клеймомъ, или найдена была дичь ловленая запрещенными способами, то въ такомъ случаѣ виновные подвергаются послѣдствіямъ, указаннымъ въ ст. 145, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ими будутъ предъявлены достовѣрные свидѣтельства въ томъ, что убитая дичь происходитъ изъ за предѣловъ Царства Польскаго.

Ст. 147. Лицо, уличенное въ нарушеніи правилъ охоты и въ незаконномъ содержаніи собакъ, сверхъ взысканія и конфискаціи дичи, лишается права на полученіе охотничьяго билета въ теченіи одного года; въ случаѣ вторичнаго нарушенія—въ теченіи 3-хъ лѣтъ, а при повтореніи нарушенія въ третій разъ, теряетъ это право навсегда. О состоявшихся этого рода приговорахъ судъ обязанъ извѣщать подлежащій лѣсной совѣтъ.

Ст. 148. За самовольную охоту и ловлю звѣрей и птицъ на чужой землѣ лица, не имѣющія билета на право охоты, подвергаются такому же наказанію какъ за воровство, согласно ст. 169—172 Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

ГЛАВА VII.

О лѣсныхъ проступкахъ и наказаніяхъ.

Ст. 149. Незаконное, а также съ превышеніемъ предоставленнаго права, произведенное въ чужомъ лѣсу похищеніе лѣсныхъ

произведеній или причиненіе въ чужомъ лѣсу вреда—самовольною паствою скота, охотою и вообще всякія нарушенія правилъ настоящаго Устава, имѣющихъ цѣлью охраненіе лѣсовъ, заказниковъ, садовъ, придорожныхъ деревьевъ, лѣсныхъ питомниковъ и дичи, считаются лѣсными проступками. Виновные въ совершеніи означенныхъ проступковъ сверхъ наказанія и отобранія у нихъ какъ похищенныхъ ими лѣсныхъ произведеній, такъ и орудій, съ помощью которыхъ ими нанесенъ былъ вредъ лѣсамъ, обязаны возмѣстить причиненные ими лѣсному имуществу убытки и уплатить издержки на производство дѣла.

Ст. 150. Лѣсными произведеніями считаются не только деревья, кустарники, но и всякія другія растенія съ ихъ принадлежностями, находящіяся въ лѣсахъ, садахъ, паркахъ, питомникахъ и при дорогахъ, какъ-то: ягоды, орѣхи и прочіе плоды и сѣмяна, грибы, мохъ, трава, подстилка, древесные соки, вересковая и лиственничная земля, а также находящіяся въ лѣсной почвѣ: торфъ, глина, известковыя и другія минеральныя породы, и, наконецъ, двіе звѣри и птицы, находящіяся въ лѣсахъ и на земляхъ, къ нимъ принадлежащихъ, какъ постоянно, такъ и временно.

Ст. 151. Каждый, замѣтившій или получившій извѣстіе о нарушеніи правилъ настоящаго Устава, подлежащемъ наказанію, обязанъ увѣдомить о томъ лицо потерпѣвшее убытокъ, если оно ему извѣстно, или ближайшую лѣсную или полицейскую стражу, или же административную исполнительную власть, или гминный судъ.

Ст. 152. Производство дѣлъ по лѣснымъ проступкамъ, присужденіе вознагражденій за причиненный убытокъ и опредѣленіе на основаніи настоящаго Устава, а равно Устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями, размѣра взыскація, возлагается на мировыхъ судей и гминные суды. По нарушеніямъ, однако, же значущимся въ ст. 80, 82, 83, 87, 89, 90, 117, 124, 125 и 126, какъ разсмотрѣніе дѣла судомъ, такъ и взыскація допускается только вслѣдствіе жалобы лицъ, потерпѣвшихъ убытокъ.

Ст. 153. Губернскіе лѣсные совѣты обязаны на каждый годъ утверждать таксы лѣсныхъ матеріаловъ и произведеній для каждаго уѣзда и сообщать таковыя надлежащимъ судамъ къ 20 декабря (1 января).

Ст. 154. Мужья, отцы и опекуны, хозяева и владѣльцы усадебъ отвѣчаютъ своимъ имуществомъ въ размѣрѣ и на основаніи ст. 1384 гражд. французск. кодекса, за возмѣщеніе какъ денежныхъ

штрафовъ, такъ и вознагражденіе убытковъ, присужденныхъ съ лицъ, отъ нихъ зависящихъ и проживающихъ у нихъ, каковы: жены, дѣти, питомцы, рабочіе и т. п.

Ст. 155. Если ни въ настоящемъ Уставѣ, ни въ Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не имѣется ясно опредѣленнаго наказанія за преступное дѣяніе, воспрещенное настоящимъ Уставомъ, и за нарушение специальныхъ, опредѣленныхъ въ этомъ Уставѣ лѣсоохранительныхъ постановленій, то виновный подвергается наказанію, опредѣленному за проступокъ, наиболее съ оными сходный.

Ст. 156. Преступныя дѣйствія, за которыя опредѣлены въ уложеніи объ уголовныхъ и исправительныхъ наказаніяхъ, болѣе строгія наказанія, разсматриваются и наказываются на основаніи постановленій этого Уложения.

Ст. 157. Въ случаѣ необнаруженія лицъ, потерпѣвшихъ отъ похищенія лѣса или другихъ лѣсныхъ произведеній или отъ противозаконной охоты, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 81, 145 и 146 настоящаго Устава, отобранные у лицъ виновныхъ предметы продаются съ публичныхъ торговъ въ пользу благотворительныхъ заведеній; сверхъ того, половина слѣдующаго съ виновнаго штрафа выдается открывшему нарушеніе, а другая поступаетъ въ пользу благотворительныхъ заведеній.

ГЛАВА VIII.

Общія положенія.

Ст. 158. Административно-полицейскія и исполнительныя власти обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ настоящаго Устава: нести съ своей стороны по требованію лѣсовладѣльцевъ, лѣсной стражи и лѣсныхъ установленій законную помощь и содѣйствіе приводить въ исполненіе постановленія лѣсныхъ установленій. На судебныя установленія возлагается обязанность безотлагательно производить слѣдствія и постановлять рѣшенія по дѣламъ и лѣсныхъ проступкахъ и нарушеніяхъ, а равно о взыскаціяхъ за причиненные убытки.

Ст. 159. Чины казенныхъ лѣсныхъ управленій обязаны, по требованіямъ лѣсныхъ совѣтовъ, сообщать этимъ послѣднимъ разъясненія по вопросамъ, касающимся охраненія лѣсовъ и облѣсенія.

Ст. 160. Правила лѣсной полиціи и охоты, а въ особенности относящіяся къ порядку продажи лѣсныхъ произведеній, охраненію придорожныхъ деревьевъ, запрещенію пастьбы скота, производству охоты, содержанію собакъ, осторожности съ огнемъ, охраненію лѣсовъ отъ насѣкомыхъ, а равно относительно обязанности жителей нести помощь при тушеніи лѣсныхъ пожаровъ и истребленіи насѣкомыхъ, должны быть ежегодно въ началѣ апрѣля мѣсяца, по новому стилю, публикованы жителямъ посредствомъ гминныхъ войтовъ и бургомистровъ. Кромѣ того, о срокахъ, назначенныхъ для охоты, должно быть ежегодно объявляемо въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ ежедневныхъ газетахъ. На губернскіе лѣсные совѣты возлагается обязанность составлять означенныя объявленія и наблюдать за исполненіемъ настоящей статьи.

Ст. 161. Всѣ правила и распоряженія, несогласныя съ правилами настоящаго Устава или замѣненныя этими послѣдними, признаются со времени опубликованія Устава недействительными и не имѣющими законной силы.

Ст. 162. Срокъ для перваго выбора членовъ въ уѣздные и губернскіе лѣсные совѣты будетъ опредѣленъ начальникомъ края въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ со дня утвержденія настоящаго Устава.

~~О б ѣ щ а н і я~~

Ст. 158. Административно-подлежнѣе и исполненіе обязанностей по своей стороне въ отношеніи къ лѣснымъ совѣтамъ возлагается на губернскаго лѣснаго инспектора, а на уѣзднаго лѣснаго инспектора возлагается исполненіе обязанностей по своей стороне въ отношеніи къ лѣснымъ совѣтамъ въ уѣздѣ. Губернскій лѣсной инспекторъ обязанъ представлять губернскому лѣсному совѣту отчеты о состояніи лѣсовъ въ губерніи, а уѣздный лѣсной инспекторъ — о состояніи лѣсовъ въ уѣздѣ. Губернскій лѣсной инспекторъ обязанъ представлять губернскому лѣсному совѣту отчеты о состояніи лѣсовъ въ губерніи, а уѣздный лѣсной инспекторъ — о состояніи лѣсовъ въ уѣздѣ.

Ст. 159. Губернскій лѣсной инспекторъ обязанъ представлять губернскому лѣсному совѣту отчеты о состояніи лѣсовъ въ губерніи, а уѣздный лѣсной инспекторъ — о состояніи лѣсовъ въ уѣздѣ.

III. Объясненія къ проекту лѣснаго устава Царства Польскаго.

Назначенная IV-мъ съѣздомъ лѣсохозяевъ, состоявшимся въ 1878 году въ г. Варшавѣ, коммисія для составленія проекта лѣснаго устава въ Царствѣ Польскомъ, приступая къ исполненію своей задачи, должна была прежде всего ознакомиться въ точности со всѣми этого рода уставами и проектами уставовъ. По этому назначенная коммисія рассмотрѣла и приняла въ соображеніе уставы: ганноверскій 1816 г., французскій лѣсной кодексъ, изданный въ 1827 г., австрійскій лѣсной уставъ 1852 г., баварскій 1852 г., баденскій 1854 г., прусскій лѣсоохранительный уставъ 1875 г., итальянскій лѣсной кодексъ 1877 г. и, наконецъ, два проекта положенія о сбереженіи лѣсовъ для Имперіи, изъ коихъ одинъ составленъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, а другой особливою коммисіею, установленною на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія Комитета Министровъ.

Въ основѣ всѣхъ новѣйшихъ лѣсныхъ законодательствъ лежитъ полнѣйшее уваженіе въ праву собственности, причемъ стѣсненія въ способахъ пользованія лѣсами примѣняются лишь въ случаяхъ точно опредѣленныхъ, когда угрожаетъ опасность или убытокъ частнымъ либо общественнымъ интересамъ. Та же самая руководящая мысль господствуетъ въ двухъ поименованныхъ проектахъ положенія о сбереженіи лѣсовъ, составленныхъ для Имперіи, равно какъ и въ соображеніяхъ, изложенныхъ въ мнѣніи Комитета Министровъ. Правила, слишкомъ стѣсняющія собственность, нигдѣ не оказались дѣлесообразными. Препятствуя свободному пользованію собственностью, онѣ вызвали изысканіе способовъ обходить правила, что не согласно съ основнымъ понятіемъ справедливости

и нравственности. Поэтому то, въ Австріи, гдѣ согласно § 2 лѣснаго устава отъ 3 декабря 1852 г., принципомъ лѣсныхъ законоположеній служатъ признаніе лѣсовъ закрытыми и запрещеніе уменьшать лѣсное пространство безъ разрѣшенія правительства, предположена уже отмѣна этого закона. И дѣйствительно, при возрастаніи народонаселенія, въ виду необходимости соразмѣрнаго поднятія общей производительности страны, несравненно выгоднѣе покрытыя лѣсами плодородныя пространства обращать на пашни или луга, а неудобныя земли замѣнять правильно устроенными лѣсами, нежели оставлять лѣса неподвижно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ случайно и безъ разбора насадила ихъ сама природа.

Относительно разсматриваемаго здѣсь предмета существуетъ два взгляда: одинъ, основанный на принципѣ охраненія существующихъ лѣсовъ и неразрывно связанный съ ограниченіемъ права собственности и свободнаго пользованія лѣсами вообще, съ необходимымъ подчиненіемъ этого пользованія правительственному надзору; другой же, допускающій стѣсненіе свободнаго пользованія лѣсомъ лишь въ случаяхъ точно опредѣленныхъ, гдѣ это необходимо для охраненія частнаго или общественнаго интереса, и не иначе, какъ въслѣдствіе требованія заинтересованныхъ сторонъ и съ особеннымъ стремленіемъ къ постоянному облѣсенію пространствъ неудобныхъ для земледѣлія.

Хотя, повидимому, первый изъ этихъ взглядовъ указанъ былъ комиссіи въ предложеніи г. варшавскаго генераль-губернатора отъ 30 января 1879 г. за № 1669, съ ссылкою на § 2 австрійскаго лѣснаго устава тѣмъ не менѣе комиссія, по всестороннемъ разсмотрѣніи предмета и ознакомившись съ разными лѣсными уставами, рѣшительно приняла послѣдній изъ приведенныхъ взглядовъ. Поводами къ тому послужили слѣдующія соображенія.

1. Изъ официальныхъ статистическихъ свѣдѣній, собранныхъ съ разрѣшенія г. варшавскаго генераль-губернатора, по коимъ составлены прилагаемыя вѣдомости, комиссія убѣдилась, что отношеніе лѣсныхъ пространствъ къ общему пространству края составляетъ въ Царствѣ Польскомъ 22,5 процента; пространства же послѣ вырубленныхъ лѣсовъ, на коихъ лѣсъ вновь непроизводится, занимаютъ свыше 500,000 морговъ (250,000 десятинъ).

Постояннаго отношенія лѣсныхъ пространствъ къ общей поверхности по уѣздамъ или губерніямъ опредѣлитель невозможно, и всякій уставъ, стремящійся къ опредѣленію обязательныхъ лѣс-

ныхъ пространствъ, на основаніи приблизительнаго расчета потребностей данной мѣстности, по необходимости оказывается либо слишкомъ обременительнымъ, либо неудобноисполнимымъ, или же, наконецъ, не достигающимъ цѣли и вредно влияющимъ на сельско-хозяйственную промышленность. Такъ, въ мѣстностяхъ съ преобладающею плодородною почвою, обязательное сохраненіе лѣсовъ, на тѣхъ пространствахъ, на коихъ земледѣліе можетъ дать несравненно болѣе выгодные результаты, противно общественному интересу. Затѣмъ мѣстности, расположенныя при водяныхъ путяхъ сообщенія или желѣзныхъ дорогахъ, легко могутъ запастись инымъ топливомъ, а именно каменнымъ углемъ. Въ другихъ мѣстностяхъ добываніе торфа можетъ замѣнить древесное топливо при его вздорожаніи. Поэтому невозможно подвести отношеній лѣсныхъ пространствъ подъ одну впередъ установленную норму, тѣмъ болѣе, что соблюденіе этой нормы влечетъ за собою необходимое и постоянное вмѣшательство администраціи въ частную сферу собственности,—что всегда и вездѣ даетъ одни лишь отрицательные результаты.

2. Въ здѣшнемъ краѣ около двухъ третей всего пространства частныхъ лѣсовъ обременены крестьянскими сервитутами и потому эти двѣ трети, уже по силѣ правилъ отъ 31 декабря 1875 года, подчинены стѣсненіямъ въ отношеніи свободнаго ими пользованія.

Самыя эти правила, не допуская свободной рубки лѣсовъ, въ связи съ другими причинами, сильно повліяли на вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ. Еслибы къ этому проектируемый уставъ добавилъ еще стѣсненіе въ отношеніи къ остальной части лѣсовъ, то цѣны на лѣсной матеріалъ неминуемо возрасли бы еще болѣе къ общему ущербу и къ выгодѣ спекулянтовъ, которые успѣли бы записаться заранѣе обширными пространствами лѣсовъ на долгодѣтнія рубки и которые, такимъ образомъ, приобрѣли бы монополію, съ возможностью налагать произвольныя цѣны на лѣсной матеріалъ.

3. Въмѣсто того, чтобы налагать ограниченія на пользованіе лѣсами по большей части полупустреленными и плохо устроенными, ограниченія, которыя во всякомъ случаѣ нарушаютъ одну изъ главныхъ принадлежностей права собственности, несравненно полезнѣе, по мнѣнію комиссіи, дать лѣснымъ правиламъ опредѣленное направленіе къ непремѣнному облѣсенію пространствъ, неудобныхъ для другаго употребленія. Сверхъ того, принудительное облѣсеніе пространствъ неправильно вырубленныхъ, или же такихъ, коихъ

охраненіе предусмотрѣно уставомъ, не менѣе ограниченій должно подѣйствовать на охраненіе лѣсовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, это обезпечиваетъ въ будущемъ нормальное отношеніе пространства лѣсовъ къ общему пространству края и правильное въ нихъ лѣсное хозяйство.

4. Одною изъ главныхъ причинъ упадка лѣснаго хозяйства служатъ чрезмѣрные и къ тому еще не точно опредѣленные лѣсные сервитуты, преимущественно же пастбищные и сгребаніе подстилки.— И дѣйствительно, тамъ гдѣ пастбище не подлежитъ никакому ограниченію, при укоренившемся неуваженіи къ чужой собственности, самое принудительное лѣсное хозяйство не можетъ принести ожидаемаго результата. Никто изъ владѣльцевъ не можетъ дѣлать затратъ на лѣсное хозяйство, не имѣя никакого ручательства въ томъ, что эти затраты въ виду сервитутовъ, принесутъ соотвѣтственную выгоду ему самому, либо обществу.

Основываясь на вышензложенномъ, коммисія сочла наиболѣе соотвѣтственною, для здѣшняго края, систему смѣшанную, состоящую, съ одной стороны, въ охраненіи существующихъ лѣсовъ лишь въ случаяхъ точно опредѣленныхъ, гдѣ дѣло касается частнаго или общественнаго интереса отъ опасности или ущерба и всегда не иначе, какъ вслѣдствіе требованія заинтересованныхъ частныхъ лицъ или правительственныхъ учреждений, а съ другой въ облѣсеніи пространствъ, не надлежаще вырубленныхъ, или такихъ, которыя не обращены въ пашни или луга, когда почва по своимъ свойствамъ пригодна лишь для произрастанія лѣса, а также и оставшихся по вырубкѣ лѣса и вновь не облѣсенныхъ, вслѣдствіе обремененія пастбищными сервитутами. Такъ какъ главная цѣль настоящаго устава, состоящая въ облѣсеніи пригодныхъ къ тому пространствъ, ни въ какомъ случаѣ не могла бы быть достигнута тамъ, гдѣ пастбищный сервитутъ положительно пренятствуетъ произрастанію молодыхъ насажденій по этому коммисія избрала путь въ наименьшей возможной мѣрѣ стѣсняющій крестьянъ въ исполненіи сервитутовъ и допускающій осуществленіе главнаго предназначенія всего устава.

Смыслъ этихъ предназначеній выраженъ въ статьяхъ 3, 4, 6, 7, 9 и 10 проекта.

Изложивъ такимъ образомъ основную мысль и стремленіе цѣлости проекта, коммисія приступаетъ къ подробному объясненію законоположеній проекта.

1. Охранные лѣса и пространства, подлежащая обласенію.

Въ 1-й главѣ помѣщены основныя правила, излагающія смыслъ и цѣль устава. Такъ какъ казенные лѣса подчинены отдѣльной администраціи, которая руководствуется административными правилами, то лѣса эти по ст. 1-й изъяти отъ дѣйствія общаго устава. Но какъ опредѣленные въ ст. 3-й случаи, при коихъ необходимо принятіе лѣсоохранительныхъ мѣръ, могутъ касаться и казенныхъ лѣсовъ и земель, то ст. 34-я указываетъ способъ производства въ подобныхъ случаяхъ и тѣмъ самымъ освобождаетъ

Должно полагать, что правительственныя учрежденія удовлетворяютъ справедливымъ требованіемъ и примутъ сами надлежащія лѣсоохранительныя мѣры. Но въ случаѣ ихъ отказа необходимо было предоставить заинтересованнымъ сторонамъ требовать это судебнымъ порядкомъ.

Во всѣхъ государствахъ лѣса, принадлежащіе юридическимъ лицамъ, въ виду непрерывности правъ общаго владѣнія, подчинены условію непрерывности существованія и пространство ихъ уменьшаемо быть не можетъ; поэтому они должны подвергаться обязательному веденію въ нихъ правильнаго лѣснаго хозяйства подъ надзоромъ и наблюденіемъ учреждений, которымъ вообще ввѣрено попеченіе о храненіи лѣсовъ.

Къ этой категоріи причисляются лѣса, принадлежащіе разнаго рода учреждениямъ, городамъ, посадамъ и крестьянскимъ обществамъ, на сколько эти лѣса состоятъ въ нераздѣльномъ общемъ владѣніи города, посада или крестьянъ.

Подлежащія правила, касающіяся лѣсовъ сего рода, сходныя съ заковоположеніями другихъ и преимущественно германскихъ лѣсныхъ уставовъ, помѣщены въ видѣ принципа, въ ст. 2-й и 5-й, а развитіе ихъ изложено въ ст. 29 по 33 главы III, отдѣленія I, устава.

Въ видѣ изъятія, однако, не подвергаются ограниченіямъ въ пользованіи тѣ лѣсныя пространства, которыя перешли въ замѣнъ за сервитуты и чрезполосныя участки въ собственность крестьянъ, надѣленныхъ землею въ силу Высочайшихъ указовъ, на сколько участки эти по приговору сельскаго схода не признаны нераздѣльною собственностью сельскаго общества.

Согласно изложенному выше основному взгляду, главная цѣль

устава состоитъ въ направленіи дѣятельности землевладѣльцевъ къ разведенію лѣсовъ и устройству ихъ по правиламъ лѣснаго хозяйства, къ чему лучшимъ побужденіемъ независимо отъ законоположеній устава, будетъ несомнѣнно постоянно возрастающая въ здѣшнемъ краѣ цѣна на лѣсные матеріалы, а затѣмъ и увѣренность въ выручкѣ процентовъ отъ затраченнаго капитала.

Для землевладѣльцевъ, понимающихъ свой собственный и общественный интересъ, въ ст. 8 содержится поощреніе и обеспечивается содѣйствіе лѣсныхъ учреждений.

Такъ какъ владѣльцы, часто по недостатку средствъ, не въ состояніи скоро расчистить и употребить въ дѣло землю по вырубкѣ лѣса, то необходимо было предоставить имъ для этого достаточный срокъ. Земли, коихъ грунтъ совершенно легкій и неудобенъ для постоянной полевой культуры, подлежатъ постепенному принудительному облѣсенію; причѣмъ имѣлась въ виду состоятельность владѣльца, дабы понужденіемъ къ слишкомъ торопливому облѣсенію значительныхъ пространствъ, не вовлечь его въ излишнія затраты капитала, которыя могли бы разстроить его имущество (ст. 9 и 47).

Изъ числа 500,000 морговъ, оставшихся послѣ вырубленнаго лѣса, большая часть не обращена ни подъ лѣсъ, ни въ пашни, лишь вслѣдствіе пастбищнаго сервитута. Наука и опытъ убѣждаютъ, что пространства, оставшіяся по вырубкѣ лѣса, особенно состоящія изъ грунтовъ тощихъ, отъ дѣйствія солнца, вѣтровъ и утаптыванія пасущимся скотомъ, постепенно утрачиваютъ пастбищныя качества и превращаются въ земли неудобныя, къ ущербу и владѣльца и пользующихся сервитутомъ.

Дозволеніе немедленнаго облѣсенія такихъ пространствъ съ сохраненіемъ по крайней мѣрѣ ихъ половины для исполненія сервитутовъ, съ окончательною цѣлію предоставить вновь подъ сервитуты полное пространство, когда разведенный лѣсъ достигнетъ надлежащаго возраста, выгодно и для владѣльца и для пользующихся сервитутомъ. Къ этой цѣли стремятся правила, изложенныя въ ст. 10 и 48, устава.

Если въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 3, въ виду частнаго или общественнаго интереса, окажется необходимымъ подчинить ограниченіямъ пользованіе лѣсомъ, то по всей справедливости слѣдуетъ предоставить какъ владѣльцу, такъ и лицамъ, имѣющимъ право пользованія, возможность требовать для себя вознагражденія, по

мѣръ причиненныхъ ограниченіями доказанныхъ потерь, причемъ съ другой стороны должно принимать въ расчетъ выгоды, какія могутъ имъ быть принесены установленіемъ лѣсоохранительныхъ мѣръ (ст. 7). Указаніе лицъ и учреждений, имѣющихъ право предъявлять требованіе объ установленіи лѣсоохранительныхъ мѣръ, обязанности ихъ въ отношеніи къ владѣльцу, порядокъ уплаты издержекъ по дѣлопроизводству и вознагражденій за убытки, наконецъ, изложеніе способа дѣлопроизводства по предмету постановленія лѣсными учрежденіями лѣсоохранительныхъ мѣръ на данномъ пространствѣ, помѣщены въ ст. 4, гл. I и ст. 34 по 46, а также въ ст. 49 и 50 гл. III, съ предоставленіемъ по ст. 44 и 46 законнаго вліянія крестьянскимъ учрежденіямъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло касается пространствъ принадлежащихъ крестьянамъ, надѣленнымъ землею въ силу Высочайшаго указа 19 февраля (2 марта) 1864 г., или обремененныхъ сервитутами въ силу этого же указа и послѣдовавшихъ распоряженій. Комиссія не проектируетъ никакихъ денежныхъ штрафовъ на владѣльцевъ, уклоняющихся отъ исполненія устава, считая наложеніе штрафовъ нецѣлесообразнымъ и неестественно вводящимъ лѣсныя учрежденія въ кругъ дѣйствія уголовныхъ судовъ. Возлагаемая на такихъ владѣльцевъ обязанность возстановить нарушенное лѣсное хозяйство и произвести облѣсеніе на собственный счетъ (ст. 9, 47 и 50), это, по мнѣнію комисіи, средства несравненно болѣе дѣйствительныя, а въ то же время не имѣющія признаковъ наказанія, а только чисто гражданскій характеръ возстановленія должнаго порядка. По тому же самому поводу, а именно: дабы не входить въ кругъ дѣйствій судовъ, комиссія сочла неумѣстнымъ поручать лѣснымъ учрежденіямъ опредѣленіе вознагражденій за убытки для лѣсовладѣльцевъ и пользователей въ случаѣ спора и несогласія сторонъ, и рѣшеніе таковыхъ споровъ предоставила вѣдѣнію общихъ судовъ (ст. 43).

II. *Объ установленіяхъ для надзора за лѣсами.*

Во II-й главѣ помѣщены правила, касающіяся состава, правъ и размѣра власти лѣсныхъ учрежденій, коихъ цѣль состоитъ въ наблюденіи за исполненіемъ устава и за охраненіемъ лѣсовъ. Что касается состава лѣсныхъ учрежденій, комиссія руковод-

ствовалась правилами о такихъ же учрежденіяхъ въ итальянскомъ
 лѣсномъ кодексѣ и въ проектахъ, составленныхъ для Имперіи. То
 Такъ какъ въ здѣшнемъ краѣ нѣтъ земскихъ учреждений по
 выборамъ, вродѣ существующихъ въ Имперіи, то слѣдовало устроить
 на подобіе ихъ учрежденія, состояція изъ членовъ по выборамъ,
 изъ среды землевладѣльцевъ, а именно: уѣздныхъ и губернскіе
 лѣсные совѣты, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ начальниковъ
 по уѣздамъ и начальниковъ губерній по губерніямъ.

Что касается состава совѣтовъ, то невозможно было бы огра-
 ничиться исключительно владѣльцами лѣсовъ, ибо во многихъ уѣз-
 дахъ пространство лѣсовъ весьма незначительно, такъ что едва
 ли нашлось бы тамъ достаточное число кандидатовъ въ члены лѣс-
 ныхъ совѣтовъ. Въ виду этого оказалось необходимымъ привлечь
 въ качествѣ избирателей въ лѣсные совѣты: а) всѣхъ землевла-
 дѣльцевъ, имѣющихъ земельной собственности каждый не менѣе
 200 морговъ (100 десятинъ) земли; б) представителей общаго вла-
 дѣнія, и наконецъ, в) гминныхъ судей, какъ назначенныхъ по вы-
 борамъ потому являющихся до известной степени къ качествѣ
 представителей населенія. Эти избиратели, каждые три года, на-
 значаютъ изъ среды себя по баллотировкѣ, нужное число членовъ
 и кандидатовъ въ лѣсные совѣты.

Каждый губернской лѣсной совѣтъ избираетъ, по своему усмо-
 трѣнію, одного или болѣе лѣсныхъ техникувъ изъ числа лицъ,
 ознакомленныхъ съ лѣснымъ хозяйствомъ.

Хотя неоспоримо было бы весьма желательно, чтобы, если не
 при каждомъ уѣздномъ лѣсномъ совѣтѣ, то по крайней мѣрѣ при
 двухъ или трехъ, состоялъ постоянный лѣсной техникувъ, комиссія,
 однакожъ въ виду издержекъ по содержанію значительнаго числа
 способныхъ техникувъ и недостатка средствъ на ихъ покрытіе,
 принуждена была отказаться отъ этой мысли.

Заведеніе и содержаніе образцовыхъ лѣсныхъ питомниковъ и
 древесныхъ школъ, возможно только подъ руководствомъ опытныхъ
 техникувъ. Этой обязанности комиссія не возложила на лѣсные
 совѣты единственно въ виду необходимыхъ на первоначальное
 устройство расходовъ. Комиссія полагаетъ, что лѣсные совѣты, осно-
 вываясь на положеніи ст. 8, съумѣютъ побудить землевладѣльцевъ
 къ заведенію разсадниковъ, хотя бы и на самыхъ незначительныхъ
 пространствахъ.

Комиссія вовсе не коснулась въ своемъ проектѣ тѣхъ расходовъ,

какіе на практикѣ могутъ оказаться необходимыми, полагая, что вслѣдъ за учрежденіемъ лѣсныхъ совѣтовъ, этимъ послѣднимъ удобнѣе будетъ составить для себя расходную смѣту, которая во всякомъ случаѣ будетъ незначительна.

Главный расходъ составить вознагражденіе для лѣсныхъ техниковъ, ибо остальные члены могутъ исполнять свои не очень тяжелыя обязанности безплатно; расходы же по производству съемокъ, составленію плановъ, развѣздамъ и осмотрамъ на мѣстѣ, должны нести заинтересованныя стороны, на основаніи нормальной таксы, публикуемой на каждое пятилѣтіе, губернскими лѣсными совѣтами (ст. 35). Впрочемъ расходы лѣсныхъ совѣтовъ будутъ не одинаковы, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Что касается до источниковъ удовлетворенія расходовъ, коммисія руководствовалась взглядомъ, что лѣсные матеріалы принадлежатъ къ числу предметовъ первой потребности и сохраненіе лѣсовъ составляетъ общій интересъ всего населенія, а поэтому и расходы лѣсныхъ совѣтовъ, вызванные исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, подлежатъ распредѣленію между всеми жителями по каждому уѣзду, и въ такомъ смыслѣ коммисія предложила ст. 22, предоставляя самимъ совѣтамъ способъ и основаніе распредѣленія.

Назначеніе правительствомъ постоянныхъ источниковъ для удовлетворенія расходовъ по лѣснымъ совѣтамъ, весьма желательно, но коммисія не сочла себя въ правѣ указывать на такіе источники.

Такъ какъ лѣсныя узаконенія не касаются одного частнаго интереса, но общаго блага, то коммисія сочла справедливымъ облегчить производство по лѣснымъ дѣламъ, и въ ст. 28 предложила освобожденіе производства и переписки отъ гербовыхъ пошлинъ, на подобіе уставовъ Земскаго Кредитнаго Общества и Польскаго Банка.

III. О правахъ третьихъ лицъ и о сервитутахъ.

Въ III-й главѣ, кромѣ постановленій о лѣсахъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи и охранныхъ, о которыхъ говорится выше, помѣщены, въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ, правила, касающіяся правъ третьихъ лицъ и сервитутовъ.

Хотя дѣйствительное охраненіе лѣсовъ существующихъ, и такихъ, которые будутъ разведены, обусловлено главнымъ образомъ устройствомъ сервитутовъ, коими, въ большей части частныхъ лѣ-

совъ, пользуются крестьяне, и хотя IV съездъ лѣсохозяевъ въ отдѣльномъ заключеніи призналъ сервитуты главнымъ препятствіемъ къ улучшенію состоянія лѣсовъ въ Царствѣ Польскомъ, комиссія однакожь, не считая себя въ правѣ предложить проектъ касающійся отмѣны крестьянскихъ сервитутовъ, ограничилась предложеніемъ въ 3-мъ отдѣленіи III-й главы такихъ только правилъ, которыя, не касаясь законнаго источника сервитутовъ, указываютъ лишь способъ виѣшняго исполненія ихъ и которыя по не обходимости вошли въ лѣсной уставъ. Правила эти ни въ чемъ неослабляютъ самаго права на сервитуты, ни размѣра власти, предоставленной существующимъ крестьянскимъ учрежденіямъ. Онѣ основаны на духѣ и буквѣ обязательнаго гражданскаго кодекса и ипотечнаго устава 1818 г., и вмѣстѣ съ тѣмъ согласуются съ положеніями закона о сервитутахъ настоящихъ и лѣсныхъ отъ 16 (28) іюня 1830 года *), которыя по смыслу ст. 12-й Высочайшаго указа отъ 19 февраля (2 марта) 1864 г. сохранили до нынѣ обязательную силу, за исключеніемъ лишь ст. 8, 9 и 10, касающихся договоровъ о замѣнѣ сервитутовъ. Нѣкоторые правила почерпнуты изъ французскаго лѣснаго кодекса, указаннаго комиссіей въ предложеніи г. генераль-губернатора отъ 30 января 1879 г. за № 1669 въ руководство при составленіи проекта устава. Но если комиссія не считаетъ себя въ правѣ предлагать правила объ устройствѣ крестьянскихъ сервитутовъ, основанныхъ на Высочайшемъ указѣ 19 февраля (2 марта) 1864 г., то напротивъ того, она поставила обязанностію своею помѣстить въ проектѣ устава подробныя правила относительно замѣны и ограниченія сервитутовъ, установленныхъ на другихъ основаніяхъ.

По этому то поводу въ 4-мъ отдѣленіи III-й главы помѣщены подробныя правила дѣлопроизводства при замѣнѣ или точномъ опредѣленіи размѣра этого рода сервитутовъ, причемъ предположено посредничество экспертовъ.

Относительно способа замѣны или ограниченія сервитутовъ, правила вышепоименованнаго закона 1830 г. необходимо было измѣнить. Неудобства въ примѣненіи положеній этого закона состоятъ въ слѣдующемъ:

*) Дневникъ Законовъ Царства Польскаго. Томъ XIII, стр. 121.

а) что устраненіе пастбищныхъ сервитутовъ полагается единственно за денежное вознагражденіе (ст. 8 уст. 1830 г.);

б) что лѣсные сервитуты не иначе могутъ быть устранены (ст. 9), какъ отдачею взамятъ оныхъ части лѣснаго пространства;

с) что не указано особыхъ и подробныхъ правилъ дѣлопроизводства при замѣнѣ сервитутовъ, а все дѣло предоставлено вообще судамъ.

Между тѣмъ землевладѣльцы, особенно послѣ крестьянской реформы, оказались вдругъ въ затруднительномъ положеніи, вслѣдствіе необходимыхъ преобразованій во всемъ устройствѣ хозяйства, сопряженныхъ со значительными расходами. Продажа лѣса была для многихъ единственнымъ средствомъ оставить имѣнія за собою. Поэтому невозможно требовать отъ нихъ денежныхъ вознагражденій за пастбищные сервитуты.

Замѣна собственно лѣснаго сервитута лѣсными участками оказывается тоже невозможною, такъ какъ лѣса, обремененные уже сервитутами на основаніи договоровъ, по большей части, подлежатъ сверхъ того крестьянскимъ сервитутамъ, а потому взамятъ первыхъ сервитутовъ нельзя выдѣлить ни малѣйшаго лѣснаго пространства.

По такимъ соображеніямъ коммисія сочла необходимымъ предоставить владѣльцу выборъ одного изъ трехъ способовъ замѣны, т. е. или отдачу извѣстнаго пространства лѣса, либо земли, или уплаты извѣстнаго капитала, или, наконецъ, замѣну постоянными срочными платежами.

Невозможно было тоже оставить общій принципъ, чтобы дѣла о замѣнѣ сервитутовъ вѣдались судами, такъ какъ, въ виду совершившейся судебной реформы, слѣдовало указать, какимъ именно судамъ предоставляется рѣшеніе—гмшнимъ ли судамъ и мировымъ судьямъ, или же общимъ судамъ.

Предоставленіе вопроса о выкупѣ или замѣнѣ сервитутовъ судебному рѣшенію, слишкомъ обременило бы суды, и безъ того ужеотягощенные весьма значительнымъ количествомъ дѣлъ, а по причинѣ большого количества лицъ, подлежащихъ вызову въ судъ, судебныя издержки оказались бы слишкомъ обременительными.

Лѣсныя учрежденія, какъ вполне знающія мѣстныя отношенія и условія, всего лучше могли бы разрѣшать дѣла этого рода, безъ издержекъ, преимущественно же путемъ добровольнаго соглашенія и при соучастіи экспертовъ, въ качествѣ посредниковъ.

IV. О лѣсной стражѣ.

Въ IV-й главѣ заключаются правила о лѣсной стражѣ.

Правила эти составлены по образцу уже дѣйствующихъ въ Царствѣ правилъ о казенныхъ лѣсахъ, причѣмъ имѣлись въ виду правила, изданныя по этому предмету для Имперіи, а также и правила обязательныя въ Австріи.

Коммисія, полагая, что присяжная лѣсная стража представляетъ лучшее средство къ сохраненію порядка и прекращенію злоупотребленій, сочла необходимымъ учрежденіе такой стражи во всѣхъ лѣсныхъ пространствахъ безъ исключенія, съ предоставленіемъ ей необходимаго авторитета и официальности въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ Уставомъ о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 30, 31 и 167 того Устава).

V. О лѣсной полиціи.

За исключеніемъ казенныхъ лѣсовъ, состоящихъ въ завѣдываніи правительственныхъ властей и подчиненныхъ точнымъ и подробнымъ правиламъ лѣсной полиціи, прочіе лѣса до послѣдняго времени не пользовались особеннымъ покровительствомъ закона, откуда произошло чрезвычайное своеволіе и полное извращеніе понятій о ненарушимости чужой собственности и упадокъ уваженія къ ней, къ ущербу не только самой собственности, но и нравственности населенія вообще.

Поэтому точныя правила о лѣсной полиціи коммисія считаетъ однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ лѣснаго устава; безъ нихъ всѣ лѣсоохранительныя правила остались бы мертвою буквою и цѣль законодателя не была бы достигнута. Коммисія помѣстила соотвѣтственныя правила въ V-й главѣ устава, какъ систематическое цѣлое, почерпнувъ ихъ частью изъ французскаго лѣснаго кодекса, частью изъ уставовъ обязательныхъ въ Австріи, частью, наконецъ, изъ административныхъ постановленій, изданныхъ въ разныя времена для управленій казенныхъ лѣсовъ въ Царствѣ.

VI. О правилахъ охоты.

Стравы плотнѣе, чѣмъ Царство Польское, населенныя и менѣе, сравнительно съ нимъ, обладающія лѣсами, пользуются большимъ

обиліемъ дичи, благодаря точнымъ охотничьимъ правиламъ и стро-
 гому ихъ примѣненію. Существуютъ, впрочемъ, и въ здѣшнемъ
 краѣ правила объ охотѣ, составленныя въ 1871 году по ходатай-
 ству охотничьего клуба и утвержденныя б. Намѣстникомъ Царства,
 но правила эти не привели къ желаемому результату.

Всѣми признаваемый недостатокъ дичи, особенно въ губерніяхъ,
 расположенныхъ по правую сторону Вислы, можно отнести къ раз-
 личнымъ причинамъ. Неправильное лѣсное хозяйство, всюду почти
 существующіе сервитуты пастбища, собиранія валежника и подстил-
 ки по всему лѣсному пространству, безъ ограниченій, препят-
 ствуютъ разведенію дичи, а неразборчивое истребленіе ея, осо-
 бенно тайными стрѣлками, дѣйствуетъ самымъ вреднымъ образомъ.

Правила объ охотѣ отъ 1871 г. вошли въ составъ лѣснаго
 устава, съ необходимыми дополненіями, указанными опытомъ, имен-
 но стѣсненіями права охоты и наказаніями за незаконную охоту, на-
 лагаемыми не только на хищниковъ, но и на покупателей и укры-
 вателей дичи, убитой или пойманной тайно или незаконно.

Подчиненіе охоты надзору лѣсныхъ совѣтовъ повліяетъ несом-
 нѣнно на улучшеніе состоянія дичи въ здѣшнемъ краѣ. На этихъ
 началахъ и основаны правила, помѣщенныя въ VI-й главѣ проекта.

Кромѣ приведенныхъ выше правилъ объ охотѣ 1871 г., ком-
 місія помѣстила много новыхъ, почерпнутыхъ главнымъ образомъ
 изъ охотничьихъ правилъ, изданныхъ въ Австріи, особенно же
 для Галиціи 7 марта 1849 года, 15 декабря 1852 года и 30 января
 1875 года.

Коммісія сочла нужнымъ провести различіе между обыкновен-
 нымъ нарушеніемъ правилъ объ охотѣ, совершаемымъ лицами, имѣю-
 щими право охоты, а потому явно, и нарушеніями, совершаемыми
 тайно лицами, неимѣющими права охоты, а потому имѣющими
 характеръ тайнаго похищенія или кражи. Вслѣдствіе этого ком-
 місія въ ст. 148 и проектировала, что такая кража дичи, подвер-
 гается общимъ наказаніямъ за кражу.

VII. О лѣсныхъ преступленіяхъ и наказаніяхъ.

При установленіи основнаго понятія о лѣсныхъ проступкахъ,
 наказаніяхъ за оныя и властяхъ, коимъ предоставляются изслѣдо-
 ваніе и опредѣленіе наказаній и вознагражденій, коммісія сообра-

нарушаетъ общей системы устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, такъ какъ оно соотвѣтствуетъ ст. 154-й того же устава, по которой похищеніе заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ считается кражей.

Лучшее огражденіе охранныхъ лѣсовъ, пространствъ искусственно облѣсенныхъ и лѣсовъ правильно устроенныхъ, не только необходимо, какъ дѣйствіе охранный, но еще представляется средствомъ побужденія къ облѣсенію и заведенію правильныхъ лѣсныхъ хозяйствъ.

Впрочемъ всѣ остальные лѣсные проступки и похищеніе лѣснаго матеріала, относящіеся къ неустроеннымъ лѣснымъ пространствамъ, подчиняются, по прежнему, денежнымъ наказаніямъ, по ст. 155 и слѣдующимъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

VIII. Общія правила.

Въ VIII-й и послѣдней главѣ проекта поименованы правила общія и переходныя, касающіяся отношеній исполнительныхъ властей и казенныхъ лѣсныхъ управленій, періодическаго публикованія нѣкоторыхъ правилъ для ознакомленія съ ними населенія и устройства первыхъ выборовъ въ предполагаемые лѣсные совѣты.

составленныя на основаніи данныхъ, собранныхъ офиціальнымъ и 1880 годахъ.

М О С Т Ь

Царства Польскаго по роду владѣнія.

ч		и		с		л		ѣ.		Примѣчанія.
Эмфитевическихъ.	Удѣльныхъ.	Крестьянскихъ.		Принадлежащихъ городамъ и близотворителямъ заведеніямъ.	Принадлежащихъ посадамъ.					
		Отведенныхъ за сервитуты.	Преждевладѣемыхъ.			г	о	в	ѣ.	
616	—	40.808	1.690	5.664	4.220					
—	23.879	29.395	2.974	657	7.275					
9,115	—	30.630	4.961	3.733	8.796					
—	25.670	10.131	4.762	5.397	11.593					Въ Радомской губерніи къ казеннымъ лѣсамъ прибавлено 150 морговъ 222 прентовъ спорныхъ лѣсовъ.

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Общее пространство лѣсовъ.	В ъ т о м ъ			
			Частныхъ.	Казенныхъ.	Подуговыхъ.	Маиоратныхъ.
5	Сувальская	512.197	114.969	344.427	—	32.286
6	Кѣлецкая	448.870	266.697	124.887	21.939	16.483
7	Варшавская	425.356	307.686	61.416	2.496	9.712
8	Ломжинская	398.082	179.275	186.437	475	21.208
9	Калишская	326.437	246.430	30.730	—	28.437
10	Плоцкая	294.034	224.240	48.568	413	3.202
	Итого	4.907.665	3.141.124	1.102.561	69.086	237.258
	На 100 морг. общей территории Царства Польскаго, приходится . .	22,5	14,4	5,1	0,3	1,1
	На 1.000 морг. общаго пространства лѣсовъ приходится	—	640	226	13	49

В ъ т о
распределенію лѣсовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, поверхности каждой губерніи, а равно процентныхъ отношеній къ общей лѣсной площади

№№ по порядку.	ГУБЕРНІИ.	Общее пространство лѣсовъ.	На 100 морг. общ. пл. губерніи, приходится.	Въ общ. пространствѣ лѣсовъ.				В ъ т о б				
				Площади вырубленныя и необлѣсенныя.	На 100 морг. общ. пл. губерніи, приходится:	Площади ненарубленныя и вырубленныя, но возобновленныя.	На 100 морг. общ. пл. губерніи, приходится.	На 1 жит. приходится	Изъ общ. пл. лѣсовъ, по назначенію площади лѣсовъ, вырубленъ, на 1 жит. приход.	Частныхъ (помѣщичьихъ, крестьянскихъ) и удѣльныхъ.	На 100 морг. общ. пл. губерніи, приходится.	На 100 морг. общей лѣсн. пл., приходится
1	Люблинская	787.860	27,2	55.502	1,9	732.358	25,3	1,1	0,9	695.443	24,0	88,2
2	Радомская	607.523	27,5	73.210	3,3	534.313	24,3	1,0	0,9	427.026	19,4	70,3
3	Сѣдлецкая	569.703	23,2	69.578	2,9	500.125	20,3	1,0	0,9	490.438	20,0	86,2
4	Петроковская	537.603	25,7	70.878	3,4	466.725	22,3	0,7	0,6	363.820	17,4	67,7
5	Сувальская	512.197	23,8	38.865	1,8	473.332	22,0	0,9	0,8	120.052	5,5	23,1
6	Кѣлецкая	448.870	26,8	54.201	3,2	394.669	23,6	0,8	0,6	275.399	16,4	61,2
7	Варшавская	425.356	16,7	61.944	2,4	363.412	14,3	0,3	0,3	336.228	13,2	79,0
8	Ломжинская	398.082	19,6	31.032	1,5	367.050	18,1	0,8	0,7	185.879	9,1	46,4
9	Калишская	326.437	16,8	38.443	2,0	287.994	14,8	0,4	0,4	256.173	13,2	78,5
10	Плоцкая	294.034	15,9	45.147	2,5	248.887	13,4	0,6	0,5	233.405	12,6	79,2
	Итого	4.907.665	22,5	538.800	2,5	4.368.865	20,0	0,7	0,6	3.383.863	15,5	68,9

Ч		И		С		Л		Ф.		Примѣчанія.
Эффи- тектиче- скихъ.	Удѣль- ныхъ.	Крестьянскихъ.		Преждева- дѣемыхъ.	Принадле- щихъ горо- дамъ и благо- творительн. заведеніямъ.	Принадле- жащихъ посадамъ.				
		Отведен- ныхъ за сервитуты.								
г	о	в		ь.						
—	—	4.266	817	3.424	5.008					
—	—	6.754	1.948	7.265	2.898					
—	14.408	12.550	1.944	13.457	2.057					
—	—	6.303	301	1.527	2.562					
—	—	7.209	2.534	3.007	8.090					
—	—	7.110	2.055	2.171	6.275					
9.731	63.597	151.156	23.936	46.302	58.774					
0,04	0,3	0,7	0,1	0,2	0,3					
2	13	31	4	9	13					

МОСТЪ

съ показаніемъ ихъ процентныхъ отношеній къ общей шеній отдѣльныхъ лѣсныхъ пространствъ, къ общей каждой губерніи.

Щ Е М Ъ П Р О С Т Р А П С Т В Ъ Ф ъ Я Ф С О В Ъ .												
Казенныхъ и по- духовныхъ.	На 100 морг. общ. пл. губерн., приходится.	На 100 морг. общей лѣсн. пл., приходится	Находящихся подъ надзоръ казенн. ма- оратныхъ, эмфитеф- и спорныхъ.	На 100 морг. общ. пл. губерн., приходится.	На 100 морг. общей лѣсн. пл., приходится	Принадлежащихъ городамъ, посадамъ и благотворительн. заведеніямъ.	На 100 морг. общ. пл. губерн., приходится	На 100 морг. общей лѣсн. пл., приходится	Неустроенныхъ.	На 100 морг. общей лѣсн. пл., приходится	Устроенныхъ.	На 100 морг. общей лѣсн. пл., приходится
48.063	1,7	6,3	34.470	1,1	4,0	9.834	0,4	1,5	572.255	73,0	212.605	27,0
145.397	6,	23,9	27.168	1,2	4,3	7.932	0,4	1,5	175.434	28,9	432.089	71,1
28.254	1,2	5,2	38.482	1,5	6,4	12.529	0,5	2,2	365.939	64,2	203.764	35,9
128.096	6,1	23,7	28.697	1,4	5,4	16.990	0,8	3,1	226.737	42,2	310.866	57,8
344.427	16,1	67,6	39.286	1,8	7,6	8.432	0,4	1,7	73.553	14,4	438.644	85,6
146.825	8,8	32,8	16.483	1,0	3,7	10.163	0,6	2,2	162.447	36,2	286.423	63,8
63.902	2,5	1,9	9.712	0,4	3,4	15.514	0,6	3,6	251.354	59,1	174.002	40,9
186.912	9,2	46,2	21.202	1,1	5,6	4.039	0,2	1,0	138.717	34,8	259.365	65,2
30.730	1,6	9,5	28.437	1,5	8,9	11.097	0,5	3,0	150.977	46,2	175.460	53,8
48.981	2,6	16,4	3.202	0,2	1,3	8.446	0,5	3,1	217.549	74,0	76.485	26,0
1.171.587	5,4	24,0	247.139	1,1	4,9	105.076	0,5	2,2	2.337.962	47,6	2.569.703	52,4

IV. Обь устройствѣ казенныхъ лѣсныхъ дачъ *).

Несостоятельность нынѣ дѣйствующей инструкціи для устройства лѣсовъ, (упрощенныя правила 1859 года) признана почти всѣми чинами лѣснаго вѣдомства и поэтому въ составленіи новой инструкціи предстоитъ существенная потребность.

Исходя изъ той точки зрѣнія, что вѣрный критическій разборъ существовавшей до нынѣ инструкціи для устройства лѣсовъ дастъ составителямъ новой инструкціи возможность избѣгнуть прежнихъ пробѣловъ и ошибокъ и что возбужденіе этого вопроса въ Лѣсномъ Журналѣ вызоветъ со стороны компетентныхъ лицъ замѣ-

*) Лѣсной Уставъ, требуя, чтобы казенные лѣса устранились по „правиламъ лѣсной науки“ и чтобы въ нихъ вводилось „правильное лѣсоводство“, предоставляетъ Министерству Государственныхъ Имуществъ дать на этотъ предметъ „Правила и наставленія“. Но лѣсная наука даетъ правила весьма разнообразныя, смотря по цѣли, какую ставитъ себѣ лѣсовладѣлецъ, и то хозяйство будетъ „правильнымъ“, которое вѣрнѣе ведетъ къ поставленной цѣли. Какія же цѣли должно преслѣдовать Министерство составляя правила для устройства казенныхъ лѣсовъ? На этотъ вопросъ Уставъ не отвѣчаетъ и именно этимъ-то отсутствіемъ указанія въ самомъ Уставѣ должны быть объяснены тѣ колебанія въ направленіи лѣсоустроительныхъ работъ, которыя замѣчаются у насъ постоянно. Отсутствие указанія цѣлей въ Уставѣ повторилось и въ нашихъ инструкціяхъ. Замѣчательный примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ инструкція для устройства корабельныхъ лѣсовъ 1860 года. Она ни однимъ словомъ не обмолвилась о томъ, что эти лѣса должны быть устраниваемы въ цѣляхъ возвращенія корабельнаго лѣса. Только изъ нѣсколькихъ высшихъ нормъ оборотовъ рубки, устанавливаемыхъ этой инструкціей, можно предположить, что составители ея не совѣтъ „запаятовали“ о томъ, для какихъ лѣсовъ она составлялась. Специально о корабельномъ лѣсѣ говорится въ ней только одно: въ какомъ порядкѣ имѣющійся въ дачѣ корабельный лѣсъ

чанія и указанія, я настоящіе очерки составилъ единственно съ цѣлю содѣйствовать по возможности всестороннему обсужденію настоящаго вопроса о составленіи новой инструкціи для устройства лѣсовъ.

Если не ошибаюсь, до настоящаго времени въ Россіи примѣнялись къ устройству казенныхъ лѣсовъ преимущественно два метода: одинъ основанный на инструкціи 1854, другой на инструкціи 1859 года или на такъ называемыхъ упрощенныхъ правилахъ.

Чрезвычайно сложные приемы, предписанные инструкціею 1854 года, служили препятствіемъ къ успѣшному ходу лѣсоустроительныхъ работъ. Лѣсоустройство, сравнительно съ громаднымъ пространствомъ казенныхъ лѣсовъ, подвигалось впередъ весьма медленно, да и самыя предначертанія таксаторовъ, основанныя на сложныхъ и при этомъ отчасти гадательныхъ данныхъ (уравненіе добычи по массѣ и по площади, исчисленіе будущаго прироста), на практикѣ неосуществлялись. Едва ли найдется много дачъ, въ которыхъ при ревизіи лѣсоустройства обнаружено, что предначертанія таксатора выполнены хотя бы въ главныхъ основаніяхъ; напротивъ того, приступая, послѣ извѣстнаго періода времени, къ ревизіи лѣсоустройства, большинство таксаторовъ не находило возможнымъ исполнить ревизію по указаніямъ существовавшей на то

долженъ предназначаться къ отпуску, такъ что, читая ее, можно полагать, что за отпускомъ всего корабельнаго лѣса, имѣющагося въ дачѣ, специальное назначеніе дачи прекратится.

Только тогда, когда точно будутъ указаны цѣли, которыя должно преслѣдовать лѣсное вѣдомство въ лѣсахъ казенныхъ, притомъ—указаны закономъ, чтобы и само Министерство, давая „Правила и наставленія“ не могло отъ нихъ уклоняться, въ направленіи нашего лѣсоустройства установится необходимая въ этомъ дѣлѣ стойкость, твердое движеніе по ясному, намѣченному пути. Этого, конечно, не достигнуть однимъ предлагаемымъ авторомъ видоизмѣненіемъ дѣйствующихъ у насъ лѣсоустроительныхъ инструкцій.

Во всякомъ случаѣ, мы охотно помѣщаемъ настоящую статью. Она можетъ представить нѣкоторый интересъ для техниковъ, а главное—она напоминаетъ о работѣ по пересмотру лѣсоустроительныхъ инструкцій, за которую принимались, сколько намъ извѣстно, нѣсколько разъ, которая потомъ нѣсколько разъ забывалась и въ настоящее время, повидимому, остается забытою. А она, при разумномъ направленіи, должна будетъ, полагаемъ, повести къ разрѣшенію того вопроса о цѣляхъ хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ, на который мы указали выше.

Ред.

инструкціи, а почти всегда приступало къ переустройству, допуская при этомъ въ свою очередь тѣ же погрѣшности, которыя вкрались при первоначальномъ устройствѣ.

Непримѣнимость сложной таксаціонной инструкціи 1854 г. къ русскимъ лѣсамъ, а главнѣйше, медленное движеніе лѣсоустроительныхъ работъ вѣроятно побудили лѣсную администрацію выработать новую инструкцію устройства казенныхъ лѣсовъ.

Результатомъ явились упрощенныя правила 1859 г. Составители инструкціи 1859 года вняли изъ одной крайности въ другую; тогда какъ инструкція 1854 года требовала подробной инструментальной съемки выдѣленныхъ разнообразныхъ лѣсонасажденій, составленіе плана хозяйства впередъ на цѣлый оборотъ хозяйства, очередowanія рубокъ по кварталамъ, уравненія добычи не только по площади, но и по массѣ, исчисленія добычи отъ проходныхъ рубокъ и пролѣживаній, составленія таблицъ классамъ почвъ и возрастовъ, таксаціонной описи, подробнаго статистическаго описанія и т. п., упрощенныя правила допускаютъ глазомѣрную съемку лѣсонасажденій и ограничиваются опредѣленіемъ добычи единственно дѣленіемъ лѣсонасажденной площади на принятый оборотъ рубки.

По упрощеннымъ правиламъ 1859 года требуется: инструментальная съемка наружныхъ границъ дачи, земельныхъ угодій и оброчныхъ статей, глазомѣрная съемка лѣсонасажденной площади во время прорубки и промѣра квартальныхъ линий, опредѣленіе величины годовичныхъ лѣсосѣкъ дѣленіемъ лѣсонасажденной площади на принятый оборотъ рубки и затѣмъ составленіе вѣдомости рубкамъ на 5-ти или 10-ти-лѣтіе.

Главная цѣль лѣсоустройства должна заключаться: 1) въ опредѣленіи возможно равномерной и постоянной эксплуатаціи безъ истощенія настоящихъ запасовъ, или другими словами, въ опредѣленіи возможно наивысшаго и наивыгоднѣйшаго процента пользованія отъ лѣснаго капитала; 2) въ предначертаніи такихъ правилъ хозяйства, посредствомъ которыхъ лѣса приводились бы въ ideally нормальное состояніе.

Ни та, ни другая цѣль не достигнута въ лѣсахъ, устроенныхъ по упрощеннымъ правиламъ.

Опредѣленіе большей или меньшей добычи отъ устраиваемой дачи вполнѣ зависитъ отъ индивидуальнаго взгляда таксатора, такъ какъ площадь и вмѣстѣ съ тѣмъ количество рубки, по ин-

струкціи 1859 г., опредѣляется дѣленіемъ лѣсонасажденной площади на принятый оборотъ рубки, а выборъ мѣсть рубокъ представляется таксатору. Здѣсь встрѣчаются двѣ крайности:

1) Таксаторъ, желающій доказать, что доходы, послѣ произведеннаго имъ устройства, значительно возвысятся, причисляетъ къ лѣсонасажденной площади возможно большее пространство (едва облѣсившіяся лѣсосѣки, прогалны съ едничными деревьями, заболотившіяся участки, песчаныя дюны и т. п.), средней возрастъ насажденій показываетъ скорѣе высокій, чѣмъ низкій, а оборотъ рубки опредѣляетъ возможно низкій. Изъ данныхъ такого таксатора оказывается, что лѣсонасажденной площади и спѣлыхъ насажденій въ дачѣ сравнительно много; что лѣсъ въ данной мѣстности растетъ быстро и скоро возобновляется и что, слѣдовательно, площадь отводимыхъ лѣсосѣкъ можетъ быть назначаема нормальная, т. е. дѣленіемъ искусственно увеличенной лѣсонасажденной площади на несоответственно низкій оборотъ рубки.

Опредѣленная такимъ образомъ площадь ежегодныхъ рубокъ отводится въ лучшихъ спѣлыхъ насажденіяхъ, съ сравнительно хорошею почвою. Естественно, что добыча здѣсь получится значительная пока хватитъ этихъ насажденій, а по вырубкѣ ихъ, иногда уже во 2-е десятилѣтіе, приходится или значительно уменьшать площадь рубокъ, или отводить лѣсосѣки въ худшихъ насажденіяхъ, произрастающихъ на скудной почвѣ, или же назначать въ рубку приспѣвающія насажденія, причемъ, конечно, добыча получается меньшая противъ полученной въ 1-е десятилѣтіе.

2) Одинъ изъ бывшихъ ревизоровъ лѣсоустройства на цѣль лѣсоустройства имѣлъ какъ разъ противоположные противъ вышеизложеннаго взгляды. Исходя изъ той точки зрѣнія, что при настоящемъ почти всеобщемъ быстромъ исчезновеніи частныхъ лѣсовъ, русское правительство должно по возможности беречь свои лѣсные запасы, онъ причислялъ спѣлыя насажденія къ приспѣвающимъ, крайне скудно опредѣлялъ лѣсонасажденную площадь и принималъ довольно высокіе обороты рубки. Такъ какъ классъ возраста насажденій опредѣляется глазомѣрно, а въ одномъ и томъ же насажденіи у насъ попадаются деревья почти всѣхъ возрастовъ, то понятно, что обозначить средний возрастъ математически вѣрно невозможно. Такъ напримѣръ, принимая при 120-ти лѣтнемъ оборотѣ рубки 4 класса возрастовъ, каждый въ 30 лѣтъ, одинъ таксаторъ совершенно добросовѣстно можетъ опредѣлить

возрастъ описываемаго насажденія въ 91, а другой въ 89 лѣтъ. Въ первомъ случаѣ насажденіе причисляется къ спѣлымъ, а во второмъ къ приспѣвающимъ. Желая сберечь лѣсные запасы этотъ ревизоръ лѣсоустройства и послѣдователи его, выведенную ими незначительную площадь рубокъ отводятъ преимущественно въ насажденіяхъ изрѣженныхъ, произрастающихъ на низшихъ классахъ почвы.

Какъ на разительный примѣръ подобныхъ противоположныхъ взглядовъ таксаторовъ, укажу на устройство Бильдерлинггофской дачи, Лифляндской губерніи, въ 1860 или 1861 году, и переустройство той же дачи въ 1872 году. При устройствѣ годичная площадь главной рубки здѣсь опредѣлена была въ 11 десятинъ, а при переуствѣ лишь въ 1½ десятины.

Подобныхъ примѣровъ изъ моей служебной практики я знаю много, но по неимѣнію подъ рукой точныхъ данныхъ, могу указать лишь изъ памяти на нѣкоторые болѣе выдающіеся случаи чрезмѣрно высокой и несоотвѣтственно низкой таксаціи.

Къ первымъ я причисляю:

- 1) Устройство Бильдерлинггофской дачи, Лифляндской губерніи, произведенное въ 1860 и 1861 годахъ.
- 2) Устройство Гольдингенской дачи, Курляндской губерніи, 1865 года.
- 3) Устройство Вирцауской дачи, Курляндской губерніи, произведенное, кажется, въ 1871 году.
- 4, 5 и 6) Устройство Берсъ-Ципельгофской, Ангернской и Нидербартауской дачъ, той же губерніи, произведенное въ 1873 или 1874 году.

Несоотвѣтственно низкая эксплуатація предначертана въ дачахъ Виндавской и Банкаусгофской, Курляндской губерніи, въ началѣ семидесятыхъ годовъ и Сядской, Ковенской губерніи, въ 1877 году.

Нѣтъ сомнѣнія, что бережливое назначеніе ежегоднаго пользованія лѣсомъ имѣетъ свои хорошія стороны, но также понятно, что оно переходитъ въ крайность, когда оставляются на корнѣя деревья, достигшія физической спѣлости, а тѣмъ болѣе сухоподстойныя или угнетенныя, имѣющія въ данной мѣстности сбытъ. Метода возможнаго сбереженія наличнаго запаса посредствомъ отвода возможно меньшихъ лѣсосѣкъ для главной рубки оказалась бы, по моему мнѣнію, примѣнимою къ большинству нашихъ раз-

строенныхъ и изрубленныхъ лѣсовъ, еслибы по инструкціи 1859 года было для таксатора обязательно опредѣленіе средняго прироста устраниваемой дачи и еслибы размѣръ вырубокъ былъ поставленъ въ зависимость не только отъ пространства лѣсонасажденной площади, но и отъ прибавляющагося ежегодно къ капиталу процента, т. е. прироста. При такомъ условіи таксаторъ можетъ отвести незначительную площадь съ малымъ запасомъ для главной рубки, а недостатокъ массы на отведенныхъ имъ лѣсосѣкахъ, выведенный изъ средняго прироста всей дачи, долженъ пополнить опредѣленіемъ добычи отъ проходныхъ рубокъ и прорѣживаній.

Если бы инструкція обязывала таксатора, при опредѣленіи количества добычи, соображаться не только съ площадью лѣсонасажденной почвы и оборотомъ рубки, но и съ выведеннымъ для дѣлой дачи ежегоднымъ среднимъ приростомъ, то ни чрезмѣрно высокая, ни несоответственно низкая эксплуатація не могли бы имѣть мѣста.

Изъ данныхъ о различныхъ классахъ почвъ и среднемъ ихъ приростѣ, ревизующій планъ лѣсоустройства Спеціальный Комитетъ легко можетъ вывести заключеніе, назначено ли таксаторомъ къ рубкѣ преувеличенное или слишкомъ малое количество лѣсныхъ матеріаловъ.

Но такъ какъ представленіе таксаторомъ такихъ данныхъ упрощенными правилами не требуется, то Спеціальный Комитетъ лишень возможности судить о правильности назначенія количества вырубокъ.

Площадь лѣсосѣкъ, опредѣленная дѣленіемъ лѣсонасажденной почвы на оборотъ рубки, согласно указаніямъ упрощенныхъ правилъ и послѣдовавшимъ циркулярамъ Лѣснаго Департамента, отводится узкими полосами изъ спѣлыхъ насажденій; полосы въ хвойныхъ насажденіяхъ допускаются не шире 50, а въ лиственныхъ не шире 100 сажень, съ оставленіемъ, кромѣ того, въ извѣстныхъ случаяхъ на полосахъ еще сѣмянныхъ деревьевъ, для содѣйствія естественному облѣсенію. Отъ этого способа отвода лѣсосѣкъ вытекають три важныя неудобства:

1) По истеченіи 1 десятилѣтія прежняя сомкнутость спѣлыхъ насажденій уничтожается вырубленными полосами; старшіи возрастъ прилегаеть къ узкой полосѣ оголеннаго пространства; попеременно встрѣчаются не облѣсившіяся мѣста или насажденія

I класса возраста со старшими классами; нерѣдко длинныя полосы лѣсовъ переходятъ чрезъ различныя по характеру, свойствамъ почвы и даже возрасту, насажденія—словомъ, первобытный неправильный видъ нашихъ лѣсовъ еще болѣе испещряется. Одинъ взглядъ на любой планъ лѣсонасажденій дачи, устроенной 20 лѣтъ тому назадъ, на основаніи инструкціи 1859 года, рельефно подтверждаетъ вышензложенное.

2) Оставшіяся послѣ вырубкі 10 лѣтнихъ лѣсовъ полосы стараго лѣса, во многихъ случаяхъ, не представляютъ возможности къ отводу изъ нихъ лѣсовъ на 2 десятилѣтіе, потому что ширина ихъ не допускаетъ составленія потребныхъ для облѣсенія сѣмянныхъ полосъ. Отъ того бывають случаи, что хотя въ дачѣ, въ общей сложности, сѣяныхъ насажденій достаточно, но лѣсовъ отвести негдѣ, по невозможности оставленія сѣмянныхъ полосъ. Такимъ образомъ изрубленныя сѣяныя насажденія остаются на корнѣ на неопредѣленное время, предоставляя полный просторъ гибельному дѣйствію вѣтровъ на главное направленіе которыхъ наши таксаторы, при отводѣ лѣсовъ, къ сожалѣнію, весьма рѣдко обращаютъ должное вниманіе.

3) Отводъ лѣсовъ для сплошной рубки узкими полосами въ еловыхъ, пихтовыхъ, буковыхъ и дубовыхъ насажденіяхъ безусловно вреденъ. Возобновленія при такомъ способѣ рубки, въ большинствѣ случаевъ, не достигается, а вырубленныя пространства покрываются или травою или малоцѣнными, скорорастущими породами.

Сверхъ того въ еловыхъ насажденіяхъ узкія полосы лѣсовъ вызываютъ частыя и значительныя вѣтровалы.

Вышензложенные недостатки упрощенныхъ правилъ 1859 года я отношу только къ лѣсамъ средней полосы Россіи, расположеннымъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ сбытъ болѣе или менѣе полный. Къ лѣсамъ же первобытнымъ далекаго сѣвера, имѣющимъ только ограниченный сбытъ, быть можетъ, инструкція 1859 года примѣнима, хотя я того мнѣнія, что на устройство подобныхъ лѣсовъ не слѣдовало бы тратить ограниченныхъ средствъ, отпускаемыхъ на лѣсоустройство, пока важнѣйшія дачи въ остальныхъ частяхъ имперіи не всѣ устроены.

Резюмируя все сказанное, я нахожу, что упрощенныя правила заключаютъ въ себѣ слѣдующіе главные недостатки:

1) Способъ сѣмки предоставляетъ личному усмотрѣнію так-

сатора слишкомъ широкій просторъ. Слѣдовало бы, по степени значенія дачъ, опредѣлять или въ самой инструкціи или въ актѣ Совѣщательной Коммисіи на какомъ именно разстояніи другъ отъ друга, обязательны для съемщика прорубка и промѣръ визирныхъ линий, съ цѣлью глазомѣрной съемки. Инструкція 1859 года требуетъ только рубки и промѣра кварталныхъ линий, которыя иногда лежатъ другъ отъ друга въ разстояніи отъ 2 до 4 версты. Слѣдовало бы обязать таксатора въ каждой дачѣ проводить, по крайней мѣрѣ, одну пробѣрочную линію, съ нанесеніемъ таковой на планъ.

За обнаруженныя въ послѣдствіи грубыя погрѣшности въ съемкѣ дачи дѣлать отвѣтственными съемщиковъ и наблюдающихъ за ихъ дѣйствіями таксаторовъ. Предложенный нѣкоторыми специалистами обходъ границъ посредствомъ теодолита я не могу признать практичнымъ; большинство нашихъ межевщиковъ не умѣетъ обращаться съ этимъ сложнымъ инструментомъ; въ случаѣ порчи его нельзя найти на мѣстѣ умѣющихъ починить его механиковъ и притомъ результаты подробной и точной граничной съемки не находятся въ соответственномъ отношеніи съ глазомѣрною съемкою внутренней ситуаціи и главными предположеніями лѣсоустройства.

2) Способъ отвода лѣсосѣкъ не цѣлыми насажденіями, а раздѣленіемъ ихъ узкими полосами, не даетъ возможности возвращать одновозрастные насажденія, увеличиваетъ опасность отъ вѣтровала, препятствуетъ отводу лѣсосѣкъ такимъ же способомъ на будущее время и во многихъ случаяхъ не обезпечиваетъ естественнаго возобновленія.

Слѣдуетъ составить общій планъ устройства на цѣлый оборотъ хозяйства; проектировать очередowanіе кварталовъ и цѣлый кварталъ проектировать въ рубку въ принятый періодъ времени (раздѣленіемъ оборота рубки на 3, 4 или 5 классовъ возраста), въ еловыхъ, пихтовыхъ, буковыхъ и дубовыхъ насажденіяхъ сплошныхъ рубокъ не допускать, а назначать съмѣнно-лѣсосѣчную рубку, при хозяйственной заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ самимъ лѣсничимъ, а не лѣсопромышленникомъ. Исключенія допускать только въ тѣхъ дачахъ, гдѣ имѣются на лицо несомнѣнныя доказательства въ томъ, что возобновленіе можетъ быть достигнуто такъ же успѣшно и при сплошной рубкѣ. Въ обширныхъ же дачахъ лѣсистыхъ мѣстностей, въ подобныхъ насажденіяхъ, лучше допустить

выборочную рубку, съ продажею матеріаловъ съ учетомъ по количеству, чѣмъ отводъ лѣсосѣкъ узкими полосами для сплошной рубки.

При отводѣ лѣсосѣкъ обязать таксатора принимать въ соображеніе главное направленіе опаснѣйшихъ вѣтровъ.

3) Количество добычи опредѣляется единственно дѣленіемъ лѣсонасажденной площади на принятый оборотъ рубки; опредѣленіе добычи отъ сухостоя, перестоя, проходныхъ рубокъ и прорѣживаній для таксатора по инструкціи 1859 года не обязательно.

Слѣдуетъ опредѣлить различные классы производительности почвы, вывести средней приростъ всей дачи, который и принять за возможный ежегодный отпускъ. Размѣръ главной рубки опредѣлять дѣленіемъ лѣсонасажденной площади на принятый оборотъ рубки, а гдѣ спѣлыхъ насажденій недостаточно, дѣленіемъ площади спѣлыхъ насажденій на число лѣтъ отдѣльнаго класса возраста. Лѣсосѣки для главной рубки отводить преимущественно въ изрубленныхъ, изрѣженныхъ, спѣлыхъ насажденіяхъ, по возможности въ мѣстахъ съ хорошимъ и благонадежнымъ подростомъ. При этомъ способѣ отвода лѣсосѣкъ масса отъ главной рубки будетъ всегда менѣе ежегоднаго прироста; этотъ недостатокъ возможной эксплуатаціи слѣдуетъ дополнить назначеніемъ въ рубку перестоя, сухостоя, проходными рубками и прорѣживаніемъ. Опредѣлить на цѣлое 10-лѣтіе впередъ, въ какихъ именно мѣстахъ будетъ образовываться сухостой—невозможно; успѣшный сбѣтъ матеріала отъ проходныхъ рубокъ и прорѣживаній иногда зависитъ отъ обстоятельствъ, которыхъ таксаторъ не можетъ предвидѣть. Поэтому я полагаю бы предоставить лѣсничему, подъ наблюденіемъ мѣстнаго Управления, ежегодно опредѣлять тѣ мѣста, въ которыхъ слѣдуетъ производить подобнаго рода рубки. Таксаторъ долженъ опредѣлить въ кубическихъ футахъ массу возможнаго, наивысшаго пользованія, опредѣлить мѣста и количество главной рубки, а мѣстный лѣсничій вести хозяйство по *главнымъ* начертаніямъ лѣсоустроительнаго плана, не имѣя права рубить болѣе древесной массы, чѣмъ исчислено по таксаціи, на основаніи данныхъ о среднемъ приростѣ въ дачѣ.

При такомъ способѣ эксплуатаціи устроенныхъ дачъ не будетъ почти встрѣчаться необходимость въ сверхсмѣтныхъ отпускахъ, такъ какъ древесная масса отъ самовольныхъ порубокъ, уборки вѣтровала и поврежденнаго пожарами и насѣкомыми лѣса и т. п.

пойдетъ въ счетъ того количества, которое лѣсничій по таксаціи долженъ рубить въ дополненіе массы отъ главной рубки на отведенныхъ лѣсосѣкахъ.

При настоящихъ условіяхъ лѣсничій не имѣетъ почти никакой возможности улучшить хозяйство во ввѣренныхъ ему дачахъ. Онъ обязанъ выполнять предначертанія таксаціи въ точности, т. е. рубить только узкія полосы отведенныхъ лѣсосѣкъ, а убирать деревья мертвыя, улучшать ростъ густыхъ молодняковъ, производствомъ прорѣживаній, отъ которыхъ, во многихъ мѣстностяхъ, можно сверхъ того получать доходъ—для него необязательно.

Нынѣ попытки къ тому усерднаго лѣсничаго болѣею частью имѣютъ послѣдствіемъ продолжительную, бесплодную переписку, а иногда влекутъ за собою даже отвѣтственность.

4) Вся отчетность по упрощеннымъ правиламъ состоитъ: въ описаніи, вмѣстѣ съ вѣдомостью рубкамъ, хозяйственныхъ распоряженій, и въ вѣдомостяхъ пробнымъ площадямъ и площадямъ планшетовъ.

Эту несложную форму отчетности можно сохранить и на будущее время, съ замѣною вѣдомости площадямъ планшетовъ таксаціонною описью, по формѣ инструкціи 1854 г., съ добавленіемъ въ ней одной рубрики для обозначенія класса почвы. Изъ таксаціонной описи таксаторъ обязанъ вывести площадь насажденій по классамъ почвы и общій выводъ о среднемъ приростѣ, точно также, какъ онъ нынѣ изъ вѣдомости площадямъ планшетовъ выводитъ площадь насажденій по классамъ возрастовъ и данныя о площади, занятой различными древесными породами. Въ составленіи особыхъ таблицъ классамъ почвъ и количества средняго прироста нѣтъ надобности. Проверка выведенныхъ таксаторомъ общихъ данныхъ о классахъ почвы и количествѣ прироста всегда возможна по таксаціонной описи.

Общая добыча какъ отъ главной, такъ и отъ проходныхъ рубокъ, прорѣживаній и т. п., кромѣ указанія сортиментовъ, числа куб. саж. дровъ, хвороста и т. п., должна быть выражена еще сверхъ того въ кубическихъ футахъ.

Полезно было бы указать въ таксаціонномъ отчетѣ плотную древесную массу въ кубическихъ футахъ разныхъ сортиментовъ, предполагаемыхъ къ вырубкѣ. Эти данныя важны для правильнаго веденія лѣсничимъ книги о приходѣ и расходѣ лѣса (матеріальной книги).

Къ существующей плановой отчетности слѣдуетъ добавить планъ очередованія кварталовъ.

Новая инструкція должна быть возможно сжатѣе и не заключать въ себѣ никакихъ указаній, которыя преподаются въ курсахъ таксаціи или геодезіи. Помнится лѣтъ 5, 6 тому назадъ былъ составленъ новый проектъ инструкціи для устройства лѣсовъ, по которому требовалось отъ таксатора, безъ видимой пользы, составленіе множества таблицъ и вѣдомостей и который по объемистому содержанію своему не уступаетъ пространному руководству таксаціи.

Критическій разборъ этого проекта инструкціи представленъ въ Лѣсной Департаментъ многими интересующимися дѣломъ лѣсоустройства лицами, въ томъ числѣ и мною. Полагаю, что просмотръ этихъ критическихъ замѣтокъ составителями новой инструкціи имѣлъ бы свою долю пользы.

Коснувшись въ главныхъ основаніяхъ условій, необходимыхъ, по моему мнѣнію, при устройствѣ, лѣсовъ имѣющихъ обезпеченный сбытъ, не могу не упомянуть о нѣкоторыхъ предметахъ, находящихся въ прямой связи съ успѣшнымъ ходомъ лѣсоустроительныхъ работъ.

Ревизоры лѣсоустройства назначаются для руководства таксаторовъ при ихъ работахъ. Задача эта имъ не по силамъ вслѣдствіе слишкомъ обширнаго круга ихъ дѣятельности. Эту обязанность слѣдуетъ возложить или на губернскихъ лѣсничихъ, или управляющихъ изъ специалистовъ лѣснаго дѣла. Эти лица лучше могутъ знать всѣ особенности мѣстныхъ условій лѣснаго дѣла, чѣмъ пріѣзжающіе въ губернію на короткій срокъ ревизоры лѣсоустройства. Теоретическія же познанія тѣхъ и другихъ не могутъ значительно разниться, такъ какъ специальное образованіе они получили одинаковое; перевѣсь же практическихъ познаній скорѣе находится на сторонѣ мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, чѣмъ ревизоровъ лѣсоустройства.

По моему мнѣнію, ревизоры лѣсоустройства могли бы принести большую пользу, если бы на нихъ возложена была обязанность періодическихъ ревизій хозяйства въ устроенныхъ дачахъ, причѣмъ они могли бы доставлять Департаменту свѣдѣнія о томъ, на сколько цѣлесообразно лѣсничіе производятъ рубку, предоставленную по таксаціи ихъ усмотрѣнію, чрезъ что Департаментъ имѣлъ бы возможность заблаговременно предпринимать мѣры къ устраненію обнаруженныхъ недостатковъ или упущеній.

Хорошихъ, опытныхъ таксаторовъ въ настоящее время у насъ мало; недостатокъ въ нихъ можетъ быть пополненъ только постепеннымъ воспитаніемъ молодыхъ специалистовъ на таксаторскую должность.

Окончившіе курсъ наукъ молодые люди, прежде всего, должны поступать для практики на 1—2 года къ лѣсничимъ, а затѣмъ уже переходить въ распоряженіе старшихъ таксаторовъ, въ качествѣ ихъ помощниковъ; въ этой должности они остаются до тѣхъ поръ, пока не приобретутъ достаточно опыта и познаній, необходимыхъ для самостоятельнаго руководства лѣсоустроительными работами. Старшій таксаторъ долженъ оставаться по возможности долѣе въ одномъ и томъ же районѣ. Въ случаѣ недостатка въ опытныхъ старшихъ таксаторахъ для всѣхъ предполагаемыхъ въ извѣстный періодъ лѣсоустроительныхъ работъ, обязанность ихъ можетъ быть возлагаема на опытнѣйшихъ лѣсныхъ ревизоровъ.

Доля участія мѣстнаго лѣсничаго въ предначертаніяхъ лѣсоустройства нынѣ заключается только въ совѣщательномъ голосѣ, при составленіи совѣщательнаго акта, и въ выдачѣ таксатору росписки въ томъ, что отведенныя лѣсосѣчки ему указаны. Слѣдовало бы обязать лѣсничаго въ этой роспискѣ добавлять, что отводъ лѣсосѣчки и опредѣленіе количества вырубокъ сдѣланы въ соответственныхъ мѣстахъ и сообразно производительности дачи, въ противномъ случаѣ оговорить, въ чемъ заключаются эти несообразности. Тогда старшій таксаторъ, совмѣстно съ управляющимъ или губернскимъ лѣсничимъ, при участіи мѣстнаго лѣсничаго, обязаны рассмотреть и провѣрить на мѣстѣ спорные пункты и исправить недостатки, или, если призываютъ протестъ лѣсничаго не заслуживающимъ уваженія, изложить свое мнѣніе и заключеніе по заявленіямъ лѣсничаго въ особомъ протоколѣ, который поступаетъ на окончательное рѣшеніе Лѣснаго Департамента. При соблюденіи такого порядка мѣстное управленіе лишается поводовъ къ пререканіямъ на счетъ высокой оцѣнки лѣсосѣчки, отвода лѣсосѣчки въ несоответственныхъ мѣстахъ и т. п.

По новѣйшимъ предписаніямъ Министерства требуется отъ мѣстныхъ лѣсничихъ оцѣнка лѣсосѣчки перечислительнымъ способомъ. Вѣроятно эта обязанность возложена будетъ также на таксаторовъ, при оцѣнкѣ отведенныхъ ими лѣсосѣчекъ. Я лично того мнѣнія, что перечисленіе всѣхъ деревьевъ на лѣсосѣчкахъ и измѣреніе ихъ на высотѣ груди, для точнаго опредѣленія цѣнности лѣсо-

сѣкъ, не приносить никакой пользы, пока не будутъ изданы Департаментомъ опытные таблицы о кубическомъ содержаніи разныхъ породъ деревъ, произрастающихъ на различныхъ классахъ почвъ и пока не будутъ выведены видовыя числа — для каждой губерніи отдѣльно. Лѣтъ 10 тому назадъ Лѣсной Департаментъ распорядился собираніемъ нужныхъ на то свѣдѣній по всей Россіи; матеріалы доставлены таксаторами и мѣстными лѣсничими въ изобиліи, но результатъ этихъ немаловажныхъ трудовъ провинціальному лѣсному міру пока неизвѣстенъ.

Противъ неудобства опредѣленія древесной массы перечислительнымъ способомъ (кромѣ опредѣленія числа и размѣровъ строевыхъ деревъ) я могъ бы выставить много вѣскихъ данныхъ, но это завело бы меня слишкомъ далеко и отвлекло бы отъ разсматриваемаго вопроса о лѣсоустройствѣ. Во всякомъ случаѣ я полагаю, что коль скоро для таксаторовъ будетъ обязательна оцѣнка лѣсосѣкъ перечислительнымъ способомъ, то лѣсничіе должны быть освобождены отъ обязательства переоцѣнки лѣсосѣкъ, оцѣненныхъ таксаторомъ, каковое обязательство возлагается на нихъ § 23 инструкции для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ 1869 года.

Кстати замѣчу, что редакция означеннаго § инструкции не совсемъ понятна, такъ какъ не разъясняетъ, допускается ли пониженіе таксаторскихъ исчисленій на 10% по количеству или сортаментамъ матеріаловъ, или же по стоимости ихъ по таксѣ.

Актъ совѣщательной комисіи, въ составленіи котораго мѣстные управляющіе-спеціалисты, по существующимъ правиламъ, не принимаютъ участія, до начатія работъ можетъ быть составленъ только относительно способа и подробности съемки; всѣ же остальные предположенія, по существу самаго дѣла, возможны только по окончаніи съемки и послѣ подробнаго ознакомленія съ дачею.

Таксаторы въ своихъ отчетахъ лѣсоустройства нерѣдко высказываютъ необходимость осушительныхъ работъ, предоставляя мѣстному управленію составлять подробные проекты осушекъ.

По моему мнѣнію, необходимо обязать таксаторовъ непременно самимъ составлять такіе проекты, при непремѣнномъ дѣятельномъ участіи мѣстнаго лѣсничаго, каковыя проекты, за обоюдною подписью, прилагать къ лѣсостроительному отчету.

К. Ф.

V. Продажа лѣса изъ казенныхъ дачъ.

Двѣнадцатилѣтній опытъ дѣйствія инструкціи 1869 года по продажѣ лѣса указалъ много новыхъ обстоятельствъ, не предусмотрѣнныхъ ея составителями, почему и пересмотръ инструкціи теперь же является крайне необходимымъ и желательнымъ.

По Казанской губерніи, напримѣръ, за послѣдніе 6—7 лѣтъ выяснилось:

1) Что продажа лѣса въ кредитъ, не представляя для казны никакого риска, значительно возвышаетъ продажную стоимость лѣсныхъ матеріаловъ, увеличивая въ то же время и число покупателей казеннаго лѣса. Продажа съ отсрочками платежей практикуется въ Казанской губерніи съ 1875 года *).

2) Что отсрочка наступившихъ платежей за матеріалы, вывезенные на пристань, при неблагополучномъ сплавлѣ лѣса, одинаково необходима какъ для промышленниковъ, такъ и для казны. Что такую отсрочкою лица, занимающіяся лѣснымъ промысломъ, спасаются отъ раззоренія, а казна, давъ льготу въ платежахъ, сохраняетъ тѣмъ самымъ и конкурентовъ для будущихъ торговъ на казенный лѣсъ.

3) Что дачею *такихъ* (п. 2) отсрочекъ нисколько не подрывается доходъ текущаго года, такъ какъ отсрочки въ платежахъ обыкновенно даются съ весны до осени и въ крайнемъ случаѣ до декабря мѣсяца, причемъ промышленникъ уплачиваетъ еще и 6% со всей отсрочиваемой суммы.

4) Что совершенно достаточнымъ обезпеченіемъ служитъ лѣсной матеріалъ, вывезенный на пристань и что въ случаѣ требова-

* По нѣкоторымъ лѣсничествамъ отсрочки въ платежахъ составляютъ $\frac{1}{2}$ покупной стоимости лѣса, а по нѣкоторымъ $\frac{2}{3}$ отъ этой стоимости.

нія управленія такой матеріаль охотно страхуется отъ огня мѣстными страховыми обществами. Страховую премію уплачиваетъ, конечно, промышленникъ.

5) Что отсрочка въ заготовкахъ, т. е. удлиненіе срока операціи въ случаѣ безснѣжныхъ зимъ, затруднявшихъ вывозку лѣса, или весеннихъ и лѣтнихъ засухъ, препятствовавшихъ сѣму луба, также необходимы какъ въ интересахъ промышленниковъ, такъ и казны (п. 2).

6) Что возвышенію дохода въ будущемъ, помимо тщательной и сообразованной съ требованіями рынка оцѣнки продаваемыхъ участковъ, съ разбивкою ихъ на болѣе мелкія единицы, помимо даже значительныхъ разсрочекъ въ платежахъ, могутъ содѣйствовать и другія условія, поставляемыя казною для лицъ, имѣющихъ съ ней дѣло, съ цѣлью устранить возможность притязаній низшихъ агентовъ лѣсной администраціи къ промышленникамъ, какъ, напри- мѣръ, обязательство лѣсопромышленниковъ уплачивать извѣстный процентъ со стоимости купленного лѣса, взамѣнъ платы по учету за лѣсъ, идущій на отопленіе зимовокъ, за рычаги, колья и т. п.

По Казанской губерніи введеніе въ кондиціи параграфовъ, опредѣляющихъ очереди въ порядкѣ сплава, значительно сократило рискъ лѣсопромышленниковъ, происходившій отъ неурядицъ при доставкѣ лѣса водою.

Въ настоящее время съ разсрочкою платежей отпускается въ названной губерніи почти исключительно лѣсной матеріаль, заготавливаемый *съ учетомъ по количеству*: дрова, брусъ и бревна.

Въ виду блестящихъ результатовъ, полученныхъ при этихъ продажахъ и того обстоятельства, что до сихъ поръ, въ теченіи 6—7 лѣтъ, всё отсрочиваемыя суммы поступали въ казну полностью, приближается пора и для продажи въ кредитъ лѣса, отпускаемого *съ учетомъ по площади* во всѣхъ тѣхъ лѣсничествахъ, гдѣ обезпеченіемъ платежей можетъ служить лѣсной матеріаль, остающійся въ предѣлахъ казеннаго лѣса до весенняго сплава. Наконецъ, теперь же, въ виду прекраснаго охраненія лѣса въ большинствѣ лѣсничествъ, можетъ быть допущена безъ риска для казны продажа небольшихъ лѣсосѣкъ, *съ оплатою* продаваемого лѣса *по частямъ*, по мѣрѣ увоза матеріаловъ съ мѣстъ заготовки. При этомъ, до уплаты всей слѣдуемой суммы, обезпеченіемъ можетъ служить остающійся въ лѣсу и раздѣланный покупателемъ матеріаль.

Облегчая такимъ путемъ лѣсопромышленниковъ, лѣсное управленіе не только увеличить свои доходы, но оживитъ и самую торговлю лѣсомъ, что не можетъ не отразиться благоприятно и на потребителяхъ. Интересы послѣднихъ управленіе постоянно должно имѣть въ виду; оно обязано принимать мѣры и къ удешевленію дороговизны лѣса, если эта дороговизна создается искусственно группою нѣсколькихъ лицъ, завладѣвшихъ привилегіей снабжать обывателей топливомъ, которое составляетъ одну изъ насущнѣйшихъ потребностей въ нашемъ суровомъ климатѣ, съ его полугодовымъ періодомъ зимняго времени.

Къ числу мѣръ, которыя могутъ вести къ этой цѣли, слѣдуетъ отнести:

1) Привлеченіе на торги большаго числа конкурентовъ изъ лицъ мѣстнаго населенія, работающаго въ лѣсу. Тамъ, гдѣ разработкою лѣса занимаются цѣлыя общества крестьянъ, Высочайше дарованная льгота 3-го сентября сего года *) какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ этому. 2) Постановка лѣснаго промысла такимъ образомъ, чтобы мѣстное населеніе, живущее этимъ промысломъ, дѣйствительно находило бы въ немъ средства къ жизни и къ уплатѣ лежащихъ на немъ повинностей, податей и сборовъ и 3) предоставленіе потребителямъ, на сколько это возможно, покупать лѣсъ изъ первыхъ рукъ, помимо кулаковъ и крупныхъ промышленниковъ.

По мнѣнію моему, широкій кредитъ со стороны казны и другія льготы, возможныя по мѣстнымъ условіямъ надзора и контроля за лѣсомъ, въ значительной мѣрѣ содѣйствовали бы разрѣшенію намѣченныхъ цѣлей будущей эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ. Эта мѣра общая и вездѣ примѣнимая. Затѣмъ одною изъ крупныхъ частныхъ мѣръ слѣдуетъ признать: поддержку правительственными учрежденіями и земствами лѣсоробочихъ артелей, прототипомъ для которыхъ могутъ служить артели Царевококшайскаго уѣзда со ссудною кассою (въ 10 тыс. руб.), образованною на земскія средства (уставъ утвержденъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 7-го мая 1880 года). Необходимо сказать, однако, относительно артелей, — будутъ ли эти артели, имѣющія ссудныя кассы или безъ нихъ, — что онѣ тогда лишь могутъ считаться отвѣчающими своему назначенію, когда, при самомъ ихъ возникновеніи,

*) Разсрочка платежей подъ поручительство общества.

онѣ будутъ поставлены въ условія, благопріятныя нормальному ихъ существованію.

Нѣтъ надобности ставить рабочія артели, хотя бы того же Царевококшайскаго уѣзда, въ какія-нибудь исключительныя условія по покупке имъ лѣса. Достаточно будетъ для развитія этого дѣла и скорѣйшаго роста артелей допустить лишь нѣкоторыя льготы для нихъ въ платежахъ казнѣ *по сравненію съ промышленниками*, хотя бы на первое только время. Такъ, напр., допуская артель, какъ юридическое лицо ко всякимъ торгамъ на продажу лѣса и на *условіяхъ общихъ для всѣхъ промышленниковъ*, освободить артель отъ залога, замѣнивъ его взаимнымъ, другъ за друга, ручательствомъ членовъ артели. При платежахъ съ разсрочкою — взимать съ артели въ уплату болѣе мелкія суммы, чѣмъ съ промышленниковъ. Окончательный платежъ отсрочивать артелямъ до времени, когда онѣ дѣйствительно могутъ выгодно продать лѣсъ (по Казанской губерніи, напр., до 1-го іюля), не прибѣгая къ займамъ, которые возможны для промышленниковъ, получающихъ деньги изъ банковъ и недоступны крестьянамъ-рабочимъ, составляющимъ эти артели.

Есть полное основаніе думать, что если дать артелямъ такое широкое пользованіе кредитомъ, то онѣ счумѣютъ какъ воспользоваться предоставляемыми имъ льготами, такъ и совладать съ существующими нормальными условіями для покупки и заготовки лѣса.

Возникавшій вопросъ о поручительствѣ земства, о чемъ была и переписка съ Лѣснымъ Департаментомъ (земство отказалось отъ поручительства), не долженъ быть вновь возбуждаемъ. Въ самомъ дѣлѣ: если принять во вниманіе, что лѣсъ, дорожающій по мѣрѣ приближенія къ рынку, представляетъ весьма надежное обезпеченіе, что забрать непосильно много лѣсу артели не могутъ, такъ какъ необходимымъ признакомъ артели, помимо круговой поруки, является личная работа въ лѣсу каждаго артельщика — то и вопросъ о поручительствѣ устраняется самъ собою.

Относительно отсрочекъ въ платежахъ артелямъ до 1-го іюля необходимо пояснить, что по Царевококшайскому уѣзду весь учетно заготавливаемый лѣсъ, исключая крупныхъ партій бруса, идущаго къ низовьямъ Волги, дальше Казани не идетъ, почему весь славляемый лѣсъ, такъ сказать, находится на глазахъ и подъ контролемъ чиновъ казеннаго лѣснаго управленія. Лѣсъ, приплавленный

въ Казань, обмѣривается и принимается покупателями только по спадѣ воды, обыкновенно около 15-го іюня. Вотъ почему возможно дать отсрочку артелямъ, которыя, только при такихъ условіяхъ, не прибѣгая къ убыточнымъ займамъ для платежей въ казну (промышленники обязаны платить въ 1-му мая), получать настоящую цѣну за свой матеріалъ. Но тутъ является вопросъ о выдачѣ сплавныхъ билетовъ на этотъ лѣсъ, также вопросъ о томъ, насколько интересы казны будутъ ограждены при подобной продажѣ.

Выдачу билетовъ на такой лѣсъ слѣдуетъ признать вполне законной и интересы казны совершенно огражденными, если самый лѣсъ будетъ представленъ въ обезпеченіе платежей. Для соблюденія этого необходимо, выдавая билетъ, включить въ него оговорку: „что обозначенный въ билетѣ лѣсъ, отпущенный до такого-то мѣста, до уплаты причитающейся за него суммы (сумму эту прописать), принадлежитъ казнѣ и служить обезпеченіемъ ея платежей, отсроченныхъ до такого-то числа и мѣсяца, а потому лицо, покупающее его отъ артели, можетъ воспользоваться имъ только по вносѣ денегъ въ ближайшее казначейство, которое, выдавъ квитанцію, и дѣлаетъ отмѣтку о томъ на билетѣ, послѣ чего секвестръ съ лѣса снимается. При неуплатѣ денегъ ко дню отсрочки весь лѣсъ поступаетъ въ пользу казны“.

За симъ, необходимо дополнить, что такъ какъ и другія занятія въ лѣсу, напримѣръ: гонка смолы, скипидара, углежженіе и т. п. въ значительной долѣ составляютъ предметъ зимняго крестьянскаго промысла, то и здѣсь отсрочки въ платежахъ до продажи большей части товара (по февралю) необходимы и прибавлю— вполне возможны. Обезпеченіемъ платежей по отсрочкамъ могутъ служить какъ самый заводъ, такъ и находящіяся при немъ постройки, что и должно быть прописываемо въ провозныхъ билетахъ (въ сплавныхъ въ это время нѣтъ надобности).

Инструкція 1869 года требуетъ пересмотра и въ другихъ отношеніяхъ. Писаніе билетовъ, напримѣръ, отнимаетъ очень много времени у лѣсничаго и покупателей: такъ, на одинъ билетъ уходитъ не мѣняе часу времени, а во многихъ лѣсничествахъ они выдаются сотнями... Цѣлесообразнѣе вернуться къ лѣсорубочнымъ книгамъ, существовавшимъ до изданія инструкціи и представлявшимъ во многомъ тоже самое, но въ значительно сокращенномъ видѣ.

Для лѣсничихъ, живущихъ въ городахъ, слѣдуетъ совсѣмъ от-

мѣнить приемъ казенныхъ денегъ, имѣя въ виду циркуляръ Департамента Государственнаго Казначейства отъ 9-го сентября 1869 года, за № 18,560, обязывающій мѣстныя казначейства принимать деньги и прямо отъ плательщиковъ лѣсныхъ доходовъ. Это право, остающееся за специальными сборщиками, практикуется по 1-му Царевококшайскому и Большекокшайскому лѣсничествамъ съ 1873 года и значительно облегчаетъ лѣсничихъ, что могу подтвердить и я, какъ бывший мѣстный лѣсничій. Взносъ денегъ удобенъ и для промышленниковъ, въ виду частыхъ разъѣздовъ лѣсничаго по дѣламъ службы.

Необходимо также измѣнить устарѣвшую 691 ст. VIII т. 1 ч. (изд. 1876 г.) о десятипроцентномъ перерубѣ, потому что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда продажа лѣса производится примѣрно—рубка всегда назначается съ извѣстной площади и опредѣленныхъ сортиментовъ, и все заготовленное количество лѣса сосчитывается весьма точно на пристаняхъ. Казна, слѣдовательно, ничего и не теряетъ при увеличеніи заготовки промышленникомъ. Но желательна еще болѣе отмѣна этой статьи для мертвой древесины, невывозка которой изъ лѣсу въ кратчайшій срокъ является прямымъ ущербомъ казны, вслѣдствіе скорой порчи такого лѣса.

Въ настоящее время, въ виду сплошной почти вырубки крестьянскихъ лѣсовъ и помѣщичьихъ, казна во многихъ уже мѣстностяхъ можетъ поставить въ полную зависимость отъ составляемыхъ ею таксъ на лѣсъ существующія цѣны на лѣсныхъ рынкахъ. Обстоятельство это, конечно, не должно быть совершенно игнорируемо при опредѣленіи стоимости лѣса на корнѣ; но нужно принять во вниманіе и интересы обывателей, заброшенныхъ въ глуши лѣсовъ и обязанныхъ платить по цѣнамъ рынка, за вычетомъ лишь расходовъ на доставку и заготовку лѣса *). Возвышеніе цѣнъ на лѣсъ и затрудненія въ его приобрѣтеніи на мѣстѣ увеличиваютъ число порубокъ и обостряютъ отношенія мѣстнаго населенія въ лѣсной стражѣ. Недружелюбное въ такихъ случаяхъ отношеніе всего замѣтнѣе бываетъ во время лѣсныхъ пожаровъ. Желательно, поэтому, уменьшеніе таксы на лѣсной матеріалъ—хотя бы на нѣкоторые сорта,—идушій исключительно на нужды мѣстнаго насе-

*) На послѣднихъ торгахъ въ В. Кокшайскомъ лѣсничествѣ цѣна кубической сажени сосновыхъ дровъ дошла до 12 руб., тогда какъ десять лѣтъ тому назадъ кубическая сажень дровъ стояла тамъ всего 2 рубля.

ленія, а, слѣдовательно, и измѣненіе примѣчанія къ 279 ст. VIII т. ч. 1 (изд. 1876 г.).

Прибавлю въ заключеніе, что, при нашихъ продолжительныхъ зимахъ, съ ихъ отличнымъ саннымъ путемъ, дѣлающимъ добычу лѣса возможною изъ мѣстъ, недоступныхъ въ другія времена года, лѣсная промышленность, для массы населенія, ничѣмъ не занятого зимою, представляетъ часто единственное средство для существованія. Потому-то и необходимо принять мѣры къ ея оживленію, а это невозможно безъ допущенія казной довольно широкаго кредита. Казна, по мнѣнію моему, теперь же должна отказаться отъ неподобающей ей роли промышленника и совершенно оставить вводимыя „для большаго извлеченія дохода“ (правда—пока единично) хозяйственныя заготовки лѣса, предоставивъ дѣло всецѣло въ руки населенія *). А съ оживленіемъ лѣсной промышленности и самый лѣсъ сдѣлается доступнѣе для огромной массы его потребителей

М. Кутаевъ.

*) Авторъ упускаетъ изъ виду, что хозяйственныя заготовки желательны главнымъ образомъ потому, что лѣсная администрація, производя сама вырубку лѣса, можетъ достигать при этомъ различныхъ лѣсохозяйственныхъ цѣлей. *Ред.*

путей. Большаго вывода мы сдѣлать не можемъ. Есть ли кромѣ этихъ рѣкъ еще славныя рѣки, но по которымъ названнаго сбора не производится, или статья 87-я содержитъ полный переченьъ всѣхъ славныхъ рѣкъ? На этотъ вопросъ она не отвѣчаетъ.

Дополненіямъ же къ пункту 3-му статьи 87-й дана совсѣмъ иная редакція. Въ нихъ ни слова не сказано о сборѣ на улучшеніе водныхъ путей, а говорится только: *къ числу славныхъ рѣкъ относятся* такія-то и такія-то. Такая редакція дополненій даетъ поводъ давать иное значеніе перечню, помѣщенному въ 3-мъ пунктѣ статьи 87-й. Если, по мѣрѣ признанія той или другой рѣки славною, этотъ переченьъ постепенно дополняется, то не значить-ли это, что онъ есть *полный перечень* всѣхъ славныхъ и судоходныхъ рѣкъ и что, затѣмъ, всѣ рѣки, не попавшія въ этотъ переченьъ, не могутъ быть считаемы ни судоходными, ни славными.

При возбуждавшихся на практикѣ спорахъ каждая сторона давала то то, то другое изъ указанныхъ толкованій, смотря по тому, какое было въ ея интересѣ. Береговладѣлецъ доказывалъ, что статья 87-я заключаетъ полный переченьъ всѣхъ славныхъ рѣкъ, сплавщикъ—что въ ней перечислены только тѣ славныя рѣки, по которымъ взимается сборъ на улучшеніе. А какъ редакція ст. 87-й не давала твердой поддержки ни тому, ни другому толкованію, то приходилось прибѣгать къ другимъ статьямъ.

Сплавщики говорятъ, на примѣръ: по ст. 82-й Уст. Пут. Сообщ. „право судоходства по рѣкамъ предоставляется всѣмъ російскимъ подданнымъ“. Не ясно ли отсюда, что рѣкою, протекающею черезъ данное имѣніе, можетъ пользоваться не только владѣлецъ этого имѣнія, а и всякій другой? Не ясно-ли отсюда, что пользоваться какъ воднымъ путемъ предоставляется *рѣками* вообще, а не только рѣками, которыя объявлены славными? При томъ законъ нигдѣ даже и не указываетъ, какимъ порядкомъ рѣки объявляются славными, кому предоставлено право признавать рѣку славной.

Нѣтъ, отвѣчаютъ береговладѣльцы, статья 82-й нельзя придавать такого смысла. Она создана въ то время, когда населеніе рѣчко дѣлилось на сословія, означавшіяся, каждое, особыми правами. Множество даже чисто промышленныхъ занятій составляли тогда привилегію только даннаго сословія, данной группы, какъ на примѣръ—право владѣть землей, вступать въ подряды съ казною, имѣть такого-то рода фабрики. Очевидно, что въ то время

законодатель, имѣя въ виду предоставить право пользоваться сплавными путями всѣмъ безъ изъятія, оговорилъ это особой статьей. Только въ этомъ смыслѣ и слѣдуетъ понимать статью 82-ю, которая говоритъ только, что пользованіе сплавными путями не составляетъ привилегіи какого либо сословія, что оно предоставляется всѣмъ російскимъ подданнымъ. Она говоритъ исключительно о субъектѣ права, не задаваясь опредѣленіемъ объекта, потому-то вмѣсто точнаго выраженія „по сплавнымъ рѣкамъ“ она употребила неопредѣленное „по рѣкамъ“. Законъ дѣйствительно не указываетъ кому и какимъ порядкомъ предоставляется объявлять данную рѣку спавною, но если законодатель каждое вновь состоявшееся признаніе той или другой рѣки спавною заноситъ въ Сводъ Законовъ, дополненіемъ къ статьѣ 87-й, то не ясно-ли, что для признанія рѣки спавною онъ считаетъ необходимымъ—актъ власти законодательной, законъ.

Славщики говорятъ: по ст. 85-й Уст. Пут. Сообщ. для изъятія какой либо рѣки изъ числа сплавныхъ общаго пользованія требуется „особое о томъ постановленіе“. Не ясно-ли, что рѣка, объ изъятіи которой изъ числа сплавныхъ общаго пользованія не было издано особаго постановленія, должна считаться открытою для пользованія всѣхъ и каждаго? Нѣтъ, отвѣчаютъ береговладѣльцы, статью 85-ю нужно разсматривать въ связи съ статьей 87-й. Если данная рѣка признана спавною общаго пользованія и вошла въ перечень сплавныхъ рѣкъ, помѣщенный въ статьѣ 87-й, то тогда для изъятія ея изъ числа сплавныхъ рѣкъ, конечно, необходимо „особое постановленіе“. Но нѣтъ никакой надобности въ особомъ постановленіи для изъятія изъ числа сплавныхъ рѣкъ такой рѣки, которая никогда и не признавалась спавною.

Во всѣхъ этихъ спорахъ береговладѣльцы стоятъ, повидямому, тверже, чѣмъ славщики, но въ самомъ перечнѣ, который они считаютъ *полнымъ* перечнемъ всѣхъ сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ, есть одна слабая сторона, которая ихъ до нѣкоторой степени смущаетъ. Въ новѣйшихъ дополненіяхъ этого перечня точно обозначается, что данная рѣка признается спавною, или спавною и судоходною, притомъ означается съ котораго пункта начинается она признаваться таковою и если она можетъ быть признана спавною только во время весеннихъ или осеннихъ разливовъ, то въ дополненіяхъ точно означается въ теченіе какого именно срока она признается спавною. Но такія точныя опредѣ-

ленія даны только, какъ мы сказали выше, въ новѣйшихъ дополненіяхъ. Въ пунктѣ же третьемъ статьи 87-й рѣки пересчитываются подъ общимъ названіемъ сплавныхъ и судоходныхъ; пунктъ, съ котораго онѣ признаются таковыми, не обозначается и самый перечень дается, напримѣръ, въ такихъ выраженіяхъ: рѣка такая-то, „со всеми ея притоками и притоками притоковъ“. Очевидно, что не только нѣкоторые притоки притоковъ Камы, напримѣръ, но и нѣкоторые притоки самой Камы могутъ быть таковы, что по нимъ сплавъ физически невозможенъ; физически невозможенъ сплавъ можетъ быть и на верховьяхъ самой сплавной рѣки. Перечень, слѣдовательно, сдѣланный въ статьѣ 87-й, крайне не точенъ: онъ зачисляетъ въ число судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ такія рѣки, по которымъ никакой сплавъ невозможенъ. Можно ли опираться на такой перечень и только на основаніи его одного рѣшать, сплавная данная рѣка или не сплавная? При такой не точности и неопредѣленности дѣйствующаго закона, спорные вопросы по необходимости должны были доходить до Кассационныхъ Департаментовъ Сената, т. е. до того высшаго судебного установленія, которому предоставлено право разъяснять дѣйствительный разумъ закона.

Посмотримъ-же, какое разъясненіе спорнаго вопроса далъ Кассационный Департаментъ.

Мы можемъ привести три рѣшенія гражданскаго Кассационнаго Департамента, въ которыхъ даются этому вопросу разные толкованія.

Въ одномъ дѣлѣ (рѣш. гражд. К. Д. 1878 г. № 200, по дѣлу Полякова) Кассационный Департаментъ для разрѣшенія вопроса о томъ, сплавная данная рѣка или не сплавная, совсѣмъ и не обращается къ ст. 87-й, а довольствуется имѣющимъ въ дѣлѣ удостовѣреніемъ мѣстнаго округа путей сообщенія о томъ, что эта рѣка сплавная, какъ довольствовался этимъ и судъ, рѣшавшій дѣло по существу. А на сколько подобное удостовѣреніе дѣйствительно можетъ служить основаніемъ для разрѣшенія подобнаго спорнаго вопроса, это видно изъ другаго дѣла по такому (по дѣлу Волкова) же вопросу, бывшаго на разсмотрѣніи Кассационнаго Департамента, гдѣ мѣстные органы путей сообщенія признавали для береговладѣльца несплавной рѣки обязательными такія правила для сплава, которыя были составлены мѣстнымъ начальникомъ судоходной дистанціи, и признавали потому, что эти правила „хотя не были утверждены Министерствомъ, но не были имъ и измѣне-

ны". Въ этомъ второмъ дѣлѣ (Волкова 1875 г. № 924) Кассационный Департаментъ основываетъ свое рѣшеніе главнымъ образомъ на статьѣ 87-й Устава Путей Сообщенія, признавая эту статью, съ дополненіями къ ней, перечнемъ рѣкъ сплавныхъ и судоходныхъ; но, недовольствуясь однимъ этимъ основаніемъ, онъ приводитъ и другія соображенія, подкрѣпляющія состоятельность рѣшенія о данной рѣкѣ, по поводу которой возбуждился споръ, что дѣлается уже совсѣмъ излишнимъ, если основаніемъ для рѣшенія должна быть принята статья 87-я. Наконецъ, въ третьемъ дѣлѣ (Лаговскаго, 1878, № 16) Кассационный Департаментъ уже не только основываетъ свое рѣшеніе исключительно на статьѣ 87-й, но, признавая ее полнымъ перечнемъ рѣкъ сплавныхъ и судоходныхъ, онъ даже сужаетъ ее значеніе, поясняя, что этотъ перечень *не имѣетъ безусловно того значенія, что все указанныя въ немъ рѣки должны считаться сплавными или судоходными*. На этомъ основаніи онъ не признаетъ сплавнымъ одного притока Западной Двины, не смотря на то, что по статьѣ 87-й она числится сплавною *со всеми ея притоками*. Кассационный Департаментъ находитъ, что для признанія сплавнымъ того притока, о которомъ возбуждился споръ (р. Шевянка) необходимо, чтобы въ дѣйствующемъ законѣ имѣлось особое постановленіе о признаніи сплавнымъ именно этого притока. Очевидно, что при такихъ разъясненіяхъ вопросъ еще сильнѣе запутывается, дѣлается еще болѣе спорнымъ.

Такъ стоитъ этотъ вопросъ на практикѣ и потому понятно, что при такомъ его положеніи весьма естественно является мысль разрѣшить его слѣдующимъ образомъ: нужно, во 1-хъ, опредѣлить въ законѣ тотъ порядокъ, которымъ должно совершаться признаніе рѣки сплавною или судоходною; нужно, во 2-хъ, опредѣлить закономъ ту власть, которая санкціонируетъ это признаніе; затѣмъ установленнымъ такимъ образомъ порядкомъ осуществить это признаніе, давъ этимъ путемъ точный переченьъ всѣхъ сплавныхъ и судоходныхъ рѣкъ, съ точнымъ означеніемъ въ немъ съ какого пункта каждая рѣка признается сплавною или сплавною и судоходною и признается-ли она таковою на все время, когда она свободна ото льда или только въ извѣстные періоды и въ какіе именно. Этимъ, очевидно, всякіе споры о томъ, сплавная данная рѣка или несплавная—будутъ устранены. Выходъ, несомнѣнно самый существенный, самый рациональный, и онъ, на сколько намъ извѣстно, имѣетъ весьма многихъ приверженцевъ.

Но, сколько онъ удобопримѣнимъ на практикѣ?

Отвѣтомъ на это могутъ служить слѣдующія свѣдѣнія. Еще въ 1806 году, по случаю представленія Департамента Водяныхъ Коммуникацій о затрудненіяхъ, встрѣчаемыхъ при нарѣзкѣ бечевника по рѣкамъ Петербургской губерніи, Правительствующій Сенатъ, указомъ 28 мая, поручалъ Департаменту Водяныхъ Коммуникацій представить ему описаніе и карты судоходныхъ рѣкъ; свѣдѣнія эти не были представлены Сенату. Вопросъ о ихъ собираніи возобновлялся потомъ вновь въ 1815, затѣмъ въ 1835 г. Всѣ эти начинанія остались безъ результата и въ настоящее время, по свѣдѣніямъ Министерства Путей Сообщенія, сплавленныхъ рѣкъ общаго пользованія считается около 200 (точно—193), тогда какъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ послѣднее время по Министерству Государственныхъ Имуществъ, такихъ рѣкъ, по которымъ фактически сплавъ производится, насчитывается нѣсколько тысячъ. Если Министерство Путей Сообщенія ограничится на первый разъ зачисленіемъ въ составъ сплавленныхъ и судоходныхъ только тѣхъ рѣкъ, о которыхъ оно само имѣетъ точныя свѣдѣнія, то, затѣмъ, оно должно будетъ приступить къ громадной работѣ, которая затянется на десятки и многіе десятки лѣтъ, по изслѣдованію остальныхъ рѣкъ, по коимъ фактически производится сплавъ, съ цѣлью объявленія и ихъ сплавленными. Ему придется тщательно изслѣдовать каждую рѣчку, потому что разъ признается необходимость выполненія формальнаго признанія рѣчки сплавною, то такое признаніе только тогда можетъ имѣть смыслъ, когда предварительно признаніе будетъ тщательно изслѣдовано требуетъ ли дѣйствительно общественный интересъ открытія данной рѣчки во всеобщее пользованіе для сплава, окупаются ли пользою отъ этого открытія тѣ стѣсненія, которыя несомнѣнно понесутъ береговладѣльцы, съ какого пункта рѣчка должна быть признана сплавною, должна ли она считаться таковою постоянно или только во время розливовъ, а въ послѣднемъ случаѣ—на какіе сроки, какія сооруженія, имѣющіяся теперь на этой рѣчкѣ должны быть или устранены или такъ приспособлены, чтобы не препятствовать сплаву и т. д. и т. д. Сколько силъ потребуется на производство этой работы, сколько споровъ придется разсмотрѣть и разрѣшить!

А между тѣмъ, пока эта работа не будетъ окончена, какъ же быть съ рѣками, которыя не попали въ число 193-хъ, извѣстныхъ Министерству Путей Сообщенія? Не прекратить же на нихъ сплавъ,

нія, только благодаря ему оно имѣетъ заработокъ на лѣсныхъ заготовкахъ, тогда какъ населеніе на низовьяхъ, мимо котораго только проходятъ товары, сплаваемые на болѣе отдаленные рынки, можетъ желать пользоваться той же рѣчкой главнымъ образомъ для приведенія въ дѣйствіе своихъ мельницъ, своихъ фабрикъ, можетъ быть заинтересовано главнымъ образомъ въ томъ, чтобы прибрежныя полосы не пропадали для сельско-хозяйственной культуры. При томъ: земство, по землямъ котораго проходить путь, будетъ имѣть въ виду только свои мѣстные интересы, тогда какъ этотъ путь имѣетъ значеніе для гораздо большаго района. Онъ ищетъ товарами другіе пути, передвигающіе ихъ на отдаленные рынки. При разрѣшеніи вопроса о данной рѣчкѣ нужно будетъ, слѣдовательно, принимать во вниманіе интересъ болѣе широкій, чѣмъ мѣстный интересъ, въ оцѣнкѣ котораго одни мѣстные земства не компетентны.

Мы полагаемъ, что приведенныя соображенія достаточно убѣждаютъ въ неудобности, на практикѣ, предположенія о томъ, чтобы установлена была извѣстная формальность признанія каждой рѣчки сплавнымъ путемъ, и чтобы, затѣмъ, сплавъ допускался только по тѣмъ рѣчкамъ, которыя, указаннымъ въ законѣ порядкомъ, признаны и объявлены сплавными.

Если мы обратимся къ исторіи нашего законодательства о водныхъ путяхъ, то мы увидимъ, что установленіемъ такового признанія и объявленія рѣкъ сплавными будетъ введено къ намъ новое начало, котораго не знало наше законодательство.

Еще уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича воспрещалось заводить пруды и плотины, и дѣлать препятствія свободному плаванію на судоходныхъ рѣкахъ и на тѣхъ, по коимъ судоходство *можетъ* быть производимо. Одна *возможность*, слѣдовательно, уже обязывала держать руку открытой. При Петрѣ Великомъ, въ виду постояннаго стѣсненія судоходства береговыми владѣльцами, требовавшими съ судохозяевъ уплаты разныхъ сборовъ, въ видѣ „привальных“, „отвалныхъ“, „прикольных“, было установлено (1719 и 1722) „основное начало полной свободы судоходства и сплава *вездѣ, идѣ естественныя свойства рѣкъ* допускаютъ то и другое“, причемъ устанавливается и свободное пользованіе бечевникомъ. И здѣсь, слѣдовательно, вопросъ разрѣшается *естественными свойствами рѣчки*, т. е. одной *возможностью* сплава, а не официальнымъ признаніемъ данной рѣчки сплавною. По пункту 13-му Ме-

жевой Инструкціи 1766 г. бечевники должны быть отрѣзаемы при всѣхъ тѣхъ рѣкахъ, гдѣ ходъ судами, а не однѣми лодками, *есть* и по которымъ, по состоянію ихъ глубины, оный *можетъ быть*. Только нѣкоторый намекъ на нѣчто вродѣ „признанія“ можно видѣть въ указѣ Сената 28 мая 1806, на который мы уже ссылались выше. Въ этомъ указѣ (но, не слѣдуетъ забывать, въ указѣ Сената, а не въ законѣ), вызванномъ затрудненіями, которыя встрѣтились при нарѣзкѣ бечевниковъ по рѣкамъ С.-Петербуржской губерніи, говорится между прочимъ, что „для всѣхъ рѣкъ, по которымъ бечевникъ еще не учрежденъ, если гдѣ отъ кого происходятъ или впредь происходятъ будутъ какія либо жалобы на притѣсненія, то Департаменту Водяныхъ Коммуникацій соображать: больше ли будетъ пользы, чѣмъ вреда отъ *посвященія* пути на общее пользованіе“. Но, повторяемъ, это указъ Сената, состоявшійся по поводу частныхъ случаевъ, возникавшихъ при нарѣзкѣ бечевниковъ, что потомъ (1838) было совсѣмъ отмѣнено, за признаніемъ бечевниковъ существующими „силой самаго закона“, безъ отвода и нарѣзки, „притомъ“ по всѣмъ рѣкамъ, гдѣ *есть* или *можетъ быть* судоходство или *сплавъ* (ст. 359 т. XII). За исключеніемъ этого указа мы нигдѣ не встрѣчаемъ ни малѣйшаго намека на какое либо „посвященіе“ рѣкъ въ число сплавныхъ, и перечень рѣкъ, помѣщенный въ ст. 87-й Уст. Пут. Сообщ., появляется у насъ одновременно съ установленіемъ сбора на улучшеніе сплавныхъ путей, а потому и можетъ быть понимаемъ исключительно какъ перечень рѣкъ, на которыхъ сборъ взимается. Въ такого рода перечень не было, очевидно, надобности опредѣлять пунктъ, съ котораго сплавъ начинается, время, въ теченіи котораго онъ производится, а довольно было сказать: „рѣка такая-то, со всѣми ея притоками и притоками притоковъ“; въ силу такого положенія всякая партія, приплывавшая къ заставѣ, въ надлежащемъ мѣстѣ устроенной, дѣлалась безспорно подлежащею оплатѣ сборомъ.

Если затѣмъ, въ дополненіяхъ къ статьѣ 87-й, мы встрѣчаемся съ редакціей, которая какъ бы придаетъ иное значеніе статьѣ 87-й то видѣть въ этомъ „мысль законодателя“, утверждать „что само правительство сознало необходимость особыхъ распоряженій о формальномъ зачисленіи рѣкъ въ число сплавныхъ“, ужъ, конечно, нельзя, съ этимъ согласится всякій, кому извѣстенъ порядокъ составленія продолженій нашего Свода Законовъ.

Рѣшенія, состоявшіяся по частнымъ случаямъ, которыми, для

предупрежденія споровъ, возникающихъ на данныхъ рѣкахъ, то та, то другая рѣка признается сплавною, совсѣмъ не должны бы были искать мѣста въ Сводѣ Законовъ, а тѣмъ болѣе, если вопросъ разрѣшается, на примѣръ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената. Но разъ эти рѣшенія вводятся въ Сводъ, то ихъ негдѣ было помѣстить, какъ подъ статьей 87-й тома XII, гдѣ тоже перечисляются нѣкоторыя сплавныя рѣки. А какъ въ статьѣ 87-й говорится о рѣкахъ, на которыхъ взимается сборъ, въ частныхъ же рѣшеніяхъ, которыя приходилось вводить, о сборѣ совсѣмъ не упоминается, то „дополненіямъ“ къ статьѣ 87-й пришлось дать такую редакцію, которая не предрѣшала бы вопроса сбора, вслѣдствіе чего дополненія и начаты словами: „къ числу сплавныхъ рѣкъ относятся“.... Очевидно, что въ „дополненіяхъ“, составившихся такимъ путемъ, нельзя видѣть „мысли законодателя“, опираясь на нихъ, нельзя придавать статьѣ 87-й инаго значенія, кромѣ того, какое она имѣла безъ этихъ дополненій.

Если мы обратимся, наконецъ, къ дѣйствительности, къ практикѣ, то увидимъ новое подтвержденіе нашего мнѣнія. Сплавъ всегда, повсемѣстно, производится безпрепятственно тамъ, гдѣ сплавать оказывается возможно и прибрежное населеніе совсѣмъ не возбуждаетъ вопроса о томъ, есть ли право сплавать лѣсъ по данной рѣчкѣ или этого права нѣтъ. Споры возбуждаются только тогда, когда которая нибудь сторона наноситъ другой такой ущербъ, котораго она могла бы избѣжать. Сплавщикъ пускаетъ лѣсъ безъ всякаго присмотра и повреждаетъ какой нибудь мостикъ или плотину, черезъ которые лѣсъ, при надлежащемъ надзорѣ, могъ бы пройти безпрепятственно; для сокращенія путей подвоза къ рѣкѣ начинаетъ пролагать новыя дороги по полямъ и лугамъ; пропустивъ время половодья, покушается воспользоваться водою, которую накопила плотина, для дѣйствія мельницы; поднявшій воду плотиной начинаетъ считать себя въ правѣ на вознагражденіе, даже и въ то время, когда сплавъ возможенъ и безъ этого содѣйствія. А разъ возбудился споръ, тогда на помощь является мѣстная адвокатура, мѣстные ходатаи по дѣламъ и, благодаря ихъ усиліямъ, дѣло поступаетъ на судебное разбирательство. Повторяемъ, безъ наличности ущерба, наносимаго умышленно или по явному небреженію, самое право сплава по рѣкѣ, по которой сплавъ фактически возможенъ, нигдѣ не оспаривается.

Итакъ: ни въ исторіи нашихъ законоположеній о сплавныхъ

путяхъ, ни во взглядѣ народа мы не находимъ никакой придержки для отрицанія права пользованія всѣмъ и каждому водяными путями по всѣмъ рѣкамъ, рѣчкамъ, ручьямъ, по которымъ, хотя бы временно, сплавъ фактически возможенъ. Дѣйствующее наше законодательство не даетъ основанія утверждать, что право сплава признается у насъ только по тѣмъ рѣкамъ, которыя признаны сплавными или судоходными; порядокъ такового признанія нигдѣ не опредѣленъ; перечня рѣкъ, официально признанныхъ сплавными, мы не имѣемъ, такъ какъ ст. 87 Уст. Пут. Сообщ. перечисляетъ только тѣ рѣки, по которымъ взимается сборъ на улучшеніе водяныхъ путей. Самая мысль установить формальности признанія рѣки сплавною, для открытія ее во всеобщее пользованіе, оказывается неудобовыполнимой на практикѣ; эта работа непосильна Министерству Путей Сообщенія, даже при содѣйствіи земства, которое притомъ не можетъ быть признано въ этомъ дѣлѣ и вполнѣ компетентнымъ; наконецъ: установленіе признанія ляжетъ тяжелымъ гнетомъ на нашу промышленность вообще, промышленность же лѣсную она убьетъ и именно въ тѣхъ мѣстностяхъ имперіи, гдѣ она даетъ мѣстному населенію главнѣйшее средство существованія, въ тѣхъ, которыя снабжаютъ лѣсными матеріалами наши безлѣсныя и малолѣсныя губерніи.

Водяные пути составляютъ общее богатство всей страны; они суть одно изъ сильныхъ орудій развитія общественнаго благосостоянія и этимъ орудіемъ необходимо пользоваться возможно полнѣе. Имъ нельзя поступаться во имя интереса отдѣльныхъ лицъ. Каждая рѣка, на которой сплавъ физически возможенъ, должна быть открыта для свободнаго пользованія всѣхъ и cadaго, но это пользованіе несомнѣнно должно осуществляться въ формахъ, наименѣе стѣснительныхъ для береговладѣльца. Предѣлъ необходимаго пользованія долженъ опредѣляться исключительно особенностью характера водяныхъ путей. Все, что выходитъ за предѣлы необходимаго, будетъ несправедливой тяготой, наложенной на одного въ пользу всѣхъ.

Вотъ на разсмотрѣніи этихъ-то предѣловъ и слѣдуетъ остановиться, разъ вѣдомство путей сообщенія приступаетъ къ пересмотру дѣйствующихъ законоположеній о сплавныхъ путяхъ.

Въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ другихъ, мы сильно грѣшимъ, благодаря нашей широкой натурѣ. У насъ если бечевникъ, то ужъ неслучайно въ 10 сажень по обѣ стороны рѣки,

если дорога, то ужь непременно съ полосой въ десятки сажень. Въ свое время, при избыткѣ земель, это могло держаться, но теперь, очевидно, приходится стѣсниться.

Именно широкіе предѣлы пользованія бечевникомъ, допускаемые нашимъ закономъ, и создали сторонниковъ мнѣнія, что бечевникъ обязателенъ только по рѣкамъ судоходнымъ. Читатели „Лѣснаго Журнала“ уже имѣли случай отчасти ознакомиться съ этимъ взглядомъ изъ статьи Г. И. Горлова, перепечатанной въ „Лѣсномъ Журналѣ“ изъ „Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества“ *). Мнѣніе, что бечевники обязательны только по рѣкамъ судоходнымъ, основывается, во 1-хъ, на статьѣ 359 уст. Пут. Сообщ., въ которой говорится, что бечевники существуютъ, словомъ закона, по обѣимъ сторонамъ *судоваго фарватера*. Выраженіе „судовой фарватеръ“ повторяется въ этой статьѣ два раза, что даетъ поводъ утверждать, что оно употреблено не случайно. Затѣмъ: законы гражданскіе, перечисляя имущества государственныя (ст. 406); называютъ въ числѣ ихъ только *судоходныя* рѣки и ихъ берега, къ обязанностямъ же береговладѣльцевъ (ст. 438) относятъ: на рѣкахъ *судоходныхъ* не строить мельницъ, плотинъ и другихъ перегородокъ, отъ которыхъ рѣки засоряются и къ *судовому ходу* дѣлаются неудобными, допускать въ рѣкахъ проходъ и проѣздъ людямъ, занимающимся подъемомъ *рѣчныхъ судовъ*, позволять бесплатно *баркамъ и другимъ судамъ* останавливаться у береговъ, причаливать къ нимъ и выгружать товары въ чертѣ бечевника. Всѣ эти ограниченія налагаются, повидимому, только на береговладѣльцевъ *судоходныхъ* рѣкъ.

Вотъ главнѣйшіе доводы, подтверждающіе этотъ взглядъ, но мы никакъ не можемъ признать ихъ состоятельными. Хотя ст. 359 Уст. Пут. Сообщ. и говоритъ два раза о „судовыхъ фарватерахъ“, но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что та же статья признаетъ существованіе бечевниковъ обязательнымъ „по всѣмъ *сплавнымъ и судоходнымъ* рѣкамъ, также по всѣмъ озерамъ и разливамъ, гдѣ открыто или впредь откроется судоходство, а равно *сплавъ или гонка лѣса и дровъ*“. Толковать, что употребленное здѣсь выраженіе „*судоходныя и сплавныя рѣки*“ означаетъ „судоходныя, которыя въ то же время суть и сплавныя“ было бы очевидной натяжкой: каждая судоходная рѣка есть въ то же время

*) „Лѣсной Журналъ“ 1879 года, № 7.

и сплавленная и если законъ говорить о рѣкахъ судоходныхъ и сплавныхъ, то это несомнѣнно должно означать, что существованіе бечевника признается обязательнымъ какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ. Статья 360-я Уст. Пут. Сообщ. говоритъ исключительно о бечевникахъ на рѣкахъ *сплавныхъ*. Далѣе: если законы гражданскіе, исчисляя обязанности береговладѣльца, говорятъ только о надобностяхъ *судоходства*, то это объясняется только тѣмъ, что они не вдаются въ исчисленія подробностей, ссылаясь на Уставъ Путей Сообщенія, а въ этомъ уставѣ говорится и о такихъ пользованіяхъ бечевникомъ, которыя не относятся исключительно къ *надобностямъ судоходства*. Такъ, бечевники (ст. 358 уст. Пут. Сообщ.) предназначаются, между прочимъ, для складки дровъ на водопоемныхъ мѣстахъ, до поднятія ихъ полою водою или до скидки ихъ съ береговъ, для пристанища рыбныхъ ловцовъ, для обсушки ихъ снастей и т. п. Обращаясь къ судебной практикѣ, мы находимъ новое подтвержденіе того же взгляда. Такъ въ одномъ изъ дѣлъ, о которыхъ мы упоминали выше (Р. Гр. К. Д. 1878 года № 16, по дѣлу Логовскаго), вопросъ шелъ о томъ, долженъ-ли быть бечевникъ по берегамъ рѣчки Шевянки, несомнѣнно не судоходной. Одного этого было бы достаточно, чтобы разрѣшить вопросъ, если-бы существованіе бечевника было обязательно только по берегамъ рѣкъ сплавныхъ. Но кассационный департаментъ поставилъ прежде вопросъ не *сплавная ли* она и только не признавъ ее сплавною, нашелъ, что притязаніе сплавщика на пользованіе бечевникомъ по этой рѣкѣ не заслуживаетъ уваженія, не имѣетъ законныхъ основаній.

Въ виду изложеннаго, мы полагаемъ несомнѣннымъ, что обязательность существованія бечевника не только на судоходныхъ, но и на сплавныхъ рѣкахъ признается и нашимъ положительнымъ законодательствомъ, не говоря уже о томъ, что самыя свойства водянаго пути обусловливаютъ необходимость пользованія, въ извѣстной мѣрѣ, и самымъ берегомъ. Онъ необходимъ для причала, онъ необходимъ для своза товара передъ нагрузкой, передъ спускомъ въ воду; онъ необходимъ для тяги и даже при сплавѣ россыпью пользованіе имъ неизбѣжно, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда суженіе русла или крутой поворотъ рѣки причиняютъ задержку сплаву. Онъ необходимъ на мѣстахъ перегрузокъ, переходовъ отъ одного способа сплава къ другому, необходимъ, наконецъ, во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ, буряхъ, порчѣ связей или посуды.

Мы приходимъ, такимъ образомъ, къ двоякаго рода выводу: во-1-хъ, всякая рѣка, если по ней физически сплавъ возможенъ, должна быть, безъ всякаго объявленія ея сплавною, открыта для свободнаго пользованія всѣхъ и cadaго, а во-2-хъ — по всякой рѣкѣ, по которой производится сплавъ, должно быть признаваемо право извѣстнаго рода пользованія берегомъ, на сколько это необходимо по особенностямъ природы водныхъ путей.

На этихъ двухъ положеніяхъ слѣдуетъ прежде всего остановиться при пересмотрѣ законоположеній о сплавныхъ путяхъ, а разъ эти положенія приняты, тогда программа дальнѣйшей работы опредѣляется ясно: вся задача состоитъ въ томъ, чтобы уяснить, какія пользованія берегомъ, какъ неизбѣжно необходимыя, и въ какихъ именно предѣлахъ должны быть допускаемы закономъ, съ какаго рода требованіями можетъ обратиться къ береговладѣльцу сплавщикъ и какимъ требованіямъ береговладѣльца онъ самъ долженъ подчиняться. Слѣдуетъ отличить пользованія берегомъ постоянныя во время сплава (узкая полоса по берегу, для прохода рабочихъ, для тяги бечевоы, для причала, болѣе широкая площадь на пунктахъ разгрузокъ, перегрузокъ, перехода отъ одного способа сплава къ другому) и пользованія временныя, часто передвигающіяся, какъ, на примѣръ, мѣста, гдѣ складывается лѣсъ для подъема его водой или для скидки съ берега во время половодья, опредѣляющіяся частію и положеніемъ того пункта, откуда въ данное время вывозится лѣсъ. Необходимость болѣе широкаго пользованія берегомъ въ данномъ частномъ случаѣ обуславливается иногда несчастнымъ случаемъ (бурей, поврежденіемъ), иногда личными расчетами сплавщика. Нѣкоторыя пользованія остаются постоянно открытыми всѣмъ и каждому, другія — нѣтъ; такъ, площадь бичевника, занятою подъ складъ лѣса однимъ лѣсопромышленникомъ, другой не можетъ воспользоваться на все время, пока не вскрылась рѣка, т. е. на все то время, когда только онъ и могъ въ ней нуждаться. При разнообразіи этихъ пользованій могутъ, конечно, найтись и такія, по поводу которыхъ придется остановиться надъ вопросомъ, не слѣдуетъ ли, признавая за сплавщикомъ право на это пользованіе, признать за береговладѣльцемъ право на вознагражденіе. Нѣкоторыхъ сборовъ промышленность не испугается; она боится не ихъ, а притѣсненій, притязаній, несообразныхъ ни съ выгодами, которыя получаетъ сплавщикъ, ни съ ущербомъ, какой несетъ береговладѣлецъ. Въ этомъ отношеніи нельзя не отли-

читать, напимѣрь, береговладѣльцевъ по рѣкамъ, издавна сплавнымъ и береговладѣльцевъ по рѣкамъ, гдѣ сплавъ практикуется впервые, когда береговладѣльцу приходится дѣлать нѣкоторыя приспособленія въ сооружеиіяхъ, ранѣе существовавшихъ на этой рѣкѣ, также какъ нельзя не отличить тѣхъ береговладѣльцевъ, которые дѣлаютъ сплавъ возможнымъ только помощію тѣхъ сооружений, которыя ими произведены и т. п. Вотъ въ этомъ вопросѣ есть поле для участія мѣстныхъ земствъ, а именно путемъ составленія таксъ на вознагражденіе за нѣкоторыя виды пользованія, которыя должны примѣняться въ случаѣ, если добровольнаго соглашенія не состоялось. Обязательство давать по рѣкамъ свободный проѣздъ и проходъ должно быть точнѣе опредѣлено закономъ, такъ какъ именно въ этомъ отношеніи весьма часты злоупотребленія правомъ.

Само собою разумѣется, что разрабатывая эти вопросы, слѣдуетъ старательно воздерживаться отъ чрезмѣрной регламентаціи. Задаваясь задачей предусмотрѣть всякаго рода случаи, вдаваясь въ казуистику, мы только создадимъ новые поводы для массы нескончаемыхъ споровъ между сплавщиками и береговладѣльцами. Только общія положенія и должны войти въ уставъ, но они должны давать твердую поддержку для разрѣшенія всѣхъ частныхъ случаевъ.

Только обратясь къ этого рода вопросамъ, мы станемъ на твердую почву при пересмотрѣ дѣйствующихъ у насъ законоположеній о сплавныхъ путяхъ и не будемъ терять время на пререканія, напимѣрь, о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ признавать сплавныя рѣки государственною собственностью. Если на рѣкѣ, протекающей чрезъ мое имѣніе, по которой производится сплавъ, я долженъ давать свободный пропускъ судамъ, плотамъ и гонкамъ, если долженъ терпѣть извѣстные виды пользованія моимъ берегомъ, но если при этомъ за мной остается и пользованіе водоносомъ и пользованіе рыбной ловлей, и право на обсохшее дно, и право пользоваться водою какъ двигателемъ, не стѣсняя лишь слава, то, затѣмъ, для меня дѣлается совершенно безразлично, считается ли рѣка собственностью государственной или не считается. Это юридическая фикція, никакого практическаго значенія не имѣющая.

Д. Шиловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛІОГРАФІИ“ ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ.

Невскій просп. № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ

ДЛЯ ГОРОДСКОЙ ПРОДАЖИ.

ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ

ДЛЯ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.

ОТДѢЛЕНІЕ

ДЛЯ ИНОГОРОДНЫХЪ.

Вольшой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ. — Доставка книгъ на домъ. — Новости по желанію на просмотръ.

Пріемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстрого распространенія въ столицѣ и, черезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при безплатныхъ публикаціяхъ въ „Россійской Библіографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“, а также, по соглашенію, въ болѣе распространенныхъ газетахъ.

Строго аккурратное исполненіе требованій Гг. Иногородныхъ. — Пріемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты. — Еженедѣльное полученіе иностранныхъ изданій.

Для удобства иногор. публики изданія Эмиля Гартъе имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ извѣстн. пров. книгопродавцевъ, постояннымъ покупателямъ высылаются БЕЗПЛАТНО „Ежем. каталогъ русскихъ и иностр. книгъ“. (Подл. цѣна за 12 №№ въ г. 1 р. с.). На всѣ относящіяся до книгъ. дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка, — складъ отвѣчаетъ немедленно.

Редакція журнала

„РОССІЙСКАЯ БИБЛІОГРАФІЯ“

(ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ).

24 №№ въ годъ, цѣна съ дост. и перес.
5 руб.

ЦЕНРАЛЬНАЯ КОНТОРА

ПОДПИСКИ

на всѣ русскіе и иностранные

ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ.

СКЛАДЪ

ГЛОБУСОВЪ, ТЕЛУРІЙ

и

ПЛАНЕТАРІЙ

изд. Эмиля Гартъе.

(3—1)

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

КРИТИЧЕСКАЯ ОЦѢНКА

лѣсоустроительнаго метода Царства Польскаго

А. Краузэ.

Цѣна 1 р. 75 к.

Въ непродолжительномъ времени поступить
въ продажу сочиненіе

ГАНГГОФЕРА,

переводъ студентовъ Ново-Александрійскаго Института Сельскаго
Хозяйства и Лѣсоводства

подъ редакціей А. Краузэ.

Цѣна 75 коп.

Съ 1 Января 1882 года будетъ издаваться

НОВАЯ ГАЗЕТА

„СВѢТЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

„СВѢТЪ“ будетъ выходить **ЕЖЕДНЕВНО** (кромя дней, слѣдующихъ за праздниками), въ форматѣ обыкновеннаго печатнаго листа.

Цѣна на газету „Свѣтъ“ назначена: съ пересылкою и доставкою:

За годъ	4 руб.
„ полгода	2 „
„ четверть года	1 „

Письма и подписныя деньги адресовать: Петербургъ, редація газеты „Свѣтъ“, Гороховая улица, № 41.

Въ С.-Петербургѣ подписка и объявленія принимаются: въ конторѣ газеты: на углу Невскаго и Литейной, д. № 59—62, при библиотекѣ книжнаго комисіонерства; въ собственной типографіи издателя газеты: по Гороховой, д. № 46, и во всѣхъ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Редакторъ-Издатель В. В. Комаровъ.

Годъ Объ изданіи въ 1882 году XIX.
ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА;

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“

А Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для гимназій, уѣздныхъ училищъ и народныхъ школъ. Состоящимъ при IV отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ—для чтенія воспитанникамъ женскихъ учебныхъ заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе „Семейныхъ Вечеровъ“ будетъ состоять изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и рассказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей. 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданій разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разные эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая—для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособенныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для Семейнаго чтенія, какъ и въ 1881 году, будутъ разсылаемы приложенія рисунковъ *новѣйшихъ рукодѣлій*, а къ отдѣлу для дѣтей—*рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія, а также награды подписчикамъ, рѣшившимъ опредѣленное редакціей количество задачъ.*

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла „Семейныхъ Вечеровъ“* будетъ разслана, въ видѣ *преміи, олеографія.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки.	Съ доставкою.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 „	5 „ 50 к.
„ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.)	5 „	5 „ 50 „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. Казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ: Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 5.

Редакторъ-Издательница С. Кашпирева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ въ 1882 г.

„ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“

III ЖУРНАЛЪ ГОДЪ.

ОТКРЫТІЙ, ИЗОБРѢТЕНІЙ И УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЙ

по всѣмъ отраслямъ промышленности.

Журналъ удостоенъ большой золотой медали на Московской Политехнической выставкѣ 1872 г. и рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Программа журнала:

1) Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся фабричной и заводской промышленности и желѣзныхъ дорогъ.

2) Механическая технологія.

3) Химическая технологія.

Оба эти отдѣла заключаютъ въ себѣ описаніе машинъ, аппаратовъ, инструментовъ и матеріаловъ для техническихъ производствъ; открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по всѣмъ отраслямъ технологій.

4) Желѣзно-дорожное дѣло: локомотивы, вагоны, стрѣлки сигналы, устройство монтажныхъ, различныя приспособленія для эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ и проч.

5) Смѣсь: техническія замѣтки о новостяхъ въ технику, описанія различныхъ составовъ и средствъ, патентованныя секретныя средства и проч.

6) Библиографія.

7) Списокъ выданныхъ привилегій, съ краткимъ поясненіемъ.

8) Почтовый ящикъ редакціи.

9) Объявленія.

10) Приложенія. Въ составъ приложеній войдутъ механическія и химическія производства.

Въ журналѣ помѣщаются политипажи, образцы, чертежи, проекты и планы заводовъ и т. п.

Примѣчаніе. Отдѣлы, кромѣ десятаго, не должны быть обязательны для каждаго № Сборника и отдѣлы не слѣдуютъ въ показанномъ выше порядкѣ, кромѣ перваго и десятаго. Отдѣлъ десятый, для каждаго отдѣльнаго производства, имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою
16 руб., на полгода 9 руб.

При переѣмѣ адреса прилагается 60 коп.

Гг. иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію „Техническаго Сборника“ въ С.-Петербургъ, Торговая ул., домъ № 6 кв. № 1.

Приемъ объявленій.

Цѣна томамъ журнала „Техническій Сборникъ“ отдѣльно сброшюрованныхъ и съ пересылкою: съ тома I по томъ XIV (1865—1872 г.) по 2 руб. за томъ, XVI и XVII (1873 г.) по 2 р. 50 к.; съ тома XVIII по томъ XXIII (1874—1876) по 3 руб.; съ тома XXIV по томъ XXXIII (1877—1881 г.) по 8 руб. Выписывающимъ всѣ тома дѣляется 10% услуги.

Редакторъ-Издатель В. Ашимъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„ТЕХНИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“

ПРОДАЮТСЯ ОЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ РЕДАКЦИИ:

- № 1. Обойное производство и производство окрашенныхъ бумагъ (papiers de fantaisie). По Эксеру, составилъ П. Волковъ. Съ одной таблицею чертежей, съ 42 образцами обоей и 30 образцами papiers de fantaisie. Спб. 1875 г. Цѣна 3 р. 40 к., съ пересылкою 4 р.
- № 2. Механическій отдѣлъ Вѣнской Всемирной выставки 1873 г. И. Мурашко. 75 политипажей въ текстѣ, 22 таблицы политипажей и 8 литограф. таблицъ. Спб. 1874 г. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 руб.
- № 3. Выставка новыхъ и усовершенствованныхъ механизмовъ аппаратовъ и инструментовъ въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ въ 1875 г. И. Мурашко. Спб. 1875 г. Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.
- № 4. Бѣленіе, окрашивание и ситцепечатаніе. Технологовъ П. Дидковского и С. Фурмана. 31 политипажъ рѣзан. на деревѣ и 5 образцовъ. Часть первая. Спб. 1876 г. Цѣна 3 руб.
- № 5. Машины и станки для обработки металловъ и дерева. Составилъ И. Мурашко. Съ политипажами и таблицами. Цѣна 4 руб., съ пересылкою 4 р. 50 к. Спб. 1876 г.
- № 6. Спичечное производство по Геттелю и др. Составилъ П. Волковъ. Съ 43 рѣзанными на деревѣ политипажами. Спб. 1875 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 80 к.
- № 7. Производство искусственнаго коровьяго масла. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ 14 рѣзанными на деревѣ политипажами въ текстѣ и 2 таблицами чертежей. Спб. 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

- № 8. Изслѣдованіе объ отношеніи протравъ (мордановъ) къ хлопчато-бумажной ткани и къ искусственному ализарину. Технолога С. Фурмана. Спб. 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.
- № 9. Ультрамариновое производство. Соч. Технолога В. Ипполитова. Съ 2 политипажами и 5 таблицами чертежей. 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 р.
- № 10. Масло-экстраціонное производство. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ 8-ю рѣзанными на деревѣ политипажами въ текстѣ и съ одной таблицей (разрѣзъ завода). Спб. 1877 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- № 11. Прессовна сѣна и система прессовъ. Соч. Технолога Н. Мельникова, Съ таблицей чертежей. Спб. 1877 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- № 12. Производство цикорія. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ планомъ завода и рисункомъ въ текстѣ. Спб. 1877 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 80 коп.
- № 13. Производство искусственныхъ пахучихъ веществъ. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ 4 политипажами. Спб. 1877 г. Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою 1 р. 80 к.
- № 14. Производство сахарнаго кулера. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ политипажами. Спб. 1878 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- № 15. Производство съѣдобной желатины. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ чертежами и планомъ завода. Спб. 1878 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- № 16. Машинное производство черепицы. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ планомъ завода. Спб. 1876 г. Цѣна 50 к.
- № 17. Производство суррогатовъ кофе. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ политипажами. Спб. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- № 18. Производство хромовыхъ солей. Соч. Технолога А. Яковлева. Спб. 1878 г. Цѣна 75 к., съ перес. 1 руб.
- № 19. Производство вальцованной и тянутой проволоки и проволочнаго желѣза. Технолога В. Кнаббе. Съ 32 таблицами чертежей и приложеніемъ проекта пароваго желѣзодѣлательнаго и проволочнаго завода на 100,000 пуд. еже-однаго производства. Спб. 1878 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.
- № 20. Производство ржаныхъ сухарей для арміи на фабричныхъ началахъ и при небольшихъ хозяйствахъ. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ политипажами въ текстѣ и 7-й таблицами чертежей.
- № 21. Производство химической древесной массы. Соч. Технолога Н. Мельникова. Съ 4 таблицами чертежей и планомъ завода. Спб. 1878 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- № 22. Джуть и его обработн. Часть I. Приденіе. Соч. П. Волкова. Съ тремя таблицами чертежей и рисунками въ текстѣ. Спб. 1879 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 коп.
- № 23. Производство машинной смазочной мази, съ чертежами и планомъ завода. Технолога Н. П. Мельникова. Спб. 1879 г. Цѣна 75 к.
- № 24. Заготовленіе для арміи. Бараки изъ кровельнаго толя, шведской пашки и кордона, съ описаніемъ производства шведской пашки, картона и кровельнаго толя, по новѣйшимъ способамъ. Соч. Инж. Техн. Н. Мельникова. Съ 18 политипажами, 5-ю таблицами чертежей и образцами строительнаго картона. Спб. 1879 года. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 40 коп.
- № 25. Производство стеариновыхъ, салныхъ, парафиновыхъ, спермацетныхъ и восновыхъ свѣчей. Составилъ Технологъ В. Ипполитовъ. Съ 31 политипажами. Спб. 1879 года. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- № 26. Мукомольное дѣло. Чертежи мукомольныхъ мельницъ: 1) Паровая мельница о двухъ поставахъ. 2) Мельница о трехъ поставахъ. 3) Мельница о четырехъ поставахъ. 4) Паровая мельница о шести поставахъ. Чертежи раскрашены въ 7 красокъ. Сост. Инж.-Технологъ Н. Мельниковъ. Спб. 1879 года. Цѣна 1 р. 25 коп.
- № 27. Производство дезинфицирующихъ веществъ и дезинфекція, съ чертежами въ текстѣ Инж.-Технол. Н. Мельникова. Цѣна 1 р. 25 к. Спб. 1879 г.
- № 28. Крахмальное дѣло. Чертежи крахмальныхъ заводовъ. Статистика и

- литература крахмального производства. Съ 3-мя таблицами чертежей. Сост. Инж.-Технологъ Н. Мельниковъ. Спб. 1879 г. Цѣна 1 р. 50 к.
- № 29. Винокуренное дѣло. Чертежи винокуренныхъ заводовъ. Съ XI хромолитографированными таблицами чертежей. Сост. Инж.-Технологъ Н. Мельниковъ. Спб. 1879 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 40 к.
- № 30. Заготовленіе для армій. Производство галетъ для армій при небольшихъ хозяйствахъ. Соч. Инж.-Техн. Н. Мельникова. Съ 6 политипажами и таблицею чертежей и хромолитографированнымъ цѣлпомъ завода для выдѣлки галетъ. Спб. 1879 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- № 31. Смоляные пигменты. Анилиновые краски и ихъ примѣненія, съ приложеніемъ чертежей и образцовъ окрашенныхъ тканей. Сост. Инж.-Техн. Н. Мельниковъ и Технологъ П. Дидковский. (Извлечено изъ журнала „Техническій Сборникъ“ за 1877—1878 г. Цѣна 2 р. 25 к.
- № 32. Крахмальное дѣло. Чертежи (хромолитографированные) заводовъ крахмального сахара, крахмальной патоки, декстрина и сахарнаго кулера. Съ 4 таблицами чертежей. Сост. Инж.-Техн. Н. Мельниковъ. Спб. 1879 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- № 33. Обзоръ открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по вѣсѣмъ отраслямъ винокуреннаго производства. Съ политипажами въ текстѣ, 2 таблицами политипажей, одной хромолитографированною таблицею и 5-ю таблицами чертежей. Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. 50 к. (см. № 47).
- № 34. Мелкіе промыслы и производства. Производство дробы. Съ 22 фигурами чертежей. Сост. Инженеръ-Технологъ Н. П. Мельниковъ. Спб. 1880 г. Цѣна 75 коп.
- № 35. Мелкіе промыслы и производства. Приготовленіе разнаго рода клея и замазокъ. Сост. Инж.-Техн. Н. П. Мельниковъ. Спб. 1880 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 25.
- № 36. Производство спирта изъ мха, дерева, соломы и сѣна и т. п., и новый способъ винокуренія съ минеральными кислотами. Съ чертежами и планами завода (хромолитографированными). Сост. Инж.-Техн. Н. П. Мельниковъ. Спб. 1880 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- № 37. Мелкіе промыслы и производства. Золоченіе и серебреніе дерева и металловъ по клеевой и масляной подготовкѣ. Съ чертежами. Соч. Техн. А. И. Яковлевъ. Цѣна 1 р. 25 к.
- № 38. Мукомольное дѣло. Мукомольное производство, руководство къ постройкѣ водяныхъ, вѣтряныхъ, паровыхъ и др. рода мельницъ (печатается при журналѣ).
- № 39. Производство глиняныхъ издѣлій. 6 таблицъ чертежей. Сост. Технологъ А. Яковлевъ. Спб. 1880 г. Цѣна 2 р. 50 коп.
- № 40. Мелкія промыслы и производства. Приготовленіе различнаго рода чернилъ, туши, штемпелевой и типографской красокъ. Сост. В. П. Ипполитовъ. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
- № 41. Кожевенное производство. Практическое руководство для выдѣлки разнаго рода юфти, подошвы, опойковъ, козловъ, шагрени и проч., а также для выдѣлки перчаточной лайки. Съ 87 въ текстѣ, рѣзанными на деревѣ политипажами и 2 таблицъ чертежей. Сост. М. А. Рыловъ. Спб., 1881 г. Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 25 к.
- № 42. Мелкіе промыслы и производства. Производство сургуча. Спб. 1881 г. Сост. Техн. А. Яковлевъ. Цѣна 75 к.
- № 43. Мелкіе промыслы и производства. Производство халвы, рахаты-лукума и кунжутнаго масла. Съ чертежами, политипажами, хромолитографированною таблицъ завода и образцами очищеннаго и неочищеннаго кунжутнаго сѣмени. Сост. Н. П. Мельниковъ. Спб. 1881 года. Цѣна 1 руб. 25 коп.
- № 44. Мелкіе промыслы и производства. Приготовленіе сапожной ваксы, лака и мазей. Спб. 1881 г. Цѣна 60 коп.
- № 45. Лаковое производство. Технолога П. П. Волкова (оканчивается).
- № 46. Производство научныхъ и гуттаперчевыхъ издѣлій. Съ 12 рисунками. Сост. Технологъ А. Яковлевъ. Спб. 1882 г. Цѣна 1 р. 25 к.

- № 47. Обзор открытій, изобрѣтений и усовершенствованій по вѣстмъ вопросамъ винокуреннаго производства. Выпускъ II. Винокурение съ аппаратами Sayal'a, съ 15 подтипажами въ текстѣ. 1882 г. Цѣна 75 к. (См. № 33).
- № 48. Обзоръ открытій, изобрѣтений и усовершенствованій по вѣстмъ вопросамъ коневаннаго производства. Съ рисунками. Сост. Инж.-Техн. П. Волковъ. (Печатается).
- № 49. Производство кирпича. (Печатается).
- № 50. Обзоръ послѣднихъ успѣховъ свеклосахарнаго производства за границу. (Печатается).

Кромѣ того приготавливаются къ печати и печатаются слѣдующія производства:

1. Листопрокатное дѣло. Технолога В. С. Кнаббе.
2. Вѣлевіе, окрашиваніе и ситцепечатаніе. Часть 2. Техн. П. Дидковскаго и С. Фурмана.
3. Пряденіе кардной шерсти и производство искусственной шерсти. Технолога П. П. Волкова.
4. Сухая перегонка дерева. Технолога В. Ипполитова.
5. Парфюмерное дѣло.
6. Производство сѣрной кислоты. Техн. В. Ипполитова.
7. Конструкторскіе чертежи: Пивоваренныхъ заводовъ. Паточныхъ заводовъ. Декстриновыхъ заводовъ. Уксусныхъ заводовъ. Писчебумажныхъ заводовъ и пр.
8. Свеклосахарное производство по Штоману. Сост. П. Волковъ.
9. Производство шведскихъ спичекъ.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ

пріемъ подписки на Лѣсной Журналъ 1881 года. Цѣна за годъ съ пересылкою 4 руб. Подписка адресуется въ Петербургъ, Совѣту Лѣснаго Общества, у Сянго Моста, въ домѣ Министрства Государственныхъ Имуществъ. — Вышедшія уже книги высылаются одновременно съ первою книжкою, какая выйдет по полученіи подписки. Служащіе по лѣсному вѣдомству, при подпискѣ чрезъ посредство Управленій Государственныхъ Имуществъ, могутъ высылать деньги и впослѣдствіи, но не позже 1-го Ноября, чрезъ Управленія же.

Члены Лѣснаго Общества, уплатившіе сполна свой взносъ за текущей и предыдущей годъ, получаютъ журналъ бесплатно. Членами Обществами могутъ быть всѣ лица, интересующіяся лѣснымъ дѣломъ. Съ заявленіями о желаніи поступить въ члены слѣдуетъ обращаться въ Совѣтъ Лѣснаго Общества. Годовой взносъ въ 10 р. можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ 100 рублей.

Въ Совѣтъ Лѣснаго Общества продаются слѣдующія изданія Лѣснаго Общества:

Лѣсной журналъ съ 1872 по 1878 годъ, по 1 руб. за годъ и 4 руб. за всѣ 7 лѣтъ. При выпискѣ за 7 лѣтъ прилагается на пересылку, по разстоянію, за 20 фунтовъ. Пересылка одного года—50 копѣекъ.

Лѣсной журналъ 1879 и 1880 года—по 4 руб. съ пересылкою, за каждый годъ.

Лѣсохозяйственный статистическій атласъ. Второе изданіе. Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Пособіе къ лѣсоустройству. Соч. Тудевича. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Лѣсной альманахъ на 1880 годъ. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою. За 20 экземпляровъ—цѣна 30 руб. съ пересылкою.

ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ
ЛѢСНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

XI годъ.

книжка 11.

Журналъ разсылается бесплатно всѣмъ членамъ Лѣснаго Общества, для нечленовъ же подписная цѣна за годъ четыре рубля, съ пересылкою и доставкою, за 12 книжекъ съ приложеніями.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ:

Въ Совѣтъ Лѣснаго Общества, у Синяго моста, д. Министерства Государственныхъ Имуществъ.

При подпискѣ въ другихъ мѣстахъ, Лѣсное Общество не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала.

Экспедиція Журнала проситъ гг. членовъ Общества и подписчиковъ доставлять точный адресъ свой, съ обозначеніемъ ближайшаго почтового мѣста, въ которомъ производится выдача корреспонденціи.

При всякой перемѣнѣ адреса, просить немедленно извѣщать Совѣтъ Общества.

Извлеченіе изъ устава Лѣснаго Общества:

§ 1. Л. О. имѣетъ цѣлю содѣйствовать распространенію знаній по лѣсному дѣлу и улучшенію лѣснаго хозяйства.

§ 8. Дѣйствит. члены обязуются годичнымъ взносомъ въ размѣрѣ 10 руб.

§ 9. Ежегодные членскіе взносы, по желанію, могутъ быть замѣнены единовременнымъ во сто рублей.

§ 10 и 11. Лица, не уплатившія взноса въ теченіе года, счѣтаются сложившими съ себя званіе члена, но по уплатѣ причитающагося за прежнее время взноса вновь зачисляются членами, безъ баллотировки.

§ 13. Каждый членъ имѣетъ право на посредничество Общества по своимъ лѣсохозяйств. дѣламъ, для сношенія съ разными учеными и лѣсопромышленными заведеніями, обществами и учрежденіями, въ Россіи и за границую.

С. Петербургъ.

1881.

У Книгопродавца-Издателя А. Ф. ДЕВРІЕНА

С. ПЕТЕРБУРГЪ, ВАС. ОСТР. БОЛЬШ. ПРОСП., № 8.

ПРОДАЕТСЯ И ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПОЛУЧЕНИИ ЗАКАЗА.

ЛЪСНАЯ СКОБА

(МЪРНАЯ ВИЛКА).

Цѣна 6 руб. и пересылочныхъ за шесть фунтовъ.

Вѣрная оцѣнка лѣса можетъ быть произведена лишь пересчетомъ всѣхъ деревьевъ, съ измѣреніемъ толщины ихъ. Дѣло это вовсе не такъ дорого, какъ можетъ казаться съ перваго взгляда: многочисленныя изслѣдованія доказали, что одинъ человекъ съ двумя простыми помощниками, можетъ сосчитать и измѣрить въ одинъ день деревья на площади около *10-ти десятинъ*. Разъ-же измѣреніе сдѣлано, остальные вычисления производятся легко даже не спеціалистомъ, при помощи приемовъ и таблицъ, указанныхъ въ сочиненіи А. Рудэкаго:

«Лѣсная Таксація. Пособіе при матеріальной и денежной оцѣнкѣ лѣсосѣкъ».

Препятствіемъ къ производству точной оцѣнки часто служитъ недостатокъ инструментовъ, такъ какъ обыкновенно употребляемые или не точны или же скоро портятся. Обстоятельство это побудило обозначенную выше фирму заказать нѣкоторое количество приборовъ, отличающихся какъ вѣрностью, такъ и прочностью. Приборъ этотъ, Лѣсная скоба (или усовершенствованная мѣрная вилка), по образцу Гейеро-Штаундигеровскаго, помѣщается въ деревянномъ ящикѣ и очень удобенъ къ перевозкѣ и переноскѣ.

Приборъ можетъ служить и для измѣренія *высоты* растущихъ деревьевъ.

Редакторъ Шоловъ.

Типографія В. Киршбаума, въ д. Мишистер. Финанс., на Дворц. площ.