

Содержаніе IX-й книжки.

	Стр.
I. Уставъ С. Петербургскаго Лѣснаго Института	545
II. Шиловъ. По поводу программы для изслѣдованія лѣсной промышленности	567
III. Политаевъ. Первые попытки искусственнаго лѣсовозращенія въ казенныхъ дачахъ Ошмянскаго уѣзда	574
IV. Андерсенъ. Осина въ Шиповыхъ рощахъ, Павловскаго уѣзда Воронежской губерніи	583
V. Смѣсь:	
1. Сидорченко. Значеніе ильма <i>ulmus campestris</i> въ Башкиріи, Оренбургской губерніи	591
2. Красавцевъ. О положеніи помощниковъ лѣсничихъ	595
3. Галецкій. Замѣтки по Керенскому лѣсничеству	602
VI. Движеніе по Корпусу Лѣсничихъ	606
VII. Новый составъ Лѣснаго Института	610
Въ приложеніи: Программа для изслѣдованія лѣсной промышленности.	

Книги, изданныя А. Ф. Девріеномъ, и вообще всѣ книги по лѣсоводству могутъ быть получаемы въ Лѣсномъ Департаментѣ у г. Молчанова, который высылаетъ книги въ провинцію по цѣнамъ, объявленнымъ издателями.

БИБЛИОТЕКА
Молодого, Гос. Училища
Изм. № 25876

~~БИБЛИОТЕКА
Архангельского
Лесотехнического
Института
№ 444/10
Губ. Земельного
Совета Раб. и Школы~~

І. Уставъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института *).

Общая положенія.

§ 1. С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ принадлежитъ къ разряду высшихъ учебныхъ заведеній и имѣетъ цѣлю давать молодымъ людямъ высшее образованіе по лѣснымъ наукамъ.

§ 2. Институтъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, по Лѣсному Департаменту. Непосредственное управленіе онымъ вѣрится Директору.

§ 3. Внутренній распорядокъ въ Институтѣ, по представленію Директора онаго, утверждается Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 4. При Институтѣ состоятъ: по части учебной—Совѣтъ и по хозяйственной—Хозяйственный Комитетъ.

§ 5. Составъ преподавателей и всѣхъ служащихъ при Институтѣ, ихъ содержаніе и денежные средства Института опредѣляются штатомъ Института.

§ 6. Молодые люди, учащіеся въ Институтѣ, именуются слушателями Лѣснаго Института.

§ 7. Слушатели, окончившіе успѣшно полный курсъ наукъ въ Институтѣ, удостоиваются званій ученаго лѣсовода перваго разряда и ученаго лѣсовода втораго разряда.

§ 8. Впредь до разрѣшенія вопроса о служебныхъ правахъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства, лица, удостоенныя Институтомъ званія ученаго лѣсовода перваго раз-

* Уставъ этотъ утвержденъ Его Свѣтлостью Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ 1 іюля 1880 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 апрѣля 1880 года Положенія о С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ.

Библиотека
Архангельского
Лесотехнического
Института
Им. В. В. Шувалова

ряда, пользуются всѣми правами, предоставленными получающимъ степень кандидата отъ Россійскихъ Университетовъ; удостоенныя же званія ученаго лѣсовода втораго разряда, пользуются правами дѣйствительныхъ студентовъ сихъ Университетовъ (Высоч. утвѣрд. 18 Юня 1863 г. Уст. Univ., §§ 142, 143 и 144).

Учебное устройство.

§ 9. Въ Институтѣ преподаются:

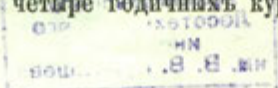
- 1) Православное Богословіе.
- 2) Физика, метеорологія и климатологія.
- 3) Химія.
- 4) Минералогія.
- 5) Почвознание.
- 6) Ботаника.
- 7) Зоологія.
- 8) Статистика и политическая экономія.
- 9) Общее законовѣдѣніе, полицейскіе, лѣсные и межевые законы, насколько знаніе сихъ предметовъ необходимо для лѣсныхъ чиновъ.
- 10) Лѣсоводство.
- 11) Лѣсная таксація.
- 12) Лѣсоустройство.
- 13) Лѣсная технологія и лѣсное инженерное искусство.
- 14) Геодезія и черченіе плановъ.
- 15) Математика.
- 16) Нѣмецкій языкъ.

§ 10. Профессорскія каѳедры присвоиваются преподавателямъ: а) Православнаго Богословія, б) химіи, в) ботаники, г) общаго законовѣдѣнія, д) лѣсоводства, е) лѣсной таксаціи, ж) лѣсоустройства, з) лѣсныхъ технологій и инженернаго искусства и и) геодезіи.

Примѣчаніе. Чтеніе предмета по профессорской каѳедрѣ можетъ быть, по представленію Совѣта и съ утвѣрженія Министра Государственныхъ Имуществъ, временно поручено доценту.

§ 11. Въ составъ учебнаго курса входятъ также практическія занятія, производимыя въ паркѣ Института и въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, по указанію Министра Государственныхъ Имуществъ.

§ 12. Учебный курсъ Института продолжается четыре года и раздѣляется на четыре годичныхъ курса.



§ 13. Первый годичный курсъ предназначается, главнымъ образомъ, для уравниенія познаній поступающихъ въ Институтъ изъ различныхъ учебныхъ заведеній, по предметамъ, служащимъ основаніемъ при изученіи наукъ специальныхъ.

§ 14. Учебный курсъ начинается съ 1 Сентября и раздѣляется на два семестра: осенній и весенній. Время съ 15 Декабря по 15 Января назначается для зимнихъ вакацій, съ 5 Юня по 1 Августа для практическихъ занятій и съ 1 Августа по 1 Сентября для лѣтнихъ вакацій.

§ 15. Для содѣйствія преподаванію и практическимъ занятіямъ, при Институтѣ имѣются: библиотека, химическая лабораторія, кабинеты и учебныя коллекціи по предметамъ, преподаваемымъ въ Институтѣ.

Слушатели Института.

§ 16. Въ слушатели Лѣснаго Института принимаются молодые люди всѣхъ сословій, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста и притомъ: 1) окончившіе съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ, или удовлетворительно выдержавшіе въ одной изъ гимназій полное въ этомъ курсѣ испытаніе и получившіе въ томъ удовлетворительный аттестатъ или свидѣтельство; 2) окончившіе курсъ въ реальномъ училищѣ, съ дополнительнымъ при ономъ классомъ, по какому либо изъ его отдѣленій, а также и въ другихъ среднихъ заведеніяхъ, объемъ преподаванія въ которыхъ будетъ признанъ Министеромъ Государственныхъ Имуществъ достаточнымъ для подготовленія къ слушанію курсовъ въ Институтѣ, и 3) окончившіе курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и тѣ изъ неокончившихъ онаго, которые имѣютъ аттестаты или свидѣтельства о выдержаніи съ успѣхомъ экзамена изъ полного курса гимназій или соотвѣтствующаго средняго учебнаго заведенія.

§ 17. Совѣту Института предоставляется, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ нужнымъ, подвергать cadaго изъ желающихъ поступить въ число слушателей Института, за исключеніемъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, повѣрочному испытанію изъ математики, физики и русскаго языка въ объемъ курса гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 18. Пріемъ слушателей производится вообще лишь на первый курсъ; на высшіе курсы допускается только пріемъ воспитанниковъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, соотвѣтствующаго или

высшихъ курсовъ, но не иначе, какъ по выдержаніи ими экзаменовъ изъ всѣхъ предметовъ низшихъ курсовъ Лѣснаго Института.

Примѣчаніе. Студентамъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи, переходящимъ въ Лѣсной Институтъ, могутъ быть засчитываемы отбѣтки, полученныя ими на испытаніяхъ въ Петровской Академіи.

§ 19. Пріемъ слушателей въ Институтъ вообще производится съ 1-го по 10-е Сентября; но по особымъ уважительнымъ причинамъ Совѣту предоставляется принимать въ теченіи всего Сентября.

§ 20. Прошенія о принятіи въ число слушателей Института подаются на имя Директора. Тѣ прошенія, которымъ Директоръ признаетъ возможнымъ дать дальнѣйшій ходъ, онъ вноситъ въ Совѣтъ Института для постановленія окончательнаго рѣшенія.

§ 21. Слушатели живутъ въ зданіи Института, и только при недостаткѣ помѣщенія Министръ Государственныхъ Имуществъ дозволяетъ имъ жить при родственникахъ или у постороннихъ лицъ, коимъ Министромъ предоставлено будетъ право содержать у себя слушателей Института.

§ 22. Предоставленіе права содержать у себя слушателей Института, указаннымъ въ § 21 лицамъ, обусловливается принятіемъ ими на себя обязанностей по надзору за живущими у нихъ слушателями, требуемыхъ правилами Института.

§ 23. Начальнику Института предоставляется во всякое время посѣщать слушателей, живущихъ у лицъ, указанныхъ въ § 21. Если въ зданіяхъ Института окажется возможнымъ помѣстить одного или нѣсколькихъ такихъ слушателей, то Директоръ можетъ потребовать отъ каждаго изъ нихъ, чтобы помѣстился въ зданіяхъ Института.

§ 24. Слушатели, живущіе внѣ Института, уплачиваютъ, за право слушанія лекцій, по *двадцати пяти* рублей за каждое полугодіе. Слушатели же, живущіе въ зданіяхъ Института, вносятъ, сверхъ того, за свое содержаніе особую плату, размѣръ коей опредѣляется Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 25. За помѣщеніе и содержаніе слушателей, живущихъ въ зданіяхъ Института, назначается на первое время годовая плата по 200 руб., которая вносится по полугодіямъ 1 Сентября и 1 Марта казначею Института.

§ 26. Суммы, поступающія на основаніи ст. 28 Положенія о

Лѣсномъ Институтѣ (уставъ § 24), отъ учащихся, причисляются къ специальнымъ средствамъ Института и предназначаются на расходы, какъ по содержанію слушателей, живущихъ въ немъ, такъ и имѣющіе предметомъ развитіе учебной дѣятельности заведенія.

§ 27. Деньги, внесенныя какъ за слушаніе лекцій, такъ и за помѣщеніе и содержаніе въ Институтѣ, въ случаѣ выхода слушателя изъ Института, не возвращаются.

§ 28. Слушатели Института носятъ установленную для нихъ форменную одежду.

§ 29. Слушатели, живущіе въ зданіяхъ Института, сверхъ помѣщенія, получаютъ отъ Института чай, завтракъ и обѣдъ. Установленную форменную одежду они обязаны имѣть отъ себя, равно какъ подушки, одѣяла, носильное и постельное бѣлье и обувь. Форменная одежда должна быть всегда приличнаго вида, и съ этою цѣлью Директоръ Института, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, можетъ требовать отъ слушателей подписки, поручительства или другаго обезпеченія въ томъ, что они будутъ имѣть всегда приличную одежду установленной формы.

§ 30. Слушатели въ случаѣ болѣзни пользуются отъ Института медицинскою помощью и лекарствами бесплатно.

§ 31. Слушатели, какъ помѣщающіеся въ зданіяхъ Института, такъ и живущіе у лицъ, означенныхъ въ § 21, подчиняются всѣмъ правиламъ, какія будутъ установлены согласно § 130, касательно посѣщенія лекцій, повторительныхъ бесѣдъ, практическихъ занятій и экзаменовъ, и вообще касательно образа жизни и поведенія, а также подчиняются всѣмъ распоряженіямъ Начальства.

§ 32. Слушатель Института, неявившійся на экзаменъ безъ уважительной причины, увольняется изъ Института по постановленію Совѣта. Слушатель не выдержавшій переводныхъ испытаній можетъ быть, по усмотрѣнію Совѣта, оставленъ въ курсѣ на второй годъ. Но такое разрѣшеніе не можетъ быть дано одному и тому же лицу болѣе двухъ разъ въ теченіе всего институтскаго курса, а потому никто изъ слушателей не можетъ оставаться въ Институтѣ болѣе шести лѣтъ.

§ 33. Удаленіе слушателей изъ Института за малоуспѣшность, обнаруженную до экзаменовъ, въ теченіе учебнаго года, предоставляется Совѣту Института. Удаленіе и исключеніе за дурное поведеніе производится Директоромъ Института, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ; при этомъ Директоръ пред-

варительно выслушиваетъ мнѣніе Совѣта Института и представляетъ таковое съ своимъ заключеніемъ Министру Государственныхъ Имуществъ; но въ особо важныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаяхъ удаленіе изъ Института слушателей за дурное поведеніе, безъ запрещенія вступать въ другія учебныя заведенія, предоставляется самому Директору Института. Однако и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ Директоръ предварительно выслушиваетъ мнѣніе Совѣта, и при несогласіи своемъ съ заключеніемъ Совѣта, представляетъ такое разномысліе на разрѣшеніе Министра. Во всякомъ случаѣ объ удаленіи слушателя Директоръ доноситъ Министру.

§ 34. Слушатели увольняются изъ Института Директоромъ: 1) въ случаѣ продолжительной болѣзни; 2) за невзносъ платы, установленной §§ 24 и 25 и 3) за просрочку отпуска; но слушатели, вышедшіе изъ Института по указаннымъ въ настоящемъ § причинамъ, могутъ быть, въ теченіе одного года со дня увольненія или добровольнаго выхода, приняты вновь въ Институтъ безъ экзамена, въ тотъ курсъ, изъ котораго они были уволены или выбыли.

§ 35. Слушатели недостаточнаго состоянія, оказавшіе усилія въ наукахъ, преимущественно сыновья чиновниковъ лѣснаго вѣдомства, по представленію Совѣта Института, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, могутъ получать на счетъ особаго кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Лѣснаго Департамента, стипендіи въ размѣрѣ средствъ, необходимыхъ для полнаго содержанія слушателя на казенный счетъ, или же пособія въ меньшемъ размѣрѣ. Стипендіи замѣняются предоставленіемъ слушателямъ, на счетъ казны, помѣщенія, завтрака, обѣда и чая въ зданіяхъ Института или у тѣхъ лицъ, коимъ, на основаніи § 21, будетъ предоставлено право содержать у себя слушателей Института и, кромѣ того, выдачею особой суммы на обмундированіе, бѣлье, постель, обувь и на внесеніе платы за слушаніе лекцій.

Примѣчаніе. Кромѣ указанныхъ въ семъ § стипендій и пособій могутъ быть, изъ остатковъ отъ кредита, открываемаго ежегодно Институту на стипендіи или содержаніе слушателей на счетъ казны, выдаваемы слушателямъ единовременныя пособія съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, по представленію Совѣта Института.

§ 36. Стипендіи или полное содержаніе на счетъ казны могутъ быть назначаемы слушателямъ, пробившимъ уже годъ въ Институтѣ и выдержавшимъ, при хорошемъ поведеніи, переводное испытаніе. Наибольшій срокъ производства стипендій одному лицу опредѣляется трехлѣтній и, по особо уважительнымъ причинамъ, четырехлѣтній (§ 32).

§ 37. Слушатели, воспитывавшіеся въ Институтѣ на казенный счетъ, обязаны прослужить въ Лѣсномъ вѣдомствѣ по полтора года за каждый годъ, въ продолженіи котораго пользовались содержаніемъ отъ казны.

§ 38. Слушатели, получившіе пособія въ меньшемъ размѣрѣ противу полного содержанія, не подчиняются обязательству, определенному предъидущимъ § 37.

§ 39. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется право освобождать отъ обязательной службы по лѣсному вѣдомству лицъ, воспитывавшихся въ Институтѣ на счетъ казны.

§ 40. Выдача стипендій или полного содержанія на счетъ казны, а также пособій (§ 35), прекращается Министромъ Государственныхъ Имуществъ по представленію Совѣта: 1) за неодобрительное поведеніе, и 2) за невыдержаніе переводнаго въ слѣдующій курсъ испытанія, безъ особо уважительныхъ причинъ. Кромѣ того за неодобрительное поведеніе Министръ Государственныхъ Имуществъ, безъ представленія Совѣта Института, можетъ, по своему усмотрѣнію, лишать слушателей Института стипендій или полного содержанія на счетъ казны, а также пособій.

§ 41. Совѣтъ Института, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, можетъ выдавать изъ специальныхъ средствъ Института пособія лицамъ, получившимъ званіе ученаго лѣсовода перваго разряда, съ цѣлью дать имъ возможность продолжать занятія науками, особенно въ видахъ подготовленія такихъ лицъ къ преподавательской дѣятельности, преимущественно по специальнымъ лѣснымъ предметамъ. Пособія сего рода выдаются на срокъ не болѣе двухъ лѣтъ.

§ 42. При Институтѣ могутъ быть учреждаемы стипендіи какъ частными лицами, такъ равно обществами и вѣдомствами, на условіяхъ, которыя будутъ опредѣлены самими учредителями, съ тѣмъ однако, чтобы эти условія не противорѣчили Уставу Института и общимъ законамъ.

Преподаватели.

§ 43. Профессоромъ Института не можетъ быть лицо, не имѣющее степени доктора или магистра, а доцентомъ—лицо, не имѣющее степени кандидата по разряду наукъ, соответствующихъ его кафедрѣ. Но по тѣмъ предметамъ, по которымъ не установлены кандидатскія и магистерскія степени, профессорами и доцентами могутъ быть лица, получившія высшее по симъ предметамъ образованіе и удостоенныя званія, соответствующаго такому образованію.

§ 44. Преподаватели изъ лицъ, не имѣющихъ ученой степени магистра или кандидата, по принадлежности, или не получившихъ высшаго образованія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не установлены кандидатскія и магистерскія степени, считаются исправляющими должность преподавателя. По полученіи же ими соответственныхъ степеней или званій (§ 43) они утверждаются въ должностяхъ.

§ 45. Для преподаванія нѣмецкаго языка назначается лекторъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній.

§ 46. По открытіи вакансіи преподавателя Директоръ доноситъ о томъ Министру, сообщаетъ Совѣту и публикуетъ въ газетахъ. Совѣту предоставляется предлагать кандидатовъ на замѣщеніе вакансіи. О всѣхъ предложенныхъ Совѣту кандидатахъ, Директоръ доноситъ Министру, отъ котораго зависитъ окончательный выборъ и назначеніе преподавателя, какъ изъ числа предложенныхъ Совѣтомъ, такъ и помимо такихъ предложеній, изъ числа другихъ лицъ, имѣющихъ соответственную ученую степень или званіе.

§ 47. Для усиленія средствъ преподаванія, Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется, на остатки отъ штатныхъ суммъ Института, увеличивать опредѣленное штатомъ число преподавателей, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Примѣчаніе. Открывающіяся должности штатныхъ преподавателей могутъ быть замѣщаемы, по представленію Совѣта, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, преподавателями, приглашаемыми для чтенія лекцій, по особому условію, безъ правъ службы.

§ 48. Ассистентами и лаборантами могутъ быть только лица,

получившія высшее образованіе по тѣмъ предметамъ, по которымъ состоятъ помощниками профессоровъ, и удостоенныя званія, соотвѣтствующаго такому образованію.

§ 49. Ассистенты и лаборанты избираются Совѣтомъ, по предложенію соотвѣтственнаго преподавателя, которому назначаются въ помощь преимущественно для демонстративныхъ и практическихъ работъ.

§ 50. За отсутствіемъ Профессора, преподаваніе предмета, или части его, можетъ быть, по усмотрѣнію Совѣта Института, временно поручено ассистенту.

§ 51. Каждый преподаватель, сверхъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей по преподаванію и практическимъ занятіямъ, исполняетъ также и особыя обязанности, возлагаемыя на него Совѣтомъ.

§ 52. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, за исключеніемъ крайнихъ случаевъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ. За вторую кафедру выдается вознагражденіе въ размѣрѣ половины получаемаго преподавателемъ, по его кафедрѣ, оклада.

§ 53. Директору Института предоставляется преподавать, по его желанію и съ утвержденія Министра, предметъ, соотвѣтствующій его ученой степени или званію (§ 44), или же часть предмета, съ правомъ полученія за преподаваніе вознагражденія, назначеннаго по штату доценту.

§ 54. Утвержденіе доцента въ званіи профессора зависитъ отъ Министра Государственныхъ Имуществъ, по Совѣту Института предоставляется входить по этому предмету къ Министру съ представленіями.

§ 55. Профессоръ, по выслугѣ двадцати пяти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя, утверждается Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ званіи Заслуженнаго Профессора Лѣснаго Института и пользуется всѣми преимуществами, предоставленными Заслуженнымъ Профессорамъ Университетовъ.

§ 56. При счетѣ лѣтъ для удостоенія званія Заслуженнаго Профессора Лѣснаго Института (§ 55), принимается въ соображеніе служба не только при Институтѣ, но и при другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя пользуются правомъ удостовѣренія своихъ преподавателей званіемъ Заслуженнаго Профессора.

Производство испытаній въ Институтѣ.

§ 57. Въ Институтѣ производятся слѣдующія испытанія: 1) повѣрочныя, при приемѣ слушателей въ Институтъ, 2) переводныя, при переходѣ слушателей изъ курса въ курсъ и 3) окончательныя на званіе ученаго лѣсовода перваго разряда и ученаго лѣсовода втораго разряда. Сверхъ того каждымъ преподавателемъ, по его предмету, дѣлаются въ теченіе курса повторительныя бесѣды, которыя обязательны для слушателей и преподавателей и должны производиться въ сроки, опредѣленные Совѣтомъ Института.

§ 58. Повѣрочныя, переводныя и окончательныя испытанія производятся экзаменными комиссіями, составленіе коихъ изъ числа преподавателей Института предоставляется Совѣту. Кромѣ того, въ составъ экзаменныхъ комиссій по выпускнымъ испытаніямъ входятъ лица, командированныя Министерствомъ.

§ 59. Познанія экзаменуемыхъ опредѣляются числовыми отмѣтками, отъ 1 до 5. Для полученія права на званіе ученаго лѣсовода перваго разряда экзаменныя отмѣтки должны составлять въ общемъ выводѣ не менѣе $4\frac{1}{2}$, а для полученія званія ученаго лѣсовода втораго разряда не менѣе $3\frac{1}{2}$. Опредѣленіе, какая отмѣтка въ отдѣльности по каждому предмету даетъ право на званіе ученаго лѣсовода перваго разряда или ученаго лѣсовода втораго разряда, а равно подробныя правила для производства экзаменовъ въ Институтѣ, составляются Совѣтомъ Института и утверждаются Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 60. Испытаніе на званіе ученаго лѣсовода перваго разряда и ученаго лѣсовода втораго разряда обнимаетъ всѣ предметы, преподаваемые въ Институтѣ.

§ 61. Слушатели Института, выдержавшіе съ успѣхомъ, по окончаніи курса, окончательное испытаніе и приобрѣвшіе достаточный навыкъ въ практическихъ работахъ, удостоиваются, по представленіи ими письменнаго разсужденія и по одобреніи онаго Совѣтомъ, званія ученаго лѣсовода перваго разряда.

§ 62. Слушатели, приобрѣвшіе достаточный навыкъ въ практическихъ работахъ, но оказавшіе на испытаніи изъ означенныхъ выше (§ 9) предметовъ успѣхи только удовлетворительные, или хотя и оказавшіе отличные успѣхи, но не представившіе удовлетворительныхъ письменныхъ разсужденій, или вовсе ихъ не представив-

шіе въ опредѣленный срокъ, получаютъ званіе ученаго лѣсовода втораго разряда.

§ 63. Постороннія лица допускаются къ испытанію въ Институтѣ лишь на званіе ученаго лѣсовода перваго разряда, если предварительно представляютъ о своемъ образованіи свидѣтельство, дающее право на поступленіе въ Институтъ.

§ 64. Испытанія постороннихъ лицъ на званіе ученаго лѣсовода перваго разряда производятся изъ соотвѣствующихъ предметовъ всего институтскаго курса, одновременно со слушателями Института, причемъ производится также испытаніе въ практическихъ занятіяхъ.

§ 65. Постороннія лица допускаются также къ испытанію въ Институтѣ по одному или нѣсколькимъ спеціальнымъ предметамъ, въ немъ преподаваемымъ, и получаютъ отъ Института свидѣтельства въ степени знанія этихъ предметовъ.

§ 66. Удостоеніе званія ученаго лѣсовода перваго разряда и ученаго лѣсовода втораго разряда и выдача аттестата и диплома на эти званія предоставляются Совѣту Института.

§ 67. Слушателямъ, выходящимъ изъ Института до окончанія курса, выдаются общія свидѣтельства о всемъ прохожденіи ими курса, съ поименованіемъ тѣхъ предметовъ, изъ коихъ они выдержали испытанія; упомянутыя какъ въ этомъ, такъ и въ § 65, свидѣтельства не предоставляютъ получившимъ ихъ никакихъ правъ.

§ 68. Совѣтъ Института предлагаетъ ежегодно желающимъ изъ слушателей, для соисканія, задачи изъ предметовъ преподаванія и назначаетъ за лучшія изъ представленныхъ на конкурсъ сочиненій, смотря по достоинству ихъ, одну золотую и одну серебряную медали и почетные отзывы. Слушатели, удостоенные медали или почетнаго отзыва, освобождаются отъ обязанности представлять письменное разсужденіе для полученія степени ученаго лѣсовода перваго разряда.

Примѣчаніе. Сочиненія, удостоенныя золотой медали, могутъ быть печатаемы, по опредѣленію Совѣта, на счетъ Института.

Управление Институтомъ. Директоръ.

§ 69. Директоръ, какъ ближайшій начальникъ Института по всемъ частямъ управленія, обязанъ наблюдать:

1) Чтобы преподаваніе въ Институтѣ шло правильно и въ надлежащей полнотѣ, согласно утвержденнымъ Министеромъ Государ-

ственныхъ Имуществъ программъ, и чтобы практическія упражненія слушателей производились своевременно и съ возможной пользой для учащихся. Съ этою цѣлью Директоръ обязанъ, отъ времени до времени, посѣщать лекціи и слѣдить за ходомъ практическихъ занятій слушателей.

2) Чтобы всѣ служащія въ Институтѣ лица исполняли надлежащимъ образомъ свои обязанности.

3) Чтобы слушатели соблюдали всѣ установленныя для нихъ правила (§ 31).

4) Чтобы всѣ хозяйственныя части Института и учебныя пособія содержались въ порядкѣ; и

5) Чтобы суммы расходовались правильно и казенное имущество сохранялось въ цѣлости.

§ 70. Директоръ отвѣтствуетъ за благосостояніе и благоустройство всѣхъ частей ввѣреннаго ему заведенія.

§ 71. Директоръ созываетъ засѣданія Совѣта и Хозяйственнаго Комитета и въ нихъ предсѣдательствуетъ.

§ 72. Директору, какъ ближайшему начальнику Института, подчиняются всѣ служащія въ немъ лица и учащіеся въ ономъ.

§ 73. Директоръ имѣетъ право дѣлать замѣчанія всѣмъ служащимъ въ Институтѣ лицамъ, кромѣ того о неправильныхъ дѣйствіяхъ преподавателей, относительно хода преподаванія и обращенія со слушателями, сообщаетъ Совѣту; въ случаяхъ же важныхъ доводитъ до свѣдѣнія Министра.

§ 74. Директору предоставляется производить во всякое время ревизіи всѣхъ отдѣльныхъ частей управленія Институтомъ, лично или посредствомъ особыхъ комиссій, которыя, по предложенію его, избираются Совѣтомъ изъ среды профессоровъ и доцентовъ, или, по части хозяйственной, назначаются имъ самимъ изъ другихъ служащихъ при Институтѣ лицъ.

§ 75. Въ случаяхъ важныхъ и нетерпящихъ отлагательства, Директоръ принимаетъ всѣ нужныя мѣры, хотя бы онѣ и превышали предоставленныя ему права, но въ послѣднемъ случаѣ онъ обязанъ немедленно донести о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ Министру, а также увѣдомить Совѣтъ или Хозяйственный Комитетъ, по принадлежности.

§ 76. Директору Института предоставляется представлять къ наградамъ преподавателей и служащихъ въ Институтѣ лицъ, отличающихся особенною ревностію и усердіемъ къ службѣ. Пред-

ставленія дѣлаются Министру чрезъ Лѣсной Департаментъ, въ установленные на этотъ предметъ сроки.

§ 77. Директору предоставляется собственной властію увольнять въ кратковременные отпуска, до 28 дней, какъ преподавателей, такъ и другихъ служащихъ въ Институтѣ лицъ, съ доведеніемъ объ этомъ лишь до свѣдѣнія Министра Государственныхъ Имуществъ. О болѣе продолжительныхъ отпускахъ Директоръ обязанъ входить съ представленіями къ Министру. Директоръ также увольняетъ въ отпускъ слушателей.

§ 78. Всѣ бумаги и прошенія пишутся на имя Директора, который вскрываетъ пакеты, поступающіе въ Институтъ. Исходящія бумаги отправляются за подписью Директора и скрѣпкою Секретари или Бухгалтера, смотря по содержанію.

§ 79. Выдаваемые отъ Института дипломы и аттестаты подписываются Директоромъ и помощникомъ его и скрѣпляются Секретаремъ Совѣта.

§ 80. По истеченіи каждаго года Директоръ представляетъ Министру Государственныхъ Имуществъ, не позже 31 Марта слѣдующаго года, общій отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Института. Прежде представленія Министру, отчетъ обсуждается, по принадлежности предметовъ, въ Совѣтѣ и Хозяйственномъ Комитетѣ.

§ 81. Въ случаяхъ отсутствія или болѣзни Директора, должность его исправляетъ Помощникъ Директора.

Помощникъ Директора.

§ 82. Въ помощь Директору Института по учебной части, Министромъ Государственныхъ Имуществъ назначается Помощникъ Директора, изъ среды профессоровъ.

§ 83. На обязанности его лежитъ ближайшее наблюденіе за учебною частію, а именно: за правильностію и полнотою преподаванія, за своевременностію и полнотою практическихъ занятій, а также за всѣми имѣющимися въ Институтѣ учебными пособіями. Онъ обязанъ отъ времени до времени посѣщать лекціи, а по возможности и практическія занятія.

§ 84. Помощникъ Директора присутствуетъ при всѣхъ повѣрочныхъ испытаніяхъ лицъ, поступающихъ въ Институтъ, а равно, по своему усмотрѣнію, и при другихъ испытаніяхъ, производящихся въ Институтѣ.

§ 85. До начала каждаго семестра, по соглашенію съ препо-

давателями, онъ составляетъ росписание лекцій по днямъ недѣли и часамъ дня; росписание это представляется на утверждение Совѣта и затѣмъ выставляется въ аудиторіяхъ Института.

§ 86. Помощникъ Директора, совмѣстно съ Секретаремъ Совѣта, составляетъ и представляетъ Совѣту сводъ отмѣтокъ, получаемыхъ слушателями при испытаніяхъ, съ своимъ заключеніемъ.

§ 87. Онъ ежемѣсячно представляетъ Директору вѣдомости о небывшихъ на лекціяхъ преподавателяхъ, а также и о тѣхъ, которые оставались на лекціи менѣе установленнаго времени, съ означеніемъ причинъ. Вѣдомости эти вносятся въ Совѣтъ на разсмотрѣніе и съ замѣчаніями Совѣта представляются Министру Государственныхъ Имуществъ.

§ 88. Въ концѣ каждаго учебнаго года Помощникъ Директора представляетъ Совѣту отчетъ о ходѣ преподаванія и свои соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ или улучшеніяхъ въ учебной части.

§ 89. За исполненіе сихъ обязанностей Помощникъ Директора получаетъ особое вознагражденіе, указанное въ штатѣ.

С о в ѣ т ъ .

§ 90. Совѣтъ Института состоитъ изъ профессоровъ онаго подъ предсѣдательствомъ Директора.

§ 91. Доценты, лекторы и преподаватели по найму приглашаются въ Совѣтъ и участвуютъ въ ономъ съ голосомъ рѣшающимъ или совѣщательнымъ, въ случаяхъ, указанныхъ ниже въ § 96.

§ 92. Предметы занятій Совѣта суть: *А. Предоставляемые утвержденію самаю Совѣта:*

1) Изысканіе мѣръ, касающихся усовершенствованія преподаванія и лучшаго устройства и пополненія учебныхъ пособій.

2) Распредѣленіе между преподавателями завѣдыванія учебными пособиями и составленіе правилъ для завѣдыванія этими пособиями.

3) Утвержденіе росписаній лекцій по днямъ недѣли и часамъ дня; опредѣленіе сроковъ для повторительныхъ бесѣдъ (§ 57), назначеніе дней для производства экзаменовъ и составленіе экзаменныхъ комиссій. Если Министерствомъ будутъ командированы лица на экзамены, то они входятъ въ составъ экзаменныхъ комиссій.

4) Оцѣнка познаній молодыхъ людей, изъявившихъ желаніе поступить въ Институтъ.

5) Оставленіе въ Институтѣ слушателей не выдержавшихъ переводныхъ испытаній и оцѣнка причинъ неявки слушателей на экзаменъ (§ 32).

6) Удаленіе слушателей Института за малоуспѣшность въ наукахъ въ теченіе учебнаго курса (§ 33).

7) Удостоеніе слушателей перевода изъ одного курса въ другой, а окончившихъ полный курсъ въ Институтѣ—ученыхъ званій.

8) Удостоеніе постороннихъ лицъ, подвергавшихся испытанію, званія ученаго лѣсовода перваго разряда (§ 63).

9) Выдача дипломовъ и аттестатовъ на званіе ученаго лѣсовода перваго и втораго разряда, а также и свидѣтельствъ постороннимъ лицамъ, подвергавшимся испытанію по специальнымъ предметамъ (§ 65).

10) Разсмотрѣніе разсужденій, представляемыхъ для полученія званія ученаго лѣсовода перваго разряда.

11) Распоряженіе учебными пособиями и суммами, назначенными по штату на эти пособия и на изданія Института.

12) Разсмотрѣніе ежегодныхъ отчетовъ Института по учебной части.

13) Назначеніе конкурсныхъ задачъ для сонсканія медалей и удостоеніе слушателей медалями и почетными отзывами за рѣшеніе таковыхъ задачъ.

14) Цензура издаваемыхъ на счетъ Института каталоговъ, разсужденій и сочиненій.

15) Разсмотрѣніе тѣхъ ученыхъ трудовъ преподавателей и слушателей Института, которые предполагается печатать на счетъ сего заведенія и выборъ таковыхъ.

16) Избраніе почетныхъ членовъ и корреспондентовъ.

В. Представляемые на утвержденіе Министра Государственныхъ Имуществъ:

1) Предложеніе кандидатовъ на открывающіяся вакансіи профессоровъ и преподавателей, а равно на должности Секретаря Совѣта, членовъ Хозяйственнаго Комитета, ассистентовъ и лаборантовъ.

2) Распредѣленіе предметовъ преподаванія по курсамъ и семестрамъ и между преподавателями. Назначеніе и распредѣленіе практическихъ занятій и экскурсій.

3) Распредѣленіе ассистентовъ и лаборантовъ по кафедрамъ и порученіе имъ преподаванія.

4) Рассмотрѣніе программъ лекцій и практическихъ занятій по всѣмъ предметамъ преподаванія.

5) Назначеніе пособій ученымъ лѣсоводамъ перваго разряда, желающимъ продолжать занятія лѣсными науками.

6) Обсужденіе случаевъ, когда преподаваніе не соотвѣтствуетъ предположенной цѣли, и принятіе мѣръ къ устраненію подобныхъ случаевъ.

7) Предположеніе объ употребленіи остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ по штату на учебныя пособія и на изданія Института.

8) О назначеніи недостаточнымъ слушателямъ Института пособій и стипендій въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія.

9) О прекращеніи выдачи слушателямъ Института стипендій и пособій (§ 40).

10) Обсужденіе поступковъ, влекущихъ за собою удаленіе слушателей изъ Института (§ 33).

§ 93. При представленіи постановленій Совѣта на утвержденіе Министра, въ случаѣ разногласія, прилагается и мнѣніе меньшинства членовъ.

§ 94. Директору предоставляется право приостанавливать, подъ личною его отвѣтственностію, приведеніе въ исполненіе такихъ постановленій Совѣта, съ которыми онъ не согласенъ; но о всякомъ такомъ постановленіи Директоръ обязанъ немедленно донести Министру, отъ котораго зависитъ окончательное разрѣшеніе возникшаго вопроса.

§ 95. Кромѣ предметовъ, поименованныхъ въ § 92, на рассмотрѣніе и рѣшеніе Совѣта вносятся дѣла по предложеніямъ высшаго начальства, или по усмотрѣнію Директора Института.

§ 96. Доценты, лекторы и нештатные преподаватели присутствуютъ въ Совѣтѣ съ голосомъ совѣщательнымъ, при обсужденіи вопросовъ, указанныхъ въ § 92, въ отдѣлѣ А, въ пунктахъ: 1, 2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14 и 15 и въ отдѣлѣ Б, въ пунктѣ 3; съ голосомъ решающимъ, при обсужденіи предметовъ, указанныхъ въ § 92, въ отдѣлѣ А, въ пунктѣ 3 и въ отдѣлѣ Б, въ пунктахъ 2 и 4.

§ 97. Обыкновенныя засѣданія Совѣта назначаются не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, въ установленное самимъ Совѣтомъ время; чрезвычайныя засѣданія могутъ быть назначаемы или по личному

усмотрѣнію Директора, или же вслѣдствіе полученнаго имъ письменнаго заявленія по крайней мѣрѣ шести членовъ Совѣта, или же по приказанію Министра.

§ 98. Никакіе выборы не могутъ быть производимы на засѣданіяхъ Совѣта, состоявшихся въ вакаціонное время или во время назначенное (§ 14) для производства практическихъ занятій.

§ 99. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ собраніи его не находится болѣе половины всѣхъ наличныхъ членовъ Совѣта, считая и Предсѣдателя. При производствѣ же выборовъ и вообще при рѣшеніи вопросовъ личныхъ, въ засѣданіи Совѣта должны лично присутствовать не менѣе двухъ третей всѣхъ наличныхъ членовъ Совѣта, считая и Предсѣдателя.

§ 100. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются или открытымъ собираніемъ голосовъ по общему коллегіальному порядку, причемъ, въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ, или закрытымъ собираніемъ голосовъ; послѣдній способъ обязательно употребляется во всѣхъ вопросахъ, касающихся избранія лицъ, которыхъ выборъ предоставленъ Совѣту. При баллотировкѣ закрытой, въ случаѣ равенства голосовъ, предложеніе считается отвергнутымъ; но по требованію большинства присутствующихъ баллотированіе должно быть повторено въ томъ же засѣданіи.

§ 101. Въ засѣданіяхъ Совѣта обязаны присутствовать какъ всѣ члены Совѣта, такъ и доценты, лекторы и нештатные преподаватели въ случаѣ ихъ приглашенія. Лицо, которое не можетъ прибыть въ засѣданіе Совѣта, извѣщаетъ Директора письменно, до открытія засѣданія, о причинѣ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ. При производствѣ выборовъ и вообще рѣшеніи вопросовъ личныхъ, отсутствующіе по какимъ либо уважительнымъ причинамъ могутъ передать свой голосъ одному изъ тѣхъ членовъ, которые будутъ въ засѣданіи. О таковой передачѣ заявляется Директору письменно до начала засѣданія.

§ 102. Совѣту предоставляется печатать протоколы своихъ засѣданій, вполнѣ или въ извлеченіи, въ повременныхъ изданіяхъ или особо.

§ 103. Въ Секретари Совѣта избирается Совѣтомъ одинъ изъ преподавателей на два года.

Примѣчаніе. За исполненіе обязанности Секретаря Совѣта назначается вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ штатѣ Института.

§ 104. Исполненіе постановленій Совѣта и сношенія по дѣламъ его производятся Директоромъ, за скрѣпю Секретаря Совѣта. Переписка бумагъ по дѣламъ Совѣта производится въ канцеляріи Института.

Хозяйственный Комитетъ.

§ 105. Хозяйственный Комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Директора, изъ двухъ членовъ, избираемыхъ Совѣтомъ изъ своей среды на два года и утверждаемыхъ Министромъ.

§ 106. Ежегодно по очереди, а на первый годъ по жребію, одинъ изъ членовъ Комитета выбываетъ и замѣщается новымъ.

§ 107. Для временнаго замѣщенія членовъ Хозяйственнаго Комитета, на случай ихъ отсутствія или болѣзни, Совѣтъ избираетъ изъ среды себя особыхъ кандидатовъ, утверждаемыхъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

§ 108. Для дѣйствительности засѣданій Хозяйственнаго Комитета необходимо присутствіе всѣхъ его членовъ. По сему члены Комитета, въ случаѣ невозможности присутствовать въ засѣданіяхъ, увѣдомляютъ объ этомъ заблаговременно Директора, съ объясненіемъ причинъ неявки ихъ, о чемъ и означается въ журналѣ. Отсутствующій членъ Комитета замѣщается въ такихъ случаяхъ однимъ изъ кандидатовъ, преимущественно старшимъ, по порядку избранія, кандидатомъ.

§ 109. Засѣданія Хозяйственнаго Комитета назначаются не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, преимущественно въ свободное отъ преподаванія время.

§ 110. По усмотрѣнію Комитета, въ засѣданія его могутъ быть приглашаемы и другія лица, съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 111. Дѣла въ Хозяйственномъ Комитетѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Голоса подаются открыто.

§ 112. Къ обязанностямъ Хозяйственнаго Комитета относятся:

1) Наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ и расходомъ суммъ и отвѣтственность за ихъ дѣлность.

2) Производство торговъ и составленіе договоровъ на разнаго рода поставки и работы.

3) Заготовленіе хозяйственнымъ способомъ тѣхъ предметовъ, на поставку которыхъ торги не состоялись или оказались невыгодными для казны.

4) Составленіе и представленіе въ Лѣсной Департаментъ сроч-

ныхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Института.

5) Наблюденіе за правильнымъ составленіемъ и веденіемъ описей казенному имуществу и исключеніе изъ этихъ описей предметовъ, пришедшихъ въ негодность, за исключеніемъ, однако же, тѣхъ предметовъ, которые заготовлены самимъ Комитетомъ или Предсѣдателемъ оного. Объ исключеніи сихъ послѣднихъ предметовъ изъ описей, Хозяйственный Комитетъ входитъ съ представленіемъ въ Лѣсной Департаментъ.

6) Завѣдываніе ремонтными работами и перестройками въ зданіяхъ Института.

и 7) Завѣдываніе, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 464 Уст. Лѣсн. т. VIII Св. Зак. изд. 1857 г., оброчными участками Института вообще и въ особенности исправною уплатою за нихъ аренды, а также содержаніемъ дорогъ, мостовъ и каналовъ на этихъ участкахъ и продажей участковъ въ собственность ихъ арендаторамъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 29 Октября 1877 г. правилъ.

§ 113. Хозяйственный Комитетъ имѣетъ право разрѣшать всѣ денежныя выдачи по статьямъ расхода, штатомъ опредѣленнымъ. Комитету предоставляется право утверждать торги на сумму не свыше трехъ тысячъ рублей, а въ случаѣ если торги не состоятся, или окажутся невыгодными, приступать къ хозяйственному заготовленію до такой же суммы; на расходы, превышающіе означенную сумму, Комитетъ обязанъ испрашивать разрѣшеніе Министерства. Хозяйственному Комитету разрѣшается заготовленія незначительныя, не свыше 300 руб. каждое, производить хозяйственнымъ способомъ, безъ торговъ.

§ 114. Всѣ дѣла Хозяйственнаго Комитета производятся въ канцеляріи Института, непосредственно подчиненной Директору. Исполненія постановленій Хозяйственнаго Комитета и сношенія по дѣламъ его производятся Директоромъ, за скрѣпою Секретаря канцеляріи.

Инспекторъ слушателей и его помощники.

§ 115. Ближайшее и непосредственное наблюденіе за слушателями, относительно исполненія ими всѣхъ установленныхъ для нихъ правилъ (§ 31), возлагается на Инспектора слушателей и на его помощниковъ.

Завѣдываніе учебными пособиями.

§ 116. Всѣ учебныя учрежденія Института, поименованныя въ § 15, находятся въ ближайшемъ завѣдываніи преподавателей соответствующихъ предметовъ.

§ 117. Завѣдываніе бібліотекою возлагается на бібліотекаря.

§ 118. Означенныя въ §§ 116 и 117 лица распоряжаются ввѣренными имъ частями, въ предѣлахъ утвержденного Совѣтомъ плана, самостоятельно и отвѣтствуютъ какъ за цѣлость ввѣреннаго имъ казеннаго имущества, такъ и за точное исполненіе указаннаго по этимъ частямъ плана.

§ 119. Случаи, въ которыхъ означенныя лица обязаны обращаться за разрѣшеніемъ къ Директору, его помощнику, Совѣту и Хозяйственному Комитету, опредѣляются особыми для нихъ инструкціями, составленіе и измѣненіе которыхъ возлагается на Совѣтъ Института.

§ 120. На завѣдывающихъ отдѣльными частями возлагается отчетность и отвѣтственность по онѣмъ.

Опредѣленіе и увольненіе лицъ, служащихъ въ Институтѣ.

§ 121. Директоръ Института избирается Министромъ Государственныхъ Имуществъ и опредѣляется Высочайшимъ приказомъ. Онъ назначается изъ лицъ, имѣющихъ ученую степень, причемъ исключеніе изъ сего допускается лишь по особо уважительнымъ причинамъ. Прочіе чины Института, занимающіе штатныя должности, утверждаются въ нихъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Профессоръ Православнаго Богословія назначается Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Канцелярскіе служители, писцы по найму и служители при Институтѣ опредѣляются Директоромъ, которому предоставляется устанавливать число ихъ и размѣръ получаемого ими содержанія, не выходя изъ назначенныхъ для того по штату суммъ.

§ 122. Относительно увольненія и удаленія отъ должностей, наградъ, преданія суду и увольненія въ отпуска, кромѣ кратковременныхъ (§ 77), соблюдаются общія по симъ предметамъ правила.

§ 123. Выдача свидѣтельствъ для отлучекъ преподавателей въ

вакаціонное время, свободное отъ чтенія лекцій и практическихъ занятій со слушателями, предоставляется Директору.

Права лицъ, служащихъ въ Институтѣ.

§ 124. Директоръ Института, профессора, инспекторъ, помощники его, доценты, лекторы, ассистенты и лаборанты, а равно библиотечарь, сравниваются въ отношеніи правъ по чинопроизводству, а также на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій съ лицами, служащими по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія, а именно: Директоръ Института—съ ректорами университетовъ, профессора—съ ординарными профессорами, инспекторъ, его помощники, доценты, лекторы, ассистенты, лаборанты и библиотечарь—съ таковыми же чинами университетовъ.

§ 125. Всѣ прочія должностныя лица, въ штатѣ поименованныя, производятся въ чины и получаютъ пенсіи на основаніи общихъ законовъ о службѣ гражданской.

Права Института.

§ 126. Институтъ имѣетъ право безплатно выписывать изъ за границы всякія учебныя пособія; ящики съ ними вещами, адресованные въ Институтъ, не вскрываются въ таможнѣ, а только пломбируются; въ Институтѣ же они вскрываются и свидѣлствуются въ присутствіи таможеннаго или полицейскаго чиновника.

§ 127. Институту предоставляется цензура тезисовъ, разсужденій и иныхъ ученаго содержанія сочиненій, имъ самимъ или его преподавателями издаваемыхъ; при этомъ Институтомъ соблюдаются общія цензурныя постановленія.

§ 128. Приобрѣтаемая для Института въ чужихъ краяхъ книги, рукописи и повременныя изданія ученаго содержанія не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры иностранной.

§ 129. Институтъ имѣетъ печать, съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: „С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ“.

§ 130. Въ разъясненіе порядка примѣненія подлежащихъ §§ настоящаго устава будутъ даны Министромъ Государственныхъ Имуществъ: 1) Учебный планъ съ распределеніемъ предметовъ

II. По поводу программы для изслѣдованія лѣсной промышленности *)

Какъ ни богаты мы всякаго рода статистическими комитетами, центральными и мѣстными, статистическими отдѣленіями и столами, тѣмъ не менѣе статистика наша все еще находится въ весьма жалкомъ состояніи. Къ какому вопросу ни обратись, сейчасъ же окажется, что или многого недостаетъ, или нѣтъ ничего, или — что еще хуже — есть, но никакого довѣрія не заслуживаетъ. Программа, заглавіе которой мы выписали выше, служить новымъ тому подтвержденіемъ. Явилась необходимость обсудить нѣкоторые вопросы, касающіеся условій нашей лѣсной промышленности, и сейчасъ же потребовалось вновь собирать всѣ нужныя для того статистическія свѣдѣнія, даже, такъ сказать, съ азовъ, съ данныхъ о площади лѣсныхъ дачъ. Какъ ни печально подобное положеніе, тѣмъ не менѣе появленіе программы, съ которой Министерство Государственныхъ Имуществъ обращается за необходимыми ему статистическими свѣдѣніями къ своимъ органамъ мѣстнаго управленія, къ органамъ управленія земскаго и къ лицамъ частнымъ, имѣетъ и утѣшительную сторону: программа можетъ, во-первыхъ, положить начало для дальнѣйшей разработки статистическихъ данныхъ о лѣсной промышленности, во-вторыхъ — она указываетъ на твердо установившееся сознаніе необходимости, предварительно проведенія какихъ либо мѣропріятій, запастись возможно богатымъ статистическимъ матеріаломъ, безъ котораго, во всей своей дѣятельности относительно лѣсовъ, не состоящихъ въ непосредственномъ завѣдываніи Министерства, оно не можетъ имѣть подъ ногами твердой почвы.

*) Означенная программа разсылается приложеніемъ къ настоящей книгѣ Лѣснаго Журнала. *Ред.*

Статистическія данныя о лѣсахъ казенныхъ набираются у насъ въ довольно значительномъ количествѣ и разрабатываются въ достаточно стройной системѣ, начиная съ 1866 года, когда былъ учрежденъ особый столъ въ пятомъ отдѣленіи лѣснаго департамента; специально съ этой цѣлью и была составлена новая форма годовыхъ отчетовъ, остающаяся и по настоящее время безъ значительныхъ измѣненій. Но данныя объ однихъ казенныхъ лѣсахъ, очевидно, не могутъ быть достаточны, какъ потому, что въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ, т. е. именно тѣхъ, въ которыхъ лѣсной вопросъ выдвинулся на первую очередь, казенные лѣса занимаютъ сравнительно незначительную площадь, такъ и потому, что всѣ данныя, представляемыя мѣстными органами лѣснаго управленія о лѣсахъ, состоящихъ въ ихъ завѣдываніи, ограничиваются моментомъ вывоза лѣсныхъ матеріаловъ за границу дачи. Дальнѣйшая судьба лѣсныхъ матеріаловъ, славъ, провозъ, торгъ, потребленіе, все это остается внѣ круга вѣдѣнія органовъ лѣсной администраціи. Попытка собиранія статистическихъ свѣдѣній о лѣсахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства, была сдѣлана еще въ 1858 году, но окончилась ничѣмъ. Затребованныя тогда отъ губернскихъ лѣсничыхъ „описанія губерній въ лѣсномъ отношеніи“ были составлены по весьма краткой программѣ, представляли только гуртовые данныя, часто далеко неудовлетворительныя; по разсмотрѣніи, они были сданы въ архивъ и въ настоящее время не могутъ, конечно, имѣть никакого значенія.

Нѣкоторые данныя, требуемыя вновь разсылаемой программой, если свѣдѣнія по ней будутъ собираться старательно, добросовѣстно и съ знаніемъ дѣла, могли бы положить прочное начало лѣсной статистикѣ, обнимающей лѣса всякаго рода лѣсовладѣльцевъ. Къ таковымъ относятся, напримѣръ, требуемыя программой данныя о площади лѣсныхъ дачъ, если только эти данныя будутъ доставляться не въ формѣ гуртовыхъ цифръ по губерніямъ и уѣздамъ, а въ отдѣльности по дачамъ, данныя о способахъ и размѣрѣ эксплуатаціи, о сортахъ, въ которыхъ лѣсной матеріалъ отпускается изъ дачъ, о направленіи сбыта и о цѣнахъ какъ въ лѣсу, такъ и на мѣстныхъ рынкахъ. Ограничиваясь на первый разъ хотя только этими свѣдѣніями, но возобновляя ихъ періодически и разрабатывая въ надлежащей системѣ, центральное лѣсное управленіе могло бы накоплять богатый статистическій матеріалъ, который, расширяясь постепенно, обнимая постепенно все

большее и большее число вопросовъ нашего лѣснаго хозяйства и лѣсной промышленности, могъ бы впоследствии послужить для Министерства той твердой почвой, безъ которой оно всегда будетъ вынуждаемо во многихъ частныхъ случаяхъ дѣйствовать наугадъ, на-удачу.

Какъ организовать, какъ направить эту работу — вопросъ не легкой, но именно потому-то онъ и заслуживаетъ того, чтобы надъ нимъ подумать. Выскажемъ наше мнѣнiе, но съ оговоркой: нѣтъ ничего легче, какъ дать совѣтъ, но весьма трудно дать совѣтъ хорошiй.

Наше мнѣнiе, которое мы высказывали уже много разъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, имѣетъ вную цѣль, но съ достижениемъ ея тѣсно связывается и достиженiе той цѣли, которую мы упомянули выше; вѣрнѣе: достиженiе одной цѣли содѣйствуетъ достиженiю другой, одна поддерживаетъ другую и наоборотъ — ея поддерживается. Мы полагаемъ, что для того, чтобы придать дѣйствiямъ центрального управленiя болѣе стройности, чтобы установить во всѣхъ распоряженiяхъ его, касающихся данной мѣстности, строгую согласованность, согласованность одного распоряженiя съ другимъ и согласованность съ мѣстными потребностями и условiями, для этого необходима реорганизациа распределенiя занятiй между отдѣльными частями самого центрального управленiя. Занятiя должны быть распределены между отдѣленiями департамента, а въ отдѣленiяхъ — между столами, не по предметамъ вѣдомства, какъ теперь, а по мѣстностямъ. Такое распределенiе представляетъ слѣдующiя весьма важныя преимущества.

Если въ завѣдыванiи начальника отдѣленiя состоитъ только нѣсколько губернiй, связанныхъ между собою единствомъ лѣсохозяйственныхъ условiй и единствомъ направленiя сбыта, то для него значительно облегчается возможность основательно изучить эти губернiи. Онъ не будетъ довольствоваться изученiемъ ихъ въ одномъ лѣсохозяйственномъ отношенiи, но обратится къ даннымъ общей статистики. Онъ ознакомится съ густотой населенности, со всемъ его экономическимъ бытомъ, съ количествомъ сельскохозяйственныхъ угодiй, съ распределенiемъ ихъ между различными разрядами населенiя, со степенью развитiя мѣстной заводской и фабричной промышленности, съ существующими въ этихъ мѣстностяхъ кустарными промыслами, съ периодическими движенiями рабочихъ рукъ, съ заработной платой, съ существующими путями

сбыта, съ существующими рынками. Такой задачей не можетъ задаваться начальникъ отдѣленія въ настоящее время, такъ какъ черезъ его руки проходятъ дѣла не семи или десяти губерній, а дѣла всѣхъ губерній имперіи. Будь въ его завѣдываніи дѣла только семи - десяти губерній, но дѣла всѣ, по всѣмъ предметамъ лѣснаго управленія, тогда и самое изученіе лѣсохозяйственныхъ условій этихъ губерній было бы для него значительно облегчено, тогда какъ въ настоящее время, завѣдуя, на примѣръ, дѣлами объ отпускахъ лѣса, онъ не всегда знаетъ, какія распоряженія дѣлаются по тѣмъ же губерніямъ, на примѣръ, касательно лѣсоустройства, организациі стражи и т. п. Очевидно, что полная согласованность всѣхъ распоряженій возможна только тогда, когда всѣ распоряженія, касающіяся данной мѣстности, проходятъ чрезъ одни и тѣ же руки тѣхъ органовъ центрального управленія, которые, стоя непосредственно у дѣла, составляютъ наиболѣе активную силу центрального управленія. Директоръ департамента не имѣетъ возможности настолько удерживать въ своей памяти всѣ текущія дѣла по всѣмъ губерніямъ, чтобы нигдѣ ни одна мѣра не забѣгала впередъ и не отставала отъ другихъ, и чтобы нигдѣ ни одно распоряженіе не ослабляло дѣйствія другаго; это возможно только въ крупныхъ распоряженіяхъ, но невозможно въ частностяхъ, а именно частностями-то и дается тонъ дѣлу. Тѣмъ менѣе возможно удерживать такую согласованность всѣхъ распоряженій, во всѣхъ ихъ частностяхъ, министру или его товарищу, вниманіе которыхъ направляется на дѣла разныхъ департаментовъ.

Кромѣ того, что предлагаемымъ нами измѣненіемъ распредѣленія дѣлъ между отдѣленіями открывается возможность начальнику отдѣленія основательно изучить тѣ губерніи, дѣлами которыхъ онъ завѣдуетъ и сдерживать полную согласованность всѣхъ распоряженій, дѣлаемыхъ по этимъ губерніямъ, такое измѣненіе представляетъ еще и другія весьма важныя выгоды. Укажемъ, напр., на слѣдующую: въ настоящее время, работая постоянно одинъ, надъ дѣлами одного рода, каждый начальникъ отдѣленія легко можетъ впасть въ односторонность, которая въ той или другой степени неизбежно отразится на ходѣ дѣлъ и тѣмъ болѣе, чѣмъ онъ талантливѣе, чѣмъ онъ дѣятельнѣе. Когда же дѣлами этого рода будутъ завѣдывать всѣ начальники отдѣленій, между ними самъ собою установится обмѣнъ мыслей, совѣщаніе; каждый отъ этого только выиграетъ, выиграетъ конечно и дѣло.

Измѣненіе въ распредѣленіи дѣлъ между отдѣленіями должно быть дополнено тѣмъ, чтобы вице-инспекторы и ревизоры лѣсоустройства были распредѣлены также по округамъ, т. е.: чтобы въ округѣ каждаго отдѣленія былъ постоянный вице-инспекторъ и ревизоръ лѣсоустройства. Работая постоянно въ одномъ и томъ же округѣ, они изучать его основательно и составить ту живую связь между управленіемъ центральнымъ и мѣстнымъ, которой недостаетъ теперь. Возвращаясь изъ командировокъ, они будутъ принимать непосредственное участіе въ работахъ отдѣленія; работая на мѣстахъ, они будутъ въ состояніи болѣе твердо направлять дѣятельность мѣстныхъ органовъ, согласно требованіямъ и цѣлямъ управленія центрального. Для лучшей связи управленія центрального съ мѣстнымъ, начальникъ отдѣленія могъ бы по временамъ принимать непосредственное участіе въ работахъ мѣстнаго управленія, тогда какъ его обязанности по управленію отдѣленіемъ исполнялъ бы или вице-инспекторъ или ревизоръ лѣсоустройства. Только тогда работа центрального управленія не расходовалась бы исключительно на контроль и на раскрытіе упущеній управленій мѣстныхъ; центральное управленіе шло бы съ ними объ руку, оно само участвовало бы въ производствѣ работы на мѣстахъ. Установленіе такой живой связи съ управленіями мѣстными—есть одна изъ главныхъ задачъ, которую поставило себѣ французское правительство, при производимой имъ въ настоящее время реорганизаціи лѣснаго управленія.

Откровенно говоря, мы затрудняемся придумать, что было бы возможно возразить противъ такой реорганизаціи въ распредѣленіи дѣлъ въ самомъ центральномъ управленіи, реорганизаціи по типу, принятому въ Пруссіи и оказывающемуся весьма рациональнымъ.

Мы слышали только одно возраженіе, что будто бы трудно найти столько людей, такъ знакомыхъ со всѣми предметами лѣснаго управленія, чтобы удовлетворительно замѣстить всѣ должности начальниковъ отдѣленія, завѣдующихъ подобными округами. Это возраженіе намъ кажется болѣе чѣмъ страннымъ. Со всѣми предметами лѣснаго управленія основательно долженъ быть знакомъ каждый управляющій государственными имуществами, каждый губернской лѣсничій, каждый ревизоръ, каждый лѣсничій. Если всѣ эти должности замѣщаются, то неужели же на должности шести-семи начальниковъ отдѣленій нельзя прискаты людей, достаточно для того подготовленныхъ?

Возраженіе можетъ бытьъ еще со стороны экономической: предполагаемое распредѣленіе дѣлъ между отдѣленіями должно повести къ увеличенію состава центрального управленія, такъ какъ три отдѣленія (инспекторское, судное и счетное) должны остаться по необходимости съ прежнимъ кругомъ занятій; останется изъ теперешняго состава лѣснаго департамента только четыре отдѣленія, между которыми пришлось бы раздѣлить имперію на округа. На это мы имѣемъ слѣдующія возраженія: во 1-хъ возможно нѣсколько силъ съэкономить лучшимъ распредѣленіемъ дѣлъ между отдѣленіями инспекторскимъ, суднымъ и секретаремъ при директорѣ, имѣющимъ кругъ занятій крайне ограниченный; во 2-хъ—принятіе въ вѣдѣніе лѣснаго департамента лѣсовъ горнозаводскихъ и лѣсовъ царства польскаго и безъ того должно по необходимости расширить составъ лѣснаго департамента на счетъ сокращеній въ составѣ министерства финансовъ, въ 3-хъ — въ настоящее время, на мѣстахъ, въ большинствѣ случаевъ оброчными статьями временнаго отдѣла завѣдуютъ лѣсничіе, центральное же управленіе этими статьями возложено, на сколько намъ извѣстно, на два отдѣленія временнаго отдѣла; замѣтимъ при этомъ, что всѣми оброчными статьями лѣснаго вѣдомства завѣдуетъ одинъ столъ, тогда какъ завѣдываніе статьями временнаго отдѣла, болѣе крупными, представляетъ для центрального управленія менѣе работы. Если слить завѣдываніе лѣсами съ завѣдываніемъ всѣми оброчными статьями, то въ общемъ составѣ расходъ на центральное управленіе будетъ конечно ниже, чѣмъ сумма расходовъ, производимыхъ на тотъ же предметъ по лѣсному департаменту, временному отдѣлу и министерству финансовъ. Въ общемъ несомнѣнно должна произойти экономія. Завѣдываніе всѣми учебными заведеніями вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ могло бы быть сосредоточено въ одномъ департаментѣ земледѣлія и сельской промышленности, приобрѣтшемъ въ этомъ дѣлѣ такую почтенную опытность; мы полагаемъ, что съ этой работой легко могло бы справиться одно отдѣленіе этого департамента, такъ какъ именно въ завѣдываніи учебными заведеніями всего менѣе желательно допустить zu viel regieren. А это повело бы къ освобожденію части силъ въ лѣсномъ департаментѣ и въ департаментѣ горномъ. Въ общемъ, повторяемъ, несомнѣнно должна оказаться экономія.

Указываемой реорганизаціей въ распредѣленіи дѣлъ между отдѣленіями достигнется, по нашему мнѣнію, наилучшая согласован-

ность всех распоряжений, дѣлаемыхъ касательно той или другой мѣстности, наилучшая согласованность этихъ распоряжений съ мѣстными условіями. Оно по необходимости, само собою, поведетъ къ тщательному изученію этихъ мѣстныхъ условій, а этимъ косвенно будетъ достигнута и та цѣль, на которую мы указывали выше—основательная разработка лесной статистики, обнимающей леса всехъ лесовладѣльцевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обнимающей и всю лесную промышленность каждой мѣстности. Данные, собранныя по программѣ, послужили бы каждому отдѣленію первымъ матеріаломъ. На первое время не было бы надобности въ составленіи особаго плана для его разработки; каждое отдѣленіе могло бы начать разработку по любому плану и полученные черезъ годъ или два результаты укажутъ, какой планъ болѣе удаченъ, болѣе цѣлесообразенъ и можетъ быть, поэтому, сдѣланъ обязательнымъ для дальнѣйшихъ работъ во всехъ отдѣленіяхъ.

Будетъ весьма жаль, если матеріалъ, собранный по программѣ, такъ широко задуманной, отслуживъ разъ службу, будетъ затѣмъ заброшенъ. Возможна, конечно, дальнѣйшая разработка его въ одномъ статистическомъ столѣ леснаго департамента; но во 1-хъ—этотъ столъ и безъ того имѣетъ не мало работы надъ данными о казенныхъ лесахъ, во 2-хъ—распорядительныя отдѣленія, непосредственно участвуя въ завѣдываніи лесами, по необходимости будутъ разрабатывать этотъ матеріалъ въ формѣ, болѣе приспособленной для того, чтобы руководствоваться имъ при разрѣшеніи возникающихъ на мѣстахъ вопросовъ, и въ 3-хъ—а это самое главное—предлагаемой реорганизаціей будутъ достигаться, какъ указано намъ выше, еще и нынѣ цѣли, болѣе важныя, болѣе широкія.

Д. Шиловъ.

III. Первые попытки искусственного лѣсовозращенія въ казенныхъ дачахъ Ошмянскаго уѣзда.

Въ 1876 году, въ июлѣ мѣсяцѣ, было образовано 2-е Ошмянское лѣсничество, которое занимаетъ южную и самую лѣсистую часть Ошмянскаго уѣзда. Обширныя лѣсныя площади частныхъ владѣльцевъ: графовъ Хрептовича и Тышкевича, князя Витгенштейна, Умястовскаго и другихъ, граничатъ съ казенными дачами лѣсничества. По этой причинѣ оно есть самое малоходное въ сравненіи съ другими той же губерніи.—Въ среднемъ выводѣ за три послѣдніе года валоваго дохода поступило въ кассу 6.448 р. 63 коп., израсходовано 4.438 р. 31 коп. Получившаяся въ среднемъ выводѣ чистая прибыль должна быть отнесена лишь на одинъ 1877 годъ, когда былъ произведенъ отпускъ 460 штукъ дубовыхъ и 250 штукъ еловыхъ деревь. Съ прекращеніемъ же выборочной рубки, по устройствѣ Бакштанской дачи, ежегодный расходъ на управление и охраненіе лѣсничества не покрывается поступающимъ доходомъ, возвышеніе котораго, впрочемъ, ожидается отъ образованія оброчныхъ статей изъ ольховыхъ насажденій.

Несмотря на малоходность дачъ все-таки замѣчается возвышеніе средней покупной стоимости десятины, какъ это видно изъ приводимыхъ по годамъ выводовъ:

Въ 1876 году	покупная стоимость десятины	3.993	коп.
„ 1877	„ „ „ „	4.047	„
„ 1878	„ „ „ „	5.982	„
„ 1879	„ „ „ „	6.112	„

Ежегодно въ среднемъ выводѣ за три послѣдніе года было вырубается по 30 дес. 2.040 саж. сплошною рубкою, при 23.019¼ десят. площади, подлежащей эксплуатаціи. Эта, хотя и незначи-

тельная, ежегодная площадь вырубки обѣмняется не скоро, чрезъ 10—15 лѣтъ, и притомъ далеко несовершенно, что въ совокупности составитъ довольно значительную площадь, оголенную или дурно облѣсенную.

На боровыхъ мѣстахъ лѣсосѣвки медленно и несовершенно обѣмняются по причинѣ сухости и плотности почвы. На низменныхъ же мѣстахъ съ глинистою или суглинистою, влажною, съ толстымъ слоемъ назема, почвою—лѣсосѣвки хотя и заростають, но только осиною, отпрысками отъ корней; произраставшій же прежде дубъ, ясень и другія цѣпныя породы не возобновляются, хотя на лѣсосѣкахъ весь дубъ остается невырубленнымъ. Каждую весною на такихъ вырубкахъ вырастаетъ молодая трава; она прикрываетъ собою прошлогоднюю желтую некосъ, которая, слетаясь, образуетъ толстый, непроницаемый покровъ.

Сѣмена, падая на этотъ травянистый покровъ, хотя и начинаютъ проростать съ весны, питая сами себя бѣлковиннымъ веществомъ, но потомъ корешки, не достигая почвы, не отыскиваютъ пищи для растенія, истратившаго свой питательный запасъ, отчего оно вскорѣ и засыхаетъ.

Усиѣнное естественное возобновленіе лѣсосѣкъ могло бы быть достигнуто при постепенности въ сниманіи съ корня стараго насажденія—выборочною и постепенною рубкою—и удовлетворяло бы вполне новѣйшему идеалу лѣснаго хозяйства, воспитанію одновременно нѣсколькихъ насажденій на одной и той же почвѣ. При практикуемомъ же способѣ рубки сплошь, какъ мы видимъ, естественное возобновленіе происходитъ не скоро и несовершенно.

Слѣдуетъ-ли, въ виду малоодоходности лѣсничества, относиться къ этому индифферентно?—Рѣшить вопросъ въ смыслѣ несвоевременности культуръ нетрудно; но можно на тотъ же самый вопросъ взглянуть и съ другой точки зрѣнія.

Во второмъ томѣ Трудовъ комиссіи для изслѣдованія сельскаго хозяйства и промышленности въ Россіи, въ 1-мъ приложеніи, показано, что, по приблизительному вычисленію, Виленская губернія имѣетъ дѣйствительно лѣсной почвы 810.000 десят., считая въ томъ числѣ 365.000 десят. общей площади лѣсовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи казеннаго лѣснаго управленія по 1 января 1877 года. Общая площадь губерніи заключаетъ 37.351,3 кв. верстъ; слѣдовательно, на 1 квадратную версту приходится 21,6 десятинъ, или 20,7% общей площади занято лѣсомъ.

О сохраненіи этого нормальнаго отношенія площади лѣсовъ къ общей площади губерніи слѣдовало бы заблаговременно позаботиться, и потому во многихъ болѣе доходныхъ лѣсничествахъ губерніи, благодаря энергической дѣятельности губернскаго лѣснаго управленія, уже введено искусственное лѣсовозобновленіе. Дѣйствительно, истребленіе частныхъ лѣсовъ, даже въ районѣ моего лѣсничества, идетъ crescendo. Такъ частная лѣсная дача въ 3.000 десятинъ прекраснаго строеваго лѣса, не далеко отъ моего жительства, при границѣ съ казенной дачей, обращена частію въ пахатное поле, частію въ сѣвокосныя уголья; строевой лѣсъ проданъ за ничтожную сумму, мелкій же дровагой отдается безплатно лицамъ, взявшимъ участки въ аренду.

Чугуноплавильный и желѣзодѣлательный заводъ князя Витгенштейна долженъ временно прекратить дѣйствіе за недостаткомъ въ окружности дровагого лѣса, котораго на заводъ употреблялось ежегодно до 10.000 куб. саженой. Теперь же остались однѣ молодья заросли. Подобныхъ примѣровъ можно было бы привести множество, но я ограничусь этими двумя.

По этой-то причинѣ такъ быстро возрастаетъ продажная стоимость десятины казеннаго лѣса въ лѣсничествахъ даже со слабымъ сбытомъ, и, въ виду этого, искусственное возобновленіе лѣса, по моему мнѣнію, не можетъ быть названо мѣрою преждевременною, если расходы на таковыя работы довести до возможнаго minimum'a, безъ ущерба, конечно, успѣху предпріятія, въ особенности для малоходныхъ лѣсничествъ Виленской губерніи.

Если вѣренное мнѣ лѣсничество, по ближайшимъ расчетамъ, и не можетъ выносить расходовъ на культуры, вслѣдствіе низкой стоимости древесины, то все-таки лѣсничему, управляющему такимъ лѣсничествомъ и который хоть сколько нибудь интересуется своею спеціальностью, желательно, хотя бы въ видѣ опыта, попытаться ввести культуры.

Это занятіе я считаю самымъ привлекательнымъ: только при немъ можно всесторонне познакомиться съ жизнью лѣса и полюбить его.

Это, такъ сказать, якорь спасенія отъ заѣдающей деревенской рутинны и мертвящаго бумажнаго формализма.

Итакъ, по собственному желанію, а не по смѣтѣ, былъ мною въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1878 года заложенъ питомникъ въ 110 кварталѣ Бакштанской дачи. Онъ былъ разбитъ на 16 грядокъ, дли-

ною 52,5 фута и шириною 3,4 фута, что составит площадь гряды—3,64 кв. сажени, а площадь чистой гряды всего питомника 58,24 кв. саж. Тринадцать грядокъ были обсажены сосновыми, а три еловыми сѣменами, рядовымъ посѣвомъ поперекъ грядокъ, на разстояніи 1 фута между рядами.

Въ видахъ удобренія, въ борозды, передъ посѣвомъ, были присыпаны перегной; тонкимъ слоемъ его же были прикрыты сѣмена. Появившіеся всходы, по случаю облачного и дождливого лѣта, не прикрывались и оказались вполне удовлетворительными. Уходъ за питомникомъ состоялъ въ полоть сорныхъ травъ и поливкѣ питомника въ сухое время. Къ концу лѣта было воспитано около 80.000 сосновыхъ и 30.000 еловыхъ саженцевъ, т. е. количество достаточное для окультуриванія площади около 12 десятинъ. Эта значительная величина питомника сравнительно съ предполагавшимися культурами въ прошедшемъ году послужила мнѣ въ пользу, такъ какъ мнѣ поневолѣ пришлось половину саженцевъ оставить въ питомникѣ на другой годъ, и также частію пересадить ихъ въ школу, что дало мнѣ возможность судить о степени полезности той или другой культурной мѣры.

Согласно утвержденной смѣты на культуры, 2 мая 1879 года была начата посадка саженцевъ безъ глыбъ, на лѣсосѣвку площадью 2½ десятины, въ Бочесниксо-Викшнянской дачѣ. Почва лѣсосѣвки супесчаная, сухая на высокихъ мѣстахъ, покрытая высоко-растущими растеніями, какъ-то: *Scabiosa succisa*, *Campanula sylvicaria*, *Sterpis* и другими. Посадныя борозды проводились сохою на 4-хъ футовомъ разстояніи другъ отъ друга. Въ этихъ бороздахъ дѣлались посадныя ямки колыями, обитыми желѣзомъ на концахъ. Въ эти ямки высаживались на возвышенныхъ мѣстахъ сосновые саженцы, въ низменныхъ же, сообразуясь съ сосѣднимъ насажденіемъ,— $\frac{5}{10}$ сосны и $\frac{5}{10}$ ели; ряды сосновыхъ саженцевъ чередовались съ рядами еловыхъ. Всего было высажено 18.750 саженцевъ. Стоимость окультуриванія одной десятины обошлась въ 4 рубля.

Обыкновенный сажальный коль, которымъ производились посадныя ямки, по моему мнѣнію, гораздо практичѣе сажального кинжала длиною около 2-хъ футовъ, слѣдовательно, на столько короткаго, что работать имъ приходится въ наклонку, отчего рабочіе скоро утомляются; работая же коломъ, при 4-хъ-футовой длинѣ его, нагибаться не приходится. Кинжалъ также могъ бы

быть пригоденъ, если бы рукоятку его удлинить; но я строго придерживался при заказѣ размѣровъ, указанныхъ въ книгѣ „Посѣвъ и посадка лѣса“, безъ предварительной критической оцѣнки рекомендуемаго орудія.

Несравненно удобнѣе книжала практикуемый при посадкахъ въ нашей губерніи колъ особаго устройства. Онъ дѣлается изъ дубоваго дерева и состоитъ изъ рукоятки и собственно кола для пробивки отверстій въ почвѣ, имѣющаго форму четырехгранной пирамиды, обращенной вершиною книзу. Колъ оковывается желѣзомъ и на концѣ наваривается сталью. Будучи вѣсомъ отъ 6 до 8 фунтовъ, онъ легко пробиваетъ въ довольно плотной почвѣ, въ бороздѣ, проведенной сохою, четырехугольныя отверстия. Каждая сторона такого отверстия имѣетъ 3". Въ эти отверстия, дѣлаемые работникомъ по мѣркѣ, работницы вставляютъ саженцы на требуемую глубину и держатъ ихъ въ такомъ положеніи пока вторымъ ударомъ этого кола, дѣлаемымъ при первомъ отверстіи подъ угломъ, саженецъ отрѣзаннымъ кускомъ земли сильно прижимается. Окончательно заравнивается земля около саженца рукою работницы, а второе отверстие слегка засыпается при помощи кола, какъ бесполезное.

Мнѣ не пришлось испытать работу этимъ коломъ, но кажется, что она должна идти довольно медленно, судя по количеству отдѣльныхъ манипуляцій, до шести, а потому и обходиться дорого. Кромѣ того, могутъ ли усиленно развиваться саженцы, которыхъ корешки зацемяются между стѣнками уплотненной земли? Пробиваніе посадныхъ ямокъ колями вообще довольно утомительно, потому что въ работѣ участвуютъ только мускулы рукъ; при подниманіи кола вверхъ, силы тратятся на бесполезную работу, называемую въ механикѣ отрицательною; наконецъ, въ плотной почвѣ приходится ударять коломъ отъ 4 до 6 разъ, чтобы придать отверстию глубину, соответствующую длинѣ корешка саженца, что замедляетъ работу.

Имѣя это въ виду, я отдаю предпочтеніе, при производствѣ посадныхъ отверстій, клинообразной лопатѣ. Работа ею мною испытанная, идетъ почти въ 1½ раза скорѣе, чѣмъ обыкновеннымъ окомъ; притомъ работникъ не такъ скоро утомляется, потому что щель въ почвѣ производится надавливаніемъ на лопату ноги, а не усиліемъ рукъ. По сдѣланіи щели саженецъ въ нее вставляется на требуемую глубину и затѣмъ засыпается землею руками работ-

ницѣ, что для нихъ привычнѣе, а по моему мнѣнію и самая работа происходитъ совершеннѣе, чѣмъ придавливаніе земли ногою, какъ говорится въ книгѣ Буркгардта. Щель, дѣлаемая клинообразною лопатою, имѣетъ въ длину 6 дюймовъ; было бы лучше съузить лопату до 3—4", оставивъ только поперечную перекладину при головѣ клина для постановки ноги, или расширивъ самый клинъ при головѣ для этой щели. Этимъ уменьшеніемъ размѣровъ лопаты было бы уничтожено бесполезное сопротивленіе при раздвиненіи почвы и уменьшено треніе ея на сторонѣ клина.

На посадку въ Бочеснинско-Векшнинской дачѣ были выкопаны саженцы всего только съ трехъ грядъ, а потому я съ большою охотою согласился раздавать саженцы нѣкоторымъ лицамъ лѣсной стражи, изъявившимъ желаніе своими средствами произвести посадку на вырубленныхъ лѣсоосѣкахъ въ своихъ обходахъ.

Такимъ образомъ были культивированы еще 4 десятины лѣсоосѣкъ, находившихся во временномъ сельско-хозяйственномъ пользованіи, и также въ борозды, проведенныя сохою, и подъ колѣ.

Освобожденныя изъ-подъ саженцевъ гряды питомника были вновь вскопаны и приготовлены для пересадки на нихъ, какъ въ школу, сосновыхъ и еловыхъ саженцевъ, которые были размѣщены по шнуру продольными рядами, на разстояніи саженецъ отъ саженца на полфута. Всего было пересажено въ школу 3.544 сосновыхъ и 530 еловыхъ саженцевъ, остальные же остались въ питомникѣ. Сосновые саженцы въ питомникѣ пришлось изрѣживать такъ какъ они стали сильно тѣснить другъ друга въ рядахъ.

Весною настоящаго 1880 года хвоя двухлѣтнихъ сосновыхъ саженцевъ въ питомникѣ приняла бурокрасный цвѣтъ. Эта болѣзнь, извѣстная подъ названіемъ „опаденіе хвои“ (Schütte), не коснулась лишь нѣсколькихъ рядовъ такихъ саженцевъ, въ западной сторонѣ питомника, при полѣ, которые не прорѣживались; эти послѣдніе ряды саженцевъ занимали $\frac{1}{4}$ часть гряды, изъ остальной же части гряды саженцы были выкопаны и земля осталась послѣ того незаровненною, она лежала комьями. Еловые саженцы въ питомникѣ и школѣ имѣли здоровый видъ.

Сначала я приписалъ было причину болѣзни порчѣ корешковъ саженцевъ при ихъ прорѣживаніи въ прошломъ году; но это было заблужденіе: въ томъ же питомникѣ случайно выросшіе между рядами экземпляры, а равно и въ школѣ, ближе къ опушкѣ лѣса, сосновые саженцы стояли тоже съ пожелтѣвшею, но не столь сильно,

а лишь только при концахъ, хвоею. Новѣйшія изслѣдованія заставили меня искать другой причины этой болѣзни.

Мнѣ кажется, что объясненіе, данное Эбермайеромъ, приписывающее эту болѣзнь чрезвычайному увеличенію съ началомъ весны испарительной способности хвои сравнительно съ пробужденіемъ корневой силы, заслуживаетъ большаго вниманія, чѣмъ объясненіе Нердлингера и Штейна, приписывающее эту болѣзнь значительнымъ колебаніямъ температуры во время весеннихъ мѣсяцевъ. По послѣднему объясненію, всѣ саженцы должны одинаково подвергнуться этой болѣзни, тогда какъ у меня въ питомникѣ нѣсколько рядовъ саженцевъ, какъ мы раньше видѣли, остались совершенно здоровыми на одной четвертой части гряды. Это я приписываю, согласно объясненію Эбермайера, тому благоприятному обстоятельству, что остальные $\frac{3}{4}$ гряды были вскопаны при вынутіи въ прошедшемъ году саженцевъ, а потому весною теплый воздухъ могъ свободно проникнуть къ корешкамъ сосновыхъ саженцевъ, оставшихся невыкопанными, отчего эти корешки теплотою были ранѣе вызваны къ вегетативной дѣятельности сравнительно съ саженцами на грядахъ съ плотною землею, и такимъ образомъ равновѣсіе нарушено не было между дѣятельностью корней и испарительною способностью хвои.

Сосновые саженцы съ зеленою хвоею и еловые, 29 апрѣля 1880 года, были выкопаны изъ питомника и пересажены въ тотъ же день на двѣ десятины лѣсосѣкъ въ той же Бочеслинско-Вокшнянской дачѣ, вырубленныхъ въ 1874—75 годахъ и находившихся въ двухлѣтнемъ сельско-хозяйственномъ пользованіи. Почва, слѣдовательно, была уже подготовлена къ посадкѣ и даже были проведены въ прошедшемъ 1879 году борозды, въ которыя набрасывались сосновыя шишки, не принесшія однако пользы. Оттого посадка, какъ увидимъ ниже, обошлась недорого. Въ эти борозды высаживались саженцы, которыхъ корешки передъ посадкою опускались въ воду съ пескомъ, для предупрежденія излишняго высыханія. Посадка производилась подъ колъ. Всего было высажено 15.000 саженцевъ. Культура двухъ десятинь, при условіи предварительной обработки почвы, обошлась въ 4 руб. 25 коп.

Поэтому, не признавая временное сельскохозяйственное пользование лѣсною почвою за мѣру, содѣйствующую успѣшному естественному лѣсовозобновленію, въ чемъ я убѣдился изъ опыта, я, однако, нахожу весьма полезнымъ отдавать лѣсосѣки въ такое

пользованіе въ видахъ подготовленія почвы къ искусственному лѣсовозобновленію, которое вслѣдствіе этого обходится недорого.

Нужно имѣть еще въ виду, что казна за отдачу подъ распахку лѣсосѣкъ, съ условіемъ передачи ихъ въ казну распаханными и заборонванными, можетъ выручить по два рубля съ десятины, которые почти покроютъ расходъ на культуры. Если два года и пропадутъ даромъ для лѣснаго хозяйства, такъ какъ въ это время лѣсная почва будетъ находиться подъ сельскохозяйственнымъ пользованіемъ, то все же два года не 10 или 12 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ наши лѣсосѣйки стоятъ необлѣсенными, дожидаясь естественнаго возобновленія. Притомъ же я имѣю въ виду малопродуктивныя лѣсничества.

При такомъ способѣ подготовленія почвы, проведеніе борозд сохою есть дѣло излишнее, тѣмъ болѣе, что на легкихъ распаханныхъ почвахъ посаженные въ борозды саженцы засыпаются пескомъ, смываемымъ дождевою водою въ борозды, что подтверждается также наблюденіями г. Ходасевича. На лѣсосѣкахъ же, заростающихъ травами и не находившихся во временномъ сельскохозяйственномъ пользованіи, саженцы, помѣщенные въ борозды, заглушаются травой, занимающею болѣе высокое положеніе; трава, сплетаясь, образуетъ надъ саженцами вродѣ густой сѣти, отчего они погибаютъ, будучи лишены свѣта. Борозды полезны лишь на боровыхъ, незаростающихъ почвахъ.

Итакъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ было культивировано восемь съ половиною десятинъ; на этомъ посадка прекратится на неопредѣленное время... Оставшіеся въ школѣ саженцы будутъ употреблены для дополнительной подсадки на культивированныхъ площадяхъ, на мѣсто заглушенныхъ травой саженцевъ.

Затѣмъ, въ виду возникшаго вопроса о глубинѣ покрывки желудей, я приведу, въ смыслѣ единичнаго факта, но не утверждая этимъ полезности мелкой покрывки, посѣвъ желудей, произведенный осенью въ 1877 году на лѣсосѣкѣ площадью въ полдесятины. Почва была обработана полосами въ 1 футъ шириною, при разстояніи полосъ въ 4 фута, самымъ тщательнымъ образомъ, сперва большими мотыгами, а затѣмъ небольшими мотыжками или гачками, по мѣстному названію, которыми окапывается картофель въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Въ эти борозды высѣвались желуди, которые были мною мелко прикрыты землею, не глубже 1 дюйма. Несмотря на такую мел-

кую покрывку желудей, весною показались обильные всходы сомкнутыми рядами, такъ что на лучший результатъ нельзя было бы и рассчитывать.

Эти дубки хорошо росли, хотя на низкихъ мѣстахъ ростъ ихъ значительно отсталъ—вслѣдствіе обильныхъ дождями послѣднихъ годовъ—отъ дубковъ, занимающихъ болѣе возвышенное положеніе.

Я полагаю, что существуетъ зависимость между глубиною покрывки желудей и тщательностью въ обработкѣ почвы: при посѣвѣ желудей на необработанной почвѣ подъ колъ, желуди при мелкой покрывкѣ могутъ быть легко выжаты морозомъ изъ посаднаго отверстія, чего бы не случилось, по моему мнѣнію, при тщательности въ обработкѣ, какъ въ приведенномъ мною примѣрѣ.

Въ нынѣшнемъ году, въ маѣ мѣсяцѣ, я былъ опечаленъ, увидѣвъ, что листья у дубковъ, выросшихъ на низменныхъ мѣстахъ, посохли и свернулись, и лишь только на высокихъ мѣстахъ дубки съ хорошо развитыми листьями имѣли здоровый видъ. Причина этому наступившіе холода въ первой половинѣ мая мѣсяца, когда именно начинаютъ развиваться листья на деревьяхъ, отчего и померзли поздно развившіеся, нѣжные листочки дубковъ; ранѣе развитые листья на болѣе сильныхъ экземплярахъ дубковъ остались неповрежденными. Даже и въ старомъ лѣсу отъ холода молодой листъ валился съ деревъ, какъ осенью.

Я оканчиваю изложеніе моихъ первыхъ шаговъ на пути искусственнаго лѣсовозращенія. Какъ ни ничтожны мои наблюденія и моя опытность въ этомъ дѣлѣ, я все-таки рассчитываю на благосклонность читателя и жду нравственной поддержки, въ которой такъ нуждается каждый лѣсничій, поставленный въ неблагоприятныя условія для совершенствованія своей специальности.

Горе тому, кто теряетъ увѣренность въ свои силы и въ плодотворность своей дѣятельности. Гёте такъ заключилъ перечень утратъ человѣческихъ:

Muth verloren, Alles verloren,

Dann wäre es besser nie geboren.

Вл. Понтаевъ.

IV. Осина въ Шиповыхъ рощахъ, Павловскаго уѣзда Воронежской губерніи.

Въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, какъ въ Павловскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, хвойныя породы вовсе не встрѣчаются, осина получаетъ очень важное значеніе. Здѣсь изъ осинового лѣса строятъ избы, барки для сплава хлѣба по Дону въ Ростовъ, пилать доски для половъ, шелевку (тесъ) для обшивки, лагунникъ для бочекъ подъ сахарный несокъ, дѣлаютъ ступицы для колесъ, подушки къ телѣгамъ, оглобли, обшиваютъ телѣги и сани, мельничныя крылья и проч.

Избы строятъ въ Павловскомъ уѣздѣ на продажу въ 6 и 7 аршинъ и въ 7 и 8 аршинъ, для себя же въ 8 и 9 аршинъ; въ высоту срубъ рубятъ на 4 аршина, или среднимъ числомъ въ 16 вѣнцовъ; нижніе 5—6 вѣнцовъ, до оконъ, рубятся изъ дубоваго лѣса толщиной 3—4 вершка въ отрубѣ, два верхнихъ вѣнца тоже дубовые, остальные же 8—9 вѣнцовъ осиновые; потолочныя балки, стропила, оконныя и дверныя косяки дѣлаются дубовыя, а потолочная настилка изъ осиновыхъ досокъ или пластинъ, на обрѣшетку идутъ осиновыя латы, затѣмъ къ срубѣ полагается дверное полотно изъ осиновыхъ досокъ. Такъ какъ болѣе всего избы строятся размѣромъ въ 7 и 8 аршинъ, то приведу здѣсь среднія цифры о стоимости производства этого размѣра срубовъ, требующихъ 40 штукъ деревь, изъ которыхъ 20 штукъ осиновыхъ 4 и 5 четвертей въ окружности на высоту груди и 20 штукъ дубовыхъ 3 и 4 четвертей, или всего 2 таксаціонныхъ саж. древесины:

Стоимость лѣса, по 10 коп. за куб. футъ плотной древесной массы 48 руб. *)

Стоимость заготовки лѣса 6

*) Принимая въ таксаціонной сажени 240 куб. фут. плотной древесной массы и соображаясь съ вновь составленною мною въ нынѣшнемъ году таксою на лѣсные матеріалы; при этомъ нужно замѣтить, что строевой осиновый лѣсъ цѣнится наравнѣ съ дубовымъ.

Стоимость перевозки лѣса въ слободу	8 руб.
Плотничная работа	15 "
30% съ общаго расхода, какъ проценты на капиталъ и прибыль предпринимателя	23 "
Продажная цѣна сруба	100 "

Избы строятся въ Павловскомъ уѣздѣ преимущественно дубовыя, затѣмъ осиновыя, липовыя и ветловыя, причѣмъ изъ послѣднихъ трехъ породъ, какъ описано, дѣлается 8—9 вѣнцовъ. Во всѣхъ лѣсахъ Павловскаго уѣзда дубъ составляетъ господствующую породу, только поэтому онъ и употребляется въ постройкѣ избы преимущественно предъ другими породами. Обычай мазать избы, какъ изнутри, такъ и снаружи, глиной и бѣлить мѣломъ хорошо предохраняетъ стѣны отъ разрушительныхъ вліяній, тѣмъ болѣе, что въ этой мѣстности совсѣмъ не въ употребленіи курныя избы; поэтому избы изъ мягкихъ породъ достаточно долговѣчны и нисколько не уступаютъ въ этомъ отношеніи дубовымъ, въ особенности если принять въ расчетъ величину вѣроятности уничтоженія пожаромъ. Дубовыя же избы стоятъ дороже, потому что дороже обходится работа и вывозка лѣса, вслѣдствіе чего постройка дубовыхъ избы практикуется только по необходимости, за недостаткомъ мягкихъ породъ. Для удовлетворенія въ этомъ отношеніи потребностей мѣстнаго населенія, осина представляетъ болѣе удобную древесную породу, чѣмъ лина, такъ какъ удовлетворить спросъ на осину можно въ кратчайшій срокъ и съ меньшими хлопотами, состоящими только въ покровительствѣ этой породѣ; разведеніе ветлы составляетъ заботу частныхъ владѣльцевъ, такъ какъ въ Шиповыхъ рощахъ нѣтъ необходимыхъ условій для ея возвращенія. Шиповыя же рощи составляютъ главный источникъ для удовлетворенія потребностей въ лѣсѣ населенія Павловскаго уѣзда, слѣдовательно хозяйство въ этихъ рощахъ, въ интересахъ потребителей и въ интересахъ фиска *), должно имѣть заботу не только о сохраненіи осины, но и о распространеніи этой породы въ надлежащихъ, по потребностямъ населенія, размѣрахъ.

Городъ Павловскъ расположенъ на Дону и съ давнихъ поръ составляетъ значительный пунктъ вывоза зерна въ Ростовъ, откуда

*) Такъ какъ осина въ кратчайшій періодъ времени даетъ одинаковую по цѣнности съ дубомъ древесину, при равныхъ размѣрахъ въ толщину.

оно идетъ за границу. Въ урожайные годы изъ Павловска сплавляется до 500.000 четвертей зерна, именно пшеницы, льнянаго сѣмени и ржи. Районъ хлѣбной торговли г. Павловска составляетъ весь Павловскій уѣздъ и части Бобровскаго, Острогожскаго и Богучарскаго уѣздовъ Воронежской губерніи, примыкающія къ Павловскому уѣзду. Славъ изъ Павловска производится только въ полую воду. Въ 1879 году былъ плохой урожай, вслѣдствіе чего въ навигацію настоящаго года отправлено изъ Павловска въ Ростовъ только 100.000 четвертей зерна. Славъ производится на баркахъ, строящихся ежегодно въ Павловскѣ, и баржахъ, буксируемыхъ изъ Ростова пароходами. Къ навигаціи настоящаго года въ Павловскѣ построено 10 барокъ. Павловскія барки имѣютъ 18—20 сажень длины, 13—15 аршинъ ширины и 15 четвертей вышины, изъ которыхъ 10 четвертей идетъ на осадку нагруженной барки. На каждую барку требуется 80 осиновыхъ кокоръ; затѣмъ изъ осины дѣлаются накрутки, подгреблицы, пижи, подушки, кони, чоблаки, обрѣшетникъ и весла; дно обшивается сосновыми досками толщиной въ 2 вершка, а бока тоже сосновыми досками толщиной въ 1½ вершка; поверхъ сосновой обшивки, на 10 четвертей снизу, бока обшиваются еще осиновыми пластинами, называемыми въ этомъ случаѣ быками или наличниками; иногда все дно обшиваютъ осиновыми досками 2-хъ вершковой толщины. На каждую барку идетъ 140 толстыхъ осиновыхъ деревъ отъ 5 до 8 четвертей въ окружности на высотѣ груди, а если и дно обшивается осиновыми досками, то 180 такихъ деревъ; всего же разныхъ размѣровъ осиновыхъ деревъ идетъ на барку въ первомъ случаѣ до 200 штукъ, во второмъ до 250 штукъ. На каждую 20-саженную барку грузится отъ 35 до 38 тысячъ пудовъ зерна, что зависитъ отъ степени сухости лѣса, употребленнаго на постройку барки. Весь осиновый лѣсъ на постройку барокъ идетъ изъ Шиповыхъ рощъ, недостатокъ осины въ которыхъ вынуждаетъ хлѣбопромышленниковъ выпенывать изъ Ростова барки и нанимать пароходы для доставки ихъ противъ теченія въ Павловскъ; построенныя же въ Павловскѣ барки продаются въ Ростовъ на сломъ, такъ что изъ этого уже выходитъ, что обшивка дна барокъ сосновыми досками, привозимыми изъ Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, за 100 верстъ отъ Павловска, стоящими несравненно дороже осиновыхъ досокъ, производится за недостаткомъ осинового лѣса. Слѣдовательно недостатокъ осины для баркостроенія въ Павловскѣ тоже требуетъ отъ хозяй-

ства въ Шиповыхъ рощахъ заботы о соответствующемъ мѣстнымъ потребностямъ распространенія этой породы.

Доски пилятъ изъ осиновыхъ деревь отъ 6 четвертей въ окружности на высотѣ груди *). Длина досокъ 6 аршинъ, толщина $1\frac{1}{8}$ вершка. Изъ 6-ти четвертоваго дерева выходитъ одинъ отрубекъ для распиловки на доски, изъ 7-ми четвертоваго два, изъ 8-ми четвертоваго три, конечно при нормальной формѣ ствола. Доски пилятъ въ лѣсу и продаютъ безъ доставки по 50—55 рублей за сотню; распиловка стоитъ 10—12 рублей за сотню. Осинový тесь или шелевка пилятся 6-ти аршинной длины, толщиной въ $\frac{5}{8}$ вершка; его пилятъ изъ 4-хъ и 5-ти четвертовыхъ деревь, а также изъ вторичныхъ и третичныхъ отрубковъ болѣе толстыхъ деревь. Распиловка производится въ лѣсу и стоитъ 6—7 рублей за сотню. Продается шелевка по 25 руб. за сотню на мѣстѣ. Сосновыя доски и сосновый тесь, привозимыя изъ Бобровскаго уѣзда, стоятъ вдвое дороже осиновыхъ, но, за недостаткомъ осинового лѣса, они болѣе употребительны въ постройкахъ Павловскаго уѣзда. Дубовыя доски имѣютъ цѣну среднюю между цѣнами на осиновыя и сосновыя доски, но устройство дубоваго пола, влѣдствіе болѣе дорогой работы, обходится дороже сосноваго, почему рѣдко кто устраиваетъ дубовыя полы.

Лагунникъ для бочекъ на песчаносахарныя заводы пилятся изъ осиновыхъ отрубковъ толщиной въ 3—4 четверти. Лагунникъ бываетъ ординарный, длиною въ $3\frac{3}{4}$ аршина, и двойной, длиною въ $7\frac{1}{2}$ аршинъ; толщина лагунника $\frac{3}{8}$ вершка. На два существующихъ въ Павловскомъ уѣздѣ песочно-сахарныхъ завода требуется ежегодно лагуннику (ординарнаго) около 90.000 штукъ, который стоитъ съ доставкой на заводъ 60 рублей за тысячу. Распиловка 1.000 лагунника стоитъ 25 руб., а доставка на заводъ 7 рублей. Для распиловки на лагунникъ ежегодно требуется изъ Шиповыхъ рощъ около 120 таксаціонныхъ саж. осиновою древесины въ отрубкахъ вышеуказанныхъ размѣровъ, и около 40 таксац. саж. осиновою древесины идетъ на лагунникъ изъ лѣса князя Воронцова.

Въ Павловскомъ уѣздѣ, подъ вліяніемъ существованія Шиповыхъ рощъ, съ давняго времени развился экипажный кустарный

*) Вообще нужно замѣтить, что въ Павловскомъ уѣздѣ принято считать толщину лѣса по окружности въ верхнихъ или четвертахъ и никогда не различаютъ лѣсъ по диаметру верхняго отруба.

промыселъ, состоящій въ производствѣ тарантасовъ, телѣгъ и саней, а главнымъ образомъ въ производствѣ колесъ, которыя сбываются на весьма отдаленныхъ ярмаркахъ къ югу и юго-востоку отъ Павловскаго уѣзда. Я не собралъ еще точныхъ свѣдѣній о количествѣ производства этого рода промышленности, но количество производимыхъ колесъ очень велико, причѣмъ половина колесъ для крестьянскихъ телѣгъ имѣютъ осиновыя ступки. Передняя и задняя подушки у телѣгъ по большей части осиновыя. Оглобли какъ къ телѣгамъ, такъ къ санямъ и къ тарантасамъ дѣлаются, по количеству, на половину изъ осины. Изъ такихъ осиновыхъ отрубковъ толщиной въ $2\frac{1}{2}$ —3 четверти выпиливаютъ дощечки толщиной въ $\frac{1}{4}$ вершка, которыми обшиваютъ телѣги, сани и мельничныя крылья.

Осина, негодная на строевой и подѣлочный лѣсъ, идетъ въ дрова, кубическая сажень которыхъ продается на базарахъ только на одинъ рубль дешевле дубовыхъ дровъ. Часть осиновыхъ дровъ пережигается въ уголь, четверть котораго продается на 10 коп. дешевле дубоваго *).

Финляндская стружка для кровли крышъ первый разъ была примѣнена въ Павловскомъ уѣздѣ въ прошломъ году, на винокуренномъ заводѣ графа Апраксина; ею покрытъ заводъ и зерносушилка. Крыши эти обошлись чрезвычайно дешево, въ особенности въ сравненіи съ желѣзомъ, которымъ бы пришлось крыть эти строения, если бы не выручила осиновая стружка. Этотъ способъ кровли крышъ заимствовалъ изъ Пензенской губерніи управляющій графа Апраксина, г. Цеге. Онъ же первый въ Павловскомъ уѣздѣ сталъ употреблять земляныя постройки, которыя, хотя и туго, заимствуются уже крестьянами; нѣтъ сомнѣнія, что и крыши изъ осиновой стружки найдутъ себѣ примѣненіе, что въ совокупности съ земляными стѣнами будетъ имѣть большое значеніе для мѣстнаго населенія, какъ въ отношеніи экономіи въ постройкѣ избъ, такъ еще болѣе въ отношеніи значительно меньшей опасности отъ огня **).

*) На базарѣ въ слободѣ Воронцовкѣ, составляющей торговый и промышленный центръ въ уѣздѣ, дубовыя дрова продаются отъ 7 до 9 рублей за куб. сажень мѣстной кладки въ 160 куб. футъ плотной древесной массы, осиновыя дрова продаются отъ 6 до 8 руб. за сажень. Дубовый уголь продается по 90 коп. за четверть, осиновый по 80 коп.

**) Въ виду послѣдняго обстоятельства земляныя постройки для жилья поощряются воронежскимъ губернскимъ земствомъ.

На сколько количество отпускаемой изъ Шиповыхъ рощ осины не удовлетворяетъ спросу на эту древесную породу, настолько же ощущается недостатокъ въ ясенѣ и липѣ, отчасти въ карагачѣ (берестѣ) и кленѣ. Ясень предпочтительно передъ дубомъ требуется на ободья для колесъ; только недостатокъ ясени въ Шиповыхъ рощахъ вынуждаетъ употреблять на ободья и дубъ; хорошия же колеса всегда имѣютъ ободья ясеневые или карагачевые. Липа требуется для лубка, употребляемаго въ сапожномъ мастерствѣ, существующемъ какъ кустарный промыселъ, которымъ въ нѣкоторыхъ слободахъ близъ Шиповыхъ рощъ занимаются въ обширныхъ размѣрахъ; лубокъ же для кровли барокъ, отправляемыхъ съ хлѣбомъ изъ Павловска въ Ростовъ, доставляется изъ Саратова *). Липовые стволы толщиною отъ 4 четвертей идутъ на постройку избъ, распиливаются въ тесъ для кустарнаго сундучнаго производства, а также употребляются на ступки для колесъ. Карагачъ употребляется на ободья и ступки для колесъ, на оглобли и разный мелкій экипажный лѣсъ; въ крупныхъ же размѣрахъ онъ представляетъ особенно цѣнную древесную породу, равно какъ и клень.

Значеніе ясени, осины, липы, карагача и клена въ сравненіи съ дубомъ, видно изъ цѣнъ, существующихъ на эти породы. Такъ всѣ онѣ цѣнятся или одинаково съ дубомъ, или дороже дуба. Осина и липа отъ 3-хъ четвертей имѣютъ одинаковую цѣну съ дубомъ; ясень до 6-ти четвертей стоитъ дороже дуба, а въ высшихъ размѣрахъ цѣнится наравнѣ съ дубомъ; клень до 4-хъ четвертей имѣетъ цѣну одинаковую съ дубомъ, затѣмъ стоимость его повышается противъ дуба; а карагачъ во всѣхъ размѣрахъ стоитъ дороже дуба и чѣмъ онъ толще, тѣмъ разница въ цѣнахъ значительнѣе, причѣмъ стоимость его отъ 5½ четвертей сравнивается съ кленомъ. Даже по нынѣ дѣйствующимъ казеннымъ таксамъ нѣтъ ни одного размѣра изъ второстепенныхъ по распространенію древесныхъ породъ, который бы сталъ дешевле дуба. При этомъ нужно, конечно, принять во вниманіе быстрый ростъ осины, чтобы по достоинству судить о ея цѣнности.

Хотя дубъ въ Шиповыхъ рощахъ составляетъ господствующую

*) Барки кроются въ 2 лубка, причѣмъ на каждую барку требуется лубка отъ 700 до 800 штукъ. Доставляемый изъ Саратова лубокъ раздѣляется на *аршинникъ*, имѣющій 1 арш. ширины и 2½ длины, и *отборный*, въ 1½ арш. ширины и 3 арш. длины.

породу, но, по экономическимъ условіямъ района сбыта изъ этихъ роцъ лѣсныхъ матеріаловъ, онъ не можетъ имѣть значенія главной древесной породы. Въ этомъ можно убѣждаться ежегодно на торгахъ. Дѣлянки, на которыхъ больше ясеня и осины, продаются несравненно дороже. Каждый лѣсопромышленникъ, осматривая передъ торгами дѣлянки, отмѣчаетъ, сколько можно получить съ каждой дѣлянки ясеневыхъ становъ на ободья, также есть ли на ней осина и въ какомъ количествѣ. Сообразно съ этими данными онъ выдаетъ цѣны на торгахъ. Дѣлянки въ чистыхъ дубовыхъ насажденіяхъ съ жердневымъ лѣсомъ по большей части сплошь рубятся въ дрова. Вообще дубъ главнымъ образомъ требуется на дрова, затѣмъ на ступки и спицы для колесъ, а въ болѣе крупныхъ строевыхъ размѣрахъ его требуютъ для судостроенія *) и на кленку.

Ясень и осина, одинаково съ дубомъ, составляютъ главныя древесныя породы для Шиповыхъ роцъ, вслѣдствіе чего господство въ нихъ дуба должно уступить соответственное мѣсто ясеню и осинѣ; равно на счетъ дуба должны быть болѣе распространены въ роцахъ липа, карагачъ и кленъ.

Совмѣщеніе понятій о главной древесной породѣ и о господствующей составляетъ громадную ошибку, вслѣдствіе которой культурныя мѣропріятія въ Шиповыхъ роцахъ состоятъ изъ ошибокъ. вмѣсто того, чтобы культивировать главнымъ образомъ ясень, затѣмъ липу, карагачъ и кленъ и покровительствовать распространенію осины, культивируется дубъ и предлагается истреблять осину.

Лѣсосѣвки, послѣ вырубki весьма успѣшно покрывающіяся побѣгами и отпрысками, на которыхъ (лѣсосѣкахъ) въ 7—8 лѣтъ въ просвѣтахъ показываются сѣмянные всходы дуба и ясеня, первоначальной смѣтой культурнымъ работамъ было предположено пополнять посадкой по 200 штукъ на десятину 4—6 лѣтнихъ дубовыхъ саженцевъ, выращенныхъ въ питомникѣ и воспитанныхъ въ школѣ. Вторая смѣта культурнымъ работамъ оставляетъ этотъ способъ и предлагаетъ другой, состоящій въ пополненіи вырубаемыхъ лѣсосѣкъ посѣвомъ желудей мѣстами, по 1.200 мѣстъ на десят. По первой смѣтѣ предполагалась, а по второй предлагается, прополка лѣсосѣкъ и вырубка скорорастущихъ, заглушающихъ породъ. Такимъ образомъ культивируется дубъ въ ущербъ прочимъ древеснымъ

*) Въ Павловскѣ ежегодно строится около 10 штукъ килевыхъ судовъ, предназначенныхъ для плаванія по Азовскому и Черному морямъ.

породамъ, имѣющимъ болѣе важное экономическое значеніе; тратятся совершенно напрасно деньги на пополненіе лѣсосѣкъ, въ то время, когда въ одной 2-й части Шиповой корабельной рощи находится около 300 десятинъ свободныхъ полянъ, предположенныхъ къ окультуриванію, для котораго не предпринимается еще никакихъ мѣръ. Вообще можно сказать, что культурныя работы въ Шиповыхъ рощахъ производятся ради моды на культуру,—дубъ возвращается ради того, что онъ дубъ.

М. Андерсонъ.

V. Смѣсь.

1. Значеніе ильма (*Ulmus campestris*) въ Башкиріи, Оренбургской губерніи. По всей вѣроятности, немногимъ лѣснымъ извѣстны та цѣнность и то громадное значеніе, какія имѣтъ ильмъ въ экономическомъ быту Башкиріи, и потому, въ настоящей коротенькой замѣткѣ, мы и намѣрены познакомить читателей Лѣснаго Журнала съ этимъ значеніемъ ильма.

Ильмъ въ Оренбургской губерніи растетъ только въ двухъ уѣздахъ, именно: въ сѣверо-восточной части Оренбургскаго и сѣверо-западной части Орскаго. Мѣстность эта населена преимущественно башкирами, народомъ, какъ извѣстно, вообще стоящимъ на весьма низкой степени культурнаго развитія, и въ добавокъ, къ несчастію, очень безпечнымъ. Безпечность башкиръ такъ велика, что несмотря на громаднѣйшее пространство удобныхъ подь сѣнокосъ земель, населеніе это никогда не заготавливаетъ достаточнаго количества сѣна на всю зиму для своего немногочисленнаго скота. Въ то время, когда окрестное русское населеніе уже оканчиваетъ сѣнокосъ, то есть около 20 чиселъ іюля, башкиры только начинаютъ косить; раньше они не косятъ потому, по отзывамъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, что трава еще молода и поэтому сѣно будетъ неспоро. Башкиры степной полосы этихъ уѣздовъ, по уборкѣ сѣна и предвидя недостатокъ въ немъ, утѣшаются обыкновенно тѣмъ, что авось зима будетъ не суровая и малоснѣжная,—тогда скотъ прокормится въ степи, на подножномъ корму (на тибетенскѣ); а башкиры лѣсистыхъ мѣстностей, при недостаткѣ сѣна, всю надежду свою возлагаютъ на илемникъ (Жилла-агачъ).

При поздней и малоснѣжной зимѣ, недостатокъ сѣна у степныхъ башкиръ дѣйствительно не особенно тяжело отражается на ихъ скотоводствѣ; но при такой ранней и многоснѣжной зимѣ, ка-

кова была прошлая, недостатокъ этотъ имѣть очень печальныя послѣдствія: значительная часть скота умираетъ буквально съ голоду. Совсѣмъ другое въ Башкиріи лѣсной, въ особенности гдѣ въ изобиліи растетъ ильмъ; тутъ ранняя и продолжительная зима, при такомъ же недостаткѣ сѣна, уже не такъ тяжело отзывается на скотоводствѣ, а въ особенности если со второй половины февраля не будетъ сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ въ 20—25° R.

Съ этого именно времени, т. е. со второй половины февраля, большинство башкиръ данной мѣстности начинаютъ уже кормить свой скотъ илемникомъ; сначала кормятъ одинъ только гульный, нерабочій, а за тѣмъ, съ марта и нерѣдко до двадцатыхъ чиселъ апрѣля, кормятъ илемникомъ уже весь скотъ. При этомъ рѣдко случается, чтобы здѣсь умиралъ скотъ съ голоду, кромѣ, впрочемъ, родившихъ въ это время жеребятъ и телятъ, которые наполовину гибнутъ.

Вообще же, кормленіе скота илемникомъ, какъ рогатаго, такъ и лошадей, признается башкирами подезиѣ, чѣмъ плохимъ сѣномъ; по отзывамъ многихъ изъ нихъ, при этомъ кормленіи дойныя коровы даютъ больше молока, чѣмъ при кормленіи сѣномъ. Последнее обстоятельство, конечно, несправедливо, и объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что при недостаточномъ запасѣ сѣна даютъ его очень мало, и тѣмъ, что многіе изъ башкиръ, при кормѣ илемникомъ, даютъ скоту чаще обыкновеннаго лизать поваренную соль (комовую). Какъ бы то ни было, но ежегодно, съ марта мѣсяца и до стаянія снѣга, то есть около одного съ половиною мѣсяца, весь почти скотъ башкиръ лѣсной мѣстности Оренбургскаго и Орскаго уѣздовъ питается и поддерживаетъ свое существованіе исключительно почти илемникомъ.

Всѣ занятія населенія данной мѣстности, не только рабочаго, но и дѣтей съ семилѣтняго возраста, сосредоточены въ мартѣ и апрѣлѣ главнымъ образомъ на приготовленіи корма скоту. Взрослые обыкновенно рубятъ въ лѣсу и подносятъ на себѣ къ дорогамъ, сажень за 100 — 300, ильмъ и возятъ его домой, а дѣти дома сдираютъ съ привезеннаго ильма кору и кормятъ ею ягнятъ и телятъ. Такимъ образомъ приучаютъ этихъ животныхъ съ первыхъ дней жизни къ столь своеобразной пищѣ. Процессъ же кормленія крупнаго скота совершается весьма просто: на кардѣ, т. е. скотномъ дворѣ, раскидываютъ илемникъ, въ количествѣ на каждую голову по одной или по двѣ хворостины, раза два—три въ

день и столько же разъ перевертываютъ его съ боку на бокъ. Толщина хворостинъ, при длинѣ 3 — 5 аршинъ, бываетъ обыкновенно отъ $\frac{1}{2}$ до 2 вершковъ въ комлѣ. Первоначально скотъ объѣдаетъ верхинки и тонкіе, до $\frac{1}{8}$ вершка, сучья хворостинъ, а затѣмъ начинаетъ грызть, или вѣрнѣе обдирать съ комли и вѣтъ, одну кору. Многіе, для облегченія скоту сдирки коры, ее, на комлевыхъ частяхъ хворостинъ, особенно толстыхъ, нѣсколько задираютъ, и тогда лошадь или корова, взявъ за задранный конецъ, постепенно сдираетъ и жуетъ ее до самой верхинки.

При достаточномъ кормленіи скота племникомъ, т. е. настолько достаточномъ, что съ утра, или вѣрнѣе съ пригрѣва солнца *), и до вечера имѣется непрерывно этотъ кормъ, — потребляется въ день, какъ оказалось по моему изслѣдованію, на 10-ть головъ крупнаго рогатаго скота, 16 телятъ 5—12 мѣсяцевъ, и на 12 овецъ—не меньше пяти возовъ ильмоваго хвороста, при толщинѣ $\frac{1}{2}$ —2 вершка въ комлѣ. Такихъ хворостинъ, среднимъ счетомъ, въ каждомъ возу бываетъ 28 штукъ; а всего, слѣдовательно, на 38 головъ скота въ сутки идетъ 140 хворостинъ. Средній вѣсъ такой хворостины ильма съ корою и тонкими вѣтвями (не толще пяти линій въ комлѣ) равняется 23 фунтамъ, а 140 шт. составляютъ $80\frac{1}{2}$ пуда древесины съ корою. Безъ коры же и сучьевъ поясненной толщины хворостъ этотъ вѣситъ только $52\frac{1}{2}$ пуда. Такимъ образомъ оказывается, что изъ даваемого скоту ильмоваго хвороста съѣдается по вѣсу больше третьей части (28 пудовъ); въ среднемъ же выводѣ, на каждую голову въ сутки идетъ ильмовой древесины съ корою около 2,11 пуда **), а собственно потребляемыхъ веществъ, т. е. коры и сучьевъ, по $29\frac{1}{2}$ фун. на каждую голову.

Сравнивая это количество корма съ нормальнымъ количествомъ такового ввидѣ сѣна, необходимымъ для даннаго количества скота согласно кормовыхъ дачъ ***), а именно на 10 головъ взрослога рогатаго скота по 20,4 фунта въ день=204 фунта, на 16 головъ те-

*) Въ морозные утренники, пока не пригрѣетъ солнце, кора съ племника не такъ свободно сдирается, и потому утромъ рано скотъ не вѣтъ племника.

**) Что составить 4,22 куб. фута, принимая, что куб. футъ хвороста равенъ по вѣсу $\frac{1}{2}$ пуда.

***) См. Справоч. кн. для сельск. хоз. на 1875 г., стран. 194.

лать по 12 ф. = 192 ф. и на 12 овецъ среднимъ числомъ по 2 ф. = 24 ф., а всего $10\frac{1}{2}$ пудовъ, — оказывается, что $2\frac{2}{3}$ пуда ильмовой коры и тонкихъ сучьевъ замѣняютъ одинъ пудъ сѣна, или, что все равно, взаимнъ одного пуда сѣна срубается около $15\frac{1}{3}$ куб. фута ильмоваго хвороста.

Въ прошлую зиму въ данной мѣстности одинъ пудъ сѣна продавался по 40 коп. сереб., слѣдовательно, стоимость одного пуда ильмоваго хвороста опредѣляется въ 5,2 коп. сереб., а кубич. сажень, какъ заключающая до 125 пудовъ, въ 6 руб. 50 коп. И это въ мѣстности, гдѣ сосновыя бревна, длиною 3 саж., толщ. въ отрубѣ 8—12 вершковъ, продаются за 40 и 70 коп. сереб., съ вырубкой и вывозкою ихъ верстъ за 7!

Чтобы составить болѣе ясное понятіе означеніи ильма въ данной мѣстности, мы допустимъ слѣдующее предположеніе. Положимъ, что башкирское населеніе сѣверо-западной части Орскаго уѣзда, именно 3-й Бурзянской волости, кормить племянкомъ свой скотъ въ теченіе только одного съ половиною мѣсяца; полагаемъ, что въ этой волости имѣется въ наличности на каждую ревизскую душу (ихъ числится 3.733) по 5 головъ крупнаго и мелкаго скота, и въ такомъ же относительномъ количествѣ того и другаго, какъ приведено нами выше, — всего, слѣдовательно, 18.665 головъ, и рассчитывая въ день на каждую по 2,11 пуда, оказывается, что населеніемъ лишь одной этой волости срубается каждую весну до 14.177 куб. сажень этого хвороста, цѣнностью, сравнительно со стоимостью замѣннаго имъ сѣна въ прошлую зиму, на сумму 92.155 руб. Сумма эта, конечно, лишь приблизительная, и во всякомъ случаѣ значительно будетъ ниже дѣйствительной.

И такъ ильмъ въ данной мѣстности имѣеть неоцѣненное значеніе въ экономическомъ быту башкирскаго населенія, въ особенности въ тяжелые годы, при неурожаѣ травъ и вообще при недостаткѣ сѣна; онъ спасаетъ въ этомъ случаѣ тысячи головъ башкирскаго скота отъ неминуемой голодной смерти.

Говоря о настоящемъ значеніи ильма въ Башкиріи, мы не можемъ умолчать также и о томъ, что въ тѣхъ мѣстахъ Башкиріи, гдѣ совершенно нѣтъ ильма, тамъ при недостаткѣ сѣна вмѣсто его даютъ скоту тальникъ, сучья и молодыя деревья осокора, осины и даже березы, но этотъ суррогатъ никоимъ образомъ не можетъ сравниться съ ильмомъ, потому что при продолжительномъ

употребленіи его, а въ особенности березы, въ желудкѣ скота дѣлаются затвердѣнія и онъ неизбежно умираетъ.

Въ заключеніе, къ изложенному мы добавимъ, что не только скотоводство въ данной части Башкиріи находится въ тѣсной зависимости отъ существованія лѣса, но и значительная часть самихъ башкиръ, за совершеннымъ отсутствіемъ у нихъ хлѣбопашества, поддерживаетъ свое существованіе исключительно доходами отъ своихъ лѣсовъ, гдѣ они, т. е. башкиры, имѣютъ полную возможность постоянно прилагать хорошо вознаграждающійся трудъ. Поэтому казалось бы, что среди этого населенія должно бы уже сложиться и поддерживаться особенное покровительствующее убѣжденіе относительно лѣса. Къ несчастію, ничуть не бывало. Напротивъ, въ убѣжденіяхъ и понятіяхъ этого населенія коренятся такія дикія понятія, что, полагаемъ, нигдѣ не наносится такого страшнаго вреда лѣсу, какой наносится ему именно здѣсь; и опять таки ради того же корма (только подножнаго) и тому же скоту: по убѣжденію башкиръ скотъ съ весны лучше и скорѣе поправляется на травѣ, выросшей на пожарищахъ, а потому, какъ слѣдствіе этихъ дикихъ понятій, видимъ ежегодные почти сплошные степные пожары въ башкирскихъ дачахъ, въ корень истребляющіе дальнѣйшее возобновленіе, почти уничтоженныхъ уже, строевыхъ матеріаловъ въ тѣхъ дачахъ, въ особенности сосновыхъ крупныхъ размѣровъ.

М. Сидорченко.

2. О положеніи помощниковъ лѣсничихъ. Въ 1 и 3 книжкахъ Лѣснаго Журнала нынѣшняго года были помѣщены двѣ статьи о положеніи помощниковъ лѣсничихъ.

Нельзя вообще не порадоваться, вида, что изъ среды кондукторовъ находятся лица, неубоявшіяся сказать громко нѣсколько горькихъ истинъ. По крайней мѣрѣ мы, прочитавъ фамиліи авторовъ этихъ статей, были приятно испуганы этимъ дотолѣ неслыханнымъ казусомъ; „что это, да никакъ сами кондуктора и пишутъ то о своемъ положеніи, да вдобавокъ кондуктора дореформенные (окончившіе курсъ въ 1875 г., за годъ до новыхъ правъ) и притомъ наши однокашники!“ Вотъ такъ метаморфоза—не въ томъ смыслѣ, какой былъ приданъ г. Жудрою въ статьѣ о помощникахъ

(Лѣс. Жур. 1875 г.), а въ смыслъ смѣлости, не боязни сказать громко правду о себѣ.

Мы должны сказать, что, съ одной стороны, радуемся этому обстоятельству, съ другой опасаемся, что наши ратованія объ улучшеніи положенія кондукторовъ будутъ игнорироваться и наши витійствованія останутся гласомъ, вопиющимъ въ пустынь. Нужны слова сильныхъ міра сего.

Еще въ началѣ 70 годовъ были слышны, время отъ времени, возгласы о „нищенскомъ“ жалованьи кондукторовъ; на сѣздѣ лѣсоводовъ была предложена даже цифра необходимаго жалованья кондукторамъ, а въ Лѣсномъ Журналѣ за іюль и августъ 1875 г. Жудрою выражено, что помощники лѣсничихъ не суть „помощники въ истинномъ значеніи этого слова“ по причинѣ *нищенскаго содержанія ихъ и служебнаго положенія.*

Вотъ эти то два обстоятельства и служатъ камнемъ преткновенія на пути дѣятельности кондукторовъ, а для нихъ самихъ — единственною свѣтлою надеждою въ ихъ настоящемъ жалкомъ прозябаніи. Осуществите ихъ взлелѣяныя надежды и тогда требуйте отъ нихъ энергичной дѣятельности и преданности дѣлу.

А потому-то мы считаемъ преждевременнымъ радоваться, что въ высшихъ сферахъ вырабатывается инструкція о разграниченіи дѣлъ лѣсничаго отъ его помощника. Мы не сомнѣваемся, что инструкція отчетливо разграничитъ дѣятельность между лѣсничимъ и его помощникомъ, но точно также не сомнѣваемся въ томъ, что она нисколько не облегчитъ положенія кондукторовъ въ матерьяльномъ отношеніи, а напротивъ, по нашему мнѣнію, поставитъ ихъ въ болѣе тѣсное — если это еще возможно — положеніе, вызовомъ большихъ издержекъ. Разъ инструкціею какія либо дѣйствія возложены на кондукторовъ, то лѣсничій вправѣ поспѣшить отстранить ихъ отъ себя и только требовать отъ помощника ихъ точнаго исполненія, и благо помощнику, если онъ и ограничится этимъ требованіемъ, а то иной, пожалуй, подѣлитъ и своимъ дѣломъ, предлагая его въ любезныхъ выраженіяхъ просьбы, зная, что обезпеченіемъ исполненія просьбы служить аттестація, находящаяся всегда въ рукахъ лѣсничаго и признаваемая непогрѣшимою. Теперь, дѣла въ лѣсничествѣ, при добросовѣстномъ лѣсничемъ, исполняются собща, и бывають такіе случаи, что лѣсничій, зная, что его помощнику много ѣзды, а онъ между тѣмъ занятъ дѣлами въ канцеляріи, — даетъ ему своихъ денегъ въ пополненіе за-

тратъ по лишнимъ поѣздкамъ. При существованіи инструкціи онъ не обратитъ на это и вниманія. Допустите, что инструкція поставитъ въ обязанность кондукторамъ провѣрять правильность составленія стражею протоколовъ, для чего ѣздитъ на порубки и клеймитъ пни, что теперь дѣлается собща съ лѣсничимъ. Хорошо будетъ сюрпризъ для помощниковъ въ обширныхъ лѣсничествахъ съ многочисленными порубками! Потребуется просто на просто не наѣдаться досыта, а, заручившись мыслью о пользѣ службы, ѣздитъ, ѣздитъ и ѣздитъ... Кроме того, если дѣятельность помощника будетъ самостоятельна и отвѣтственна, то лѣсничій, особливо живущій не въ одномъ мѣстѣ съ помощникомъ, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности, станетъ дѣлать порученія помощнику письменно, равно какъ и послѣдній, исполнивъ порученіе, будетъ доносить лѣсничему письменно, вслѣдствіе чего потребуется трата далеко немногочисленныхъ грошей кондуктора на бумагу, чернила и прочіе канцелярскіе предметы.

Вотъ почему мы сказали и повторимъ, что болѣе чѣмъ преждевременно радоваться составленію инструкціи, разграничивающей дѣятельность лѣсничаго отъ его помощника. Эта инструкція—благо для насъ въ будущемъ, послѣ осуществленія нашихъ надеждъ; послѣ полученія намъ необходимаго и нами заслуженнаго, словомъ—послѣ улучшенія нашего горемычнаго матерьяльнаго и униженно—служебнаго положенія.

О способахъ улучшенія матерьяльнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ говорить нечего; стоить только выикнуть въ дороговизну цѣнъ на необходимые жизненные продукты, чтобы получилась требуемая цифра жалованья. О получаемыхъ же помощниками деньгахъ на разѣзды скажемъ нѣсколько словъ. Насколько мы знаемъ, ни въ одномъ лѣсничествѣ не было случая, чтобы отъ получаемыхъ разѣздныхъ денегъ у помощника былъ бы остатокъ; напротивъ, сплошь и рядомъ—дефицитъ. Получишь за треть впередъ разѣздные деньги и не пройдетъ иногда и двухъ мѣсяцевъ, какъ ихъ ужъ нѣтъ. По закону, кондукторъ имѣетъ право на вниманіе пары лошадей, на голомъ же дѣлѣ онъ, по необходимости, всегда ѣздитъ на одной. Зимой это обстоятельство не имѣетъ почти никакой важности, за то лѣтомъ, при большихъ разѣздахъ, ѣзда на одной лошади, впряженной въ какую то двухколесную таратайку, а то просто въ навозную телѣгу, представляется пыткой. Непривычному проѣхать въ такомъ экипажѣ 30—40 верстъ, по ка-

менистымъ и вообще ужаснымъ сѣвернымъ дорогамъ, невозможно безъ разстройства здоровія. Кондукторъ же ѣдетъ лѣтомъ 50 и болѣе верстъ въ день. Особенно неприятны эти поѣздки по результатамъ, когда, пріѣхавши домой, не досчитываешься 3—4 руб. въ карманѣ; ѣздить то всего три дня (на одной лошади), а издержалъ денегъ какъ разъ половину того, что получаешь въ мѣсяцъ. На какія деньги, спрашивается, разъѣзжать остальные 27 дней мѣсяца? По закону кондукторъ имѣетъ право получать разъѣздныя деньги въ размѣрѣ до 150 руб., но, насколько мы знаемъ, эта цифра выдается только лишь въ нѣсколькихъ лѣсничествахъ, а больше фигурируетъ цифра 85. Лѣсничіе, смотря по разряду управляемаго ими лѣсничества, получаютъ и соответственные разъѣздныя. Для помощниковъ же такого подраздѣленія нѣтъ. Если признали, что у лѣсничаго I разряда лѣсничества больше разъѣздовъ, чѣмъ у лѣсничихъ II и III разрядовъ, то почему же у кондуктора — его помощника — не признаютъ, по справедливости, того же самаго? Года три тому назадъ увеличили плату поверстныхъ денегъ, начавъ взискивать не 2½ коп. за версту и лошадь, а 3. Эта, повидимому ничтожная, прибавка для кондуктора очень важна, такъ какъ она увеличиваетъ сумму, ежегодно расходующую на разъѣзды, на 1/3 часть. Такъ, если помощникъ въ то время получалъ 85 р. и ихъ всѣ расходовалъ, то, по увеличеніи платы поверстныхъ денегъ, ему потребно ужъ не 85, а 102 р. Между тѣмъ сумма, выдаваемая на разъѣзды изъ казны, осталась безъ переменъ.

О миниатюрности цифры, выдаваемой кондукторамъ на наемъ квартиры, говорить нечего, ибо, какъ мы слышали, эти деньги почему то не составляютъ смѣтныхъ или окладныхъ, такъ сказать, для кондукторовъ назначеній, а просто есть милость высшаго начальства, ежегодно испрашиваемая; почему и бывають такія случаи, что ужъ больше половины года проходитъ, а квартирныхъ все еще нѣтъ. Этыхъ денегъ, 20 руб., слишкомъ недостаточно для найма годовой квартиры, но за то хватаетъ на цѣлый годъ на сапоги.

Служебное положеніе кондукторовъ, какъ помощниковъ лѣсничихъ, нельзя обойти молчаніемъ, ибо оно, по мнѣнію давно сложившемуся, не соответствуетъ своему назначенію. Тяжесть его всего больше виситъ надъ кондукторами дореформенными, т. е. окончившими курсъ въ Лисинѣ до 1876 года и, по волѣ судьбы, неполучившими тѣхъ облегчающихъ положеніе правъ, каковыми пользуются вышедшіе съ 1876 г. Служебное положеніе обусловли-

васть и общественное. Съ понятіемъ о кондукторѣ тѣсно связан о понятіе о какой то безличной личности, автоматѣ, „ученомъ недо-рослѣ“ и вообще лицѣ, незаслуживающемъ вниманія. Это мнѣніе не устарѣло, какъ говоритъ г. Логиновъ, и само собой уничто-жится лишь по истеченіи многихъ лѣтъ, ибо „худая слава бѣжить, а хорошая лежитъ“. Поднять кондуктора въ служебномъ и обще-ственномъ мірѣ можетъ скоро только начальство, а это можетъ быть въ томъ случаѣ, если сочувствовать этому дѣлу будетъ мѣстная администрація. Но, къ горькому сожалѣнію, закоренѣвшее унизи-тельное мнѣніе послѣдней лишаетъ кондукторовъ надежды на по-добное сочувствіе. Намъ не могутъ обвинить за выраженную общ-ность мнѣній: мы не привыкли къ сочувствіямъ, мы не слышали ни одного слова, говорящаго въ пользу нашу. Намъ чужды ласка, довѣріе, каковыя нужны только что вступившему на поприще служ-бы, почти мальчику, намъ чужды одобренія и поощренія, необхо-димыя для возбужденія дѣятельности и энергіи къ службѣ. Сойдя со школьной скамьи, мы прямо натываемся на недобѣрчивыя пред-взятые взгляды, требованія автоматической покорности, и не прой-детъ и года, какъ ясно обрисуется для насъ мнѣніе начальства о себѣ, испьется изъ горькой чаши кондукторской жизни, узнается гнетъ нужды...

Облегчить положеніе кондукторовъ дореформенныхъ началь-ство можетъ ходатайствомъ о дарованіи имъ права теперь же держать экзаменъ и получить чинъ. Послѣдніе изъ нихъ служатъ уже 6-й годъ. Если мѣстное начальство ихъ хорошо аттестуетъ, то должно разрѣшить имъ ѣхать держать экзаменъ на чинъ на свой счетъ и на свой рискъ въ случаѣ неуспѣха. Вѣдь если недозволить имъ теперь же держать экзаменъ, до истеченія без-конечныхъ 12 лѣтъ, то это, по нашему мнѣнію, значитъ игно-рировать ихъ познанія, тормозить развитіе, образованіе. Намъ мо-гутъ возразить, что, по закону, кондукторы, выпущенные до 1876 года не имѣютъ права быть произведены ранѣе 12 лѣтъ ихъ службы, и то по выдержаніи испытанія. Мы знаемъ это, равно какъ и то, что законъ и отмѣняется закономъ. Законъ истекъ изъ по-рядка общественныхъ отношеній, строя жизни; онъ идетъ рука объ-руку съ образованіемъ, прогрессомъ, и всякое измѣненіе въ обще-ственныхъ отношеніяхъ измѣняетъ и самый законъ. Законъ о пра-вахъ кондукторовъ дореформенныхъ былъ составленъ тогда, когда спеціальныя лѣсныя училища, въ томъ числѣ и Лисинское, лишь

при посредствѣ мѣстныхъ властей могли завербовать крестьянскихъ мальчиковъ изъ казенныхъ деревень, которыхъ, по окончаніи ученія, и выпускали съ познаніями едва-ли большими противъ познаній, приобретаемыхъ въ нынѣшнихъ приходскихъ училищахъ. Съ тѣхъ поръ многое измѣнилось: всѣ училища, за исключеніемъ Лисинскаго, упразднились, Лисинскому же училищу уже не нужно было прибѣгать къ посредству властей для набора воспитанниковъ. Въ 60 годахъ желающихъ было гораздо больше, чѣмъ имѣлось въ училищѣ вакансій, а въ 70 и т. д. годахъ изъ ста и больше желающихъ поступало лишь 25 — 35 человекъ. Принимались, конечно, лишь съ большими познаніями и бывали случаи, что лица изъ 4, 5 даже 6 класса гимназій не могли выдержать вступительнаго экзамена. А между тѣмъ программа для поступленія существовала прежняя, и въ извѣщеніи Лѣснаго Департамента, на поданное туда прошеніе, значилось, что отъ поступающаго требуется умѣнье правильно читать и писать по русски и первыя четыре правила ариметики. Въ самомъ училищѣ программа преподаванія время отъ времени расширявалась, и въ 71—72 гг. ее можно было сравнить, по объему преподаваемыхъ предметовъ и по числу ихъ, съ программами среднихъ учебныхъ заведеній; въ 74 году утверждена эта программа и включенъ нѣмецкій языкъ, а въ 75 году состоялся законъ о правахъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ съ 1876 г. Такимъ образомъ воспитанники, успѣшно окончившіе въ 73, 74 и даже 75 годахъ, не удостоились получить новыя права, но при этомъ не обошлось безъ странностей: нѣкоторые воспитанники—впослѣдствіи счастливыцы—по лѣности и нерадѣнію, а можетъ и по малоспособности, не могли ежегодно переходить изъ низшаго въ высшій классъ, оставались по два года въ одномъ и томъ же классѣ, и потому, кое какъ дотавившись до послѣдняго класса, какъ разъ подпали подъ положеніе 75 года и, выходя въ 1876 г., приобрѣли новыя права и имѣютъ право чрезъ 4 или 6 лѣтъ держать экзаменъ и получить чинъ!

Какъ бы въ подтвержденіе давно составленнаго унизительнаго мнѣнія о кондукторахъ, и форму для нихъ избрали соотвѣтственную. Казалось бы, зачѣмъ ихъ, какъ помощниковъ лѣсничихъ такъ отличать по формѣ, тогда какъ извѣстно, что кондукторы, больше чѣмъ лѣсничіе, ревизоры и другія лица, вращаются въ средѣ крестьянъ, которые, какъ прежде, такъ и теперь, исполняютъ какое либо законное требованіе не потому, что оно законно—они этого не

знають — а потому, что требуетъ лицо чиновное, въ блестящей мишурѣ. Приѣзжай въ деревню хоть губернаторъ, да только одинъ и безъ формы, и какой нибудь прапорщикъ въ формѣ, то чье изъ нихъ требованіе — равносильно законное — скорѣй будетъ удовлетворено? Конечно прапорщика, ибо тотъ блеститъ позументомъ. Взглядъ лѣсной стражи на кондукторовъ — помощниковъ далеко не соответствующій; имъ не безъизвѣстно положеніе помощника какъ лица не чиновнаго, они знаютъ величину получаемаго ими жалованья, почти не превышающаго жалованья объѣздчика, наконецъ самая форма помощниковъ даетъ имъ право стать въ фамиллярное отношеніе. Стража состоитъ преимущественно изъ отставныхъ, иногда заслуженныхъ, солдатъ, привыкшихъ къ дисциплинѣ, къ формѣ; какое, спрашивается, будетъ ея отношеніе къ кондуктору — помощнику, рѣзко отличающемуся отъ стражи *только* развитіемъ, образованіемъ? Мы уже не говоримъ о томъ шокирующемъ положеніи, которое испытываетъ кондукторъ-помощникъ, или еще хуже кондукторъ-лѣсничій, при столкновеніи по службѣ со слѣдователями, судьями, приставами или съ гласными на земскихъ собраніяхъ; здѣсь, несомнѣнно, настоящая форма кондукторовъ прямо въ ущербъ службѣ.

Не можетъ умолчать и не сказать слышанное нами мнѣніе отъ многихъ немаловажныхъ лицъ въ нашемъ лѣсномъ управленіи. Многіе убѣждены — какъ ни странно это можетъ показаться съ перваго взгляда, — что тогда только совсѣмъ можетъ измѣниться общее, далеко не лестное, мнѣніе о кондукторахъ, когда самое званіе ихъ будетъ замѣнено какимъ либо другимъ, напр. помощниками лѣсничихъ или подлѣсничими.

И такъ, для обновленія кондукторовъ или для возрожденія помощниковъ лѣсничихъ „въ истинномъ значеніи этого слова“, необходимо:

1) улучшить ихъ матерьяльное положеніе увеличеніемъ жалованья, соразмѣрно разъѣздныхъ и квартирныхъ;

2) кондукторамъ, вышедшимъ изъ Лисина до 1876 г., предоставить право держать экзаменъ на чинъ;

3) измѣнить настоящую форму кондукторовъ и дать общую Корпуса Лѣсничихъ и

4) измѣнить званіе ихъ, именуя помощниками лѣсничихъ или подлѣсничими.

Вотъ, въ краткихъ словахъ, тѣ нужды, которыя имѣетъ кондукторъ; вотъ обстоятельства, заставляющія однихъ кондукторовъ апа-

тично относиться къ дѣлу и ждать осуществленія своихъ надеждъ какъ заслуженнаго, необходимаго, другихъ находить невозможнымъ продолжать казенную службу и уходить на частную, всегда болѣе для нихъ выгодную, или совсѣмъ увольняться.

Обратите почеловѣчнѣе на нихъ вниманіе, вникните въ ихъ нужды, отстраните отъ нихъ обстоятельства, обезличивающія ихъ, осуществите взлелѣянные ихъ надежды, наконецъ дайте имъ необходимое и ими заслуженное, и тогда требуйте отъ нихъ энергичной дѣятельности и преданности дѣлу.

Красавцевъ.

3. Замѣтки по Керенскому лѣсничеству. Осенью 1877 г. былъ произведенъ мною посѣвъ дуба на 21 десятинѣ; но къ несчастію, осень 1877 года была крайне мокрая и до 1 января 1878 года не было вовсе въ здѣшней мѣстности снѣга, морозы же доходили до 20°.

Я радовался, что прикрылъ желуди глубоко, на $1\frac{3}{4}$ вершка, но весной, раскопавъ во многихъ мѣстахъ почву, я убѣдился, что въ посѣянныхъ желудяхъ уцѣлѣло не болѣе десятой части и уцѣлѣвшіе желуди начали давать ростки. Но вотъ прошелъ апрѣль мѣсяць, наступилъ май, а всходовъ нѣтъ да нѣтъ. Начинаю опять производить изслѣдованіе, — оказывается, что уцѣлѣвшіе желуди какъ дали ростки, такъ и остались на мѣстѣ, а наружу пробиться не могли, потому что осенью, отъ постоянныхъ дождей, почва слеглась плотно; затѣмъ первая половина весны была сухая, на посадкахъ изъ верхняго слоя почвы образовалось что-то вродѣ твердой земляной доски и ростки отъ желудей пробиться наружу чрезъ нее не могли; тутъ только я спохватился о своей ошибкѣ, что не рыхлилъ почву предъ посѣвомъ.

Въ 1878 году посѣвъ я произвелъ слѣдующимъ образомъ: на предварительно хорошо взрыхленной почвѣ, проводились параллельно, на разстояніи одного аршина, борозды, откидывая землю къ южной сторонѣ; въ эти борозды пѣший рабочій клалъ по одному желудю, на разстояніи 0,5 аршина, и затѣмъ тотъ же рабочій, ногой засыпалъ желуди землей совершенно рыхлой, не толсто, такъ примѣрно на вершокъ; этимъ способомъ были вновь засеяны всѣ 21 десятина дубовыми желудями. Осень была теплая, недождли-

вал, съ немногими, хотя довольно значительными (градусовъ до 12) морозами; снѣгъ напалъ въ половинѣ ноября и я былъ вполне убѣжденъ, что достигъ цѣли. Вотъ прошла зима, наступила весна 1879 года и май мѣсяцъ; иду осматривать мои культуры, и что же? Оказалось, что на полянахъ, защищенныхъ со всѣхъ сторонъ лѣсомъ, желуди взошли хорошо, а на полянахъ открытыхъ—со стороны защищенной всходы оказались хорошия, а на сторонѣ открытой опять пропали; но пропали на этотъ разъ уже не по твердости почвы, а потому, что, будучи засыпаны землей не толсто, на открытомъ мѣстѣ промерзли.

Тутъ уже я право сталъ втупикъ: какъ бы устроить дѣло такъ, чтобы покрывать желуди нетолстымъ слоемъ земли хорошо взрыхленной и вмѣстѣ съ тѣмъ избавить ихъ отъ промерзанія? Однажды, въ юль мѣсяцѣ, въ чистомъ и весьма частомъ дубовомъ насажденіи, замѣтилъ я на листьяхъ, посохшихъ весной, всходы желудя; началъ сгребать осторожно листья и нашелъ, что желудь, осенью упавъ съ дерева, попалъ прямо на голую землю; потомъ листья, падая съ деревъ, накрыли его; затѣмъ листья весной загнили снизу немного отъ сырости и желудь далъ ростъ. Это навело меня на мысль употреблять листву для прикрытія желудей при посѣвѣ. Когда пришла осень, я вспахалъ, на площади 96 квадратныхъ сажень, два раза почву, какъ нельзя мельче проборошилъ, и, когда она уже была рыхла, устроилъ грядки, вышиною въ 4 вершка, а на нихъ бороздки въ разстояніи 10 вершковъ одна отъ другой; въ эти бороздки положилъ желудей плотно одинъ возлѣ другаго бокъ-о-бокъ, засыпалъ ихъ слегка землей (не болѣе толщины желудя) и грядки сплошь накрылъ дубовыми листьями; всходы оказались совершенно полныя и ростъ сѣянцевъ до сихъ поръ прекрасный.

Рядомъ съ посѣвомъ желудей, и въ 1878 году, осенью, началъ практиковать разведеніе осины черенками. Для этого, избравъ отдѣльно десятину площади, земля была предварительно глубоко пропахана (вершковъ на 8) и затѣмъ мелко проборошена; приготовивъ затѣмъ осиновые черенки, длиною въ 10 вершковъ, изъ двухлѣтнихъ побѣговъ, проводились на вспаханной почвѣ, параллельно одна другой, глубокія борозды; въ эти борозды клались на разстояніи 0,5 аршина черенки отлого, а концы ихъ вершка въ два оставались наружу; затѣмъ черенки опять засыпались бороздой земли и, чтобы земля вездѣ прилегла къ черенкамъ плотно, рабо-

чій, пѣшій, шелъ за сохой съ лопатой и подирарялъ покрывку работа эта обошлась мнѣ за десятину: 5 сохъ 2 р. 50 к., двѣ бороны 90 к., 10 пѣшихъ для укладки черенковъ въ борозды 2 р., шесть человекъ для рѣзки черенковъ на десятину 1 р. 20 к. и одинъ рабочій съ лопатой 30 к., всего 6 р. 90 к.; затѣмъ, когда наступила весна, то черенки мои первое время дали листья изъ верхнихъ концовъ, и я уже былъ увѣренъ въ успѣхѣ, но не прошелъ еще июнь мѣсяцъ, какъ всѣ листья на моихъ черенкахъ почернѣли. Раскопавъ затѣмъ нѣсколько черенковъ, я нашелъ ихъ безъ корней и полусгнившими; между тѣмъ весна была сухая, и неудачу эту я приписалъ на этотъ разъ тому, что черенки, положенныя въ землю осенью, могли зимой промерзнуть и оказались не въ состояніи произвести корни, или же тому, что сухая и жаркая весна засушила ихъ; поэтому, не довольствуясь первымъ опытомъ, я, весной нынѣшняго года, распорядился приготовить одну грядку въ моемъ питомникѣ, взрыхлилъ почву какъ нельзя глубже и мельче лопатой, посадилъ на этой грядкѣ осиновыя черенки вышеказаннымъ способомъ и пустилъ въ ходъ всѣ средства для достиженія цѣли, какъ-то: поливку, полотье, защиту отъ жары и отъ весеннихъ морозовъ, но опять неудача, и въ минуту, когда пишу эти строки, мои черенки начинаютъ опять засыхать, также какъ и въ первый разъ. Какимъ образомъ испытать разведеніе осины—этимъ или другимъ способомъ, кромѣ посѣва, я положительнаго сталъ вступикъ, а между тѣмъ это въ здѣшней мѣстности было бы не лишнимъ, потому что осина здѣсь играетъ большую роль. Ни одинъ дубовый срубъ, въ крестьянской избѣ, не бываетъ безъ трехъ или пяти вѣнцовъ осиновыхъ между окнами, и эти нѣсколько вѣнцовъ увеличиваютъ цѣну дубовой избы не менѣе какъ на 10 рублей; мало того: изъ осины здѣсь выпиляютъ доски для потолковъ и дверей; дѣлаютъ лотки (корыта), чашки, ложки, кадки изъ трости осиновою и кадки цѣльныя, круглыя, для меда, воска и сала, ведра, дойники, лопаты, а также ульи для пчелъ и дѣтскія игрушки, и вообще изъ осины въ здѣшней мѣстности готовятъ столько добра, что и не перечесть, а поэтому обратить особое вниманіе и на эту породу было бы нелишне.

Въ заключеніе я хочу сообщить читателю, хотя въ узкихъ размѣрахъ, и цѣны на лѣсъ въ описываемомъ лѣсничествѣ; считаю это не лишнимъ потому, что цѣны эти могутъ послужить современемъ матеріаломъ для исторіи; цѣны эти слѣдующія: въ 1877 г.

VI. Движеніе по Корпусу Лѣсничихъ.

(Приказы №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 и 29).

Фамиліи.	Презжее званіе.	Новое назначеніе.
Орлицій.	Младш. Таксат.	Пушемскій, Вологодской губ., Лѣсничій.
Богускій.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Младшіе Таксаторы.
Броновскій.		
Хлѣвинскій.		
Некозь.	Елабужскій, Вятской губ., Лѣсничій.	Житомирскій, Волынской губ., Лѣсничій.
Перовъ.	Пушемскій, Вологодской губ., Лѣсничій.	Окружной Надзиратель Нижегородской Удѣльной Конторы.
Галаховъ.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Уволенъ отъ службы согласно прошенію.
Грамолинъ.	Младшій Лѣсной Ревизоръ Пермской губ.	Старшій Ревизоръ той же губ.
Аноронко.	Могилевскій, Пермской губ., Лѣсничій.	Младшій Лѣсн. Ревизоръ той же губ.
Князь Кантанузинъ, Графъ Сперанскій.	Чинovníкъ Особыхъ Порученій при Министрѣ V класса.	Состоять по Корп. Лѣсничихъ.
Алфераки.	Чинovníкъ Особыхъ Порученій VII класса.	
Троицкій.	Кандидатъ лѣсоводства.	
Заславскій.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Младшій Таксаторъ.
Гротто-Слѣпниовскій.	1-й Архангельскій, Архангельской губ., Лѣсн.	1-й Пинежскій Лѣсничій, той же губерніи.
Нремпольскій.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Елецкій Лѣсничій, Орловской губ.
Домбровскій.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Младшій Таксаторъ.
Рудзинскій.	Костромской, Костромской губ., Лѣсничій.	Младшій Зап. Лѣсничій.

Фамилія.	Презжее званіе.	Новое назначеніе.
Лоссовскій.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Кинешемскій, Костромск. губ., Лѣсничій.
Ивановъ.	Кинешемскій, Костромской губ., Лѣсничій.	Кашинскій Лѣсничій, той же губ.
Теръ-Саркисовъ.	Младшій Таксаторъ.	Грозненскій Лѣсн. Терской Области.
Пальчинскій.	Причисленъ къ Лѣсному Департаменту.	Младшій Таксаторъ.
Сморчевскій.	1-й Судогодскій, Владимірской губ., Лѣсничій.	1-й Архангельскій, Архангельской губ., Лѣсничій.
Нармиловъ.	Младшій Лѣсн. Ревизоръ Пензенской губ.	1-й Судогодскій, Владимірской губ., Лѣсничій.
Филиповъ.	Ст. Лѣсн. Рев. Вятской губ.	Старш. Ревиз. С.-Петербур. губ.
Грамолинъ.	Ст. Лѣсн. Рев. Пермской губ.	Старшій Ревизоръ Костромской губ.
Самсоны-Тодоровъ.	Ст. Лѣсн. Рев. Владимірской губ.	Старшій Ревизоръ Пензенской губ.
Вишневаскій.	Старш. Столоначальникъ Лѣсн. Департамента.	Старшій Таксаторъ.
Фрискъ.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Старш. Столоначальникъ Лѣснаго Департамента.
Цейль.	Младш. Лѣсн. Ревизоръ С.-Петербур. губ.	Младшій Зап. Лѣсничій.
Божановъ.	Старшій Таксаторъ.	Засурскій, Пензенск. губ., Лѣсничій.
Кузьминскій.	Младшій Таксаторъ.	Ушницкій, Подольск. губ. Лѣсничій.
Осадчевъ.	Переяславскій, Полтавской губ., Лѣсничій.	Прилукскій Лѣсничій той же губ.
Агибаловъ.	Помощн. Лѣсн. Самарской губ.	Кременчугскій Лѣсничій, Полтавской губ.
Доброгаевъ.	Кременчугскій, Полтавской губ. Лѣсничій.	Переяславскій Лѣсничій той же губ.
Бобырь.	Прилукскій, Полтавской губ., Лѣсничій.	Уволенъ отъ службы по разстроен. здоровью.
Балтидановъ.	Состоящ. по Корп. Лѣсн.	Ребольскій, Олоонец. г., Лѣсничій.
Шульженно.	Ребольскій, Олоонецкой губ., Лѣсничій.	Селецкій, Лѣсничій, той же губ.
Смирновъ.	Бывшій Лѣсн. Костромской губ., отбывавшій воинскую повинность.	Костромской, Костромской губ., Лѣсничій.
Прусскій.	Череповскій, Новгородской губ., Лѣсничій.	2 Темниковскій, Тамбов. губ., Лѣсничій.

Фамилія.	Прежшсе званіе.	Новое назначеніе.
Видмондъ.	2-й Темниковскій, Тамбовской губ., Лѣсничій.	Борисоглѣбскій Лѣсничій той же губ.
Тихановъ.	Кашинскій, Тверской губ., Лѣсничій.	Преданы суду.
Римеръ.	Бывшій Лѣсн. Тамб. губ.	За противозаконныя дѣяствія по службѣ въ бытность лѣсн. Казанской губ.
Дитрихъ.	Лѣсн. Курлянд. губ.	За растрату казенныхъ денегъ.
УМЕРШІЕ:		
Сукинъ.	Лѣсничій Каменской дачи, Екатеринбургской губ.	
Зеленскій.	Ушницкій Лѣсничій, Подольской губ.	

(Приказанія № 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 и 33).

Гурьяновъ.	} Кондукторы таксаціонной партіи.	Кондукт. Херсонск. губ.
Лейцевичъ.		Кондукт. Владимірск. губ.
Пурлевскій.	Отставной Кондукторъ.	Кондукт. Волынск. губ.
Буковскій.	Кондукторъ Костромской губ.	Завѣдывать лѣсами Гофмейстера Челищева въ Костромской губ.
Шинке.	} Кондукторы, отбывавшіе воинскую повинность.	Кондукт. Екатеринбург. Горнаго Округа.
Ляневичъ.		Кондукт. Минск. губ.
Егоровъ.		Кондукт. Пермск. губ.
Боковъ.	Кондукт. Златоустовскаго Горн. Округа.	Завѣдывать лѣсами Кыштымскихъ заводовъ на слѣдн. Расторгуева.
Огановскій.	Кондукт., отбывшій воинскую повинность.	Кондукт. Нижегородской губ.
Гинтовтъ.	Кондукт. Тульск. губ.	Отбывать воинск. повин.
Штенгель.	Кондукт. Пермск. губ.	Кондукт. С.-Петербур. губ.
Соколовскій.	} Кондукт. Харьковск. губ.	} Завѣдывать лѣсами Графа Рибоьера, въ Изюмскомъ уѣздѣ Харьковск. губ.
Логашевъ.		
Ивановъ (Констант.)		Кондукт. Пермск. губ.
Станковичъ.	} Кондукт. отбывшіе воинскую повинность.	Кондукт. Казанск. губ.
Максимовъ.		} Кондукт. Нижегород. губ.
Быстровъ.		

Фамиліи.	Презжее званіе.	Новое назначеніе.
Станкевичъ.	Кондукт. Казанск. губ.	Кондукт. Виленск. губ.
Яхимовичъ.	Кондукт. Виленск. губ.	Отбывать воинск. повинн.
Константиновъ.	Кондукт., отбывшій воинскую повинность.	Кондукт. Полтавск. губ.
Осиповъ.	Отст. подпоручикъ, бывш. Лѣсн. Кондукт.	Помощн. Лѣсн. Казанск. губ.
Фомъ-Фрей.	Отст. подпоручикъ, бывш. Лѣсн. Кондукт.	Помощн. Лѣсн. Прибалтійской губ.
Веймаровъ.	Кондукт. Орловск. губ.	Уволенъ отъ службы по прошенію.
Доброуравовъ.	} Кондукторы, выпущенные изъ Лисинскаго Лѣснаго Училища.	} Отбывать воинск. повинн.
Будревичъ.		Кондукт. Витебск. губ.
Боханъ.		Кондукт. Воронежск. губ.
Вноровскій.		Кондукт. Полтавск. губ.
Чернышевъ.		Кондукт. Уфимск. губ.
Козловъ.		Кондукт. Уфимск. губ.
Цивинскій.	} Коллежск. Регистр., выдержавшій экзаменъ на званіе Кондуктора.	} Помощн. Лѣсн. Кіевской губ.
Титовъ.		} Кондукт. Прибалтійской губ.
Нейманъ.	} Кондукт., отбывш. воинскую повинность.	} Кондукт. Виленск. губ.
Сипайло.	} Кондукт. Вятск. губ.	} Кондукт. Воткинскаго завода Гороблагодатскаго Округа.
Полудницынъ.	} Кондукт. Тамбовск. губ.	} Отбывать воинск. повинн.
Ивановъ (Василій).	} Кондукт. отбывш. воинскую повинность.	} Кондукт. Воронежск. губ.
Бриллиантовъ.	} Кондукт. Кіевск. губ.	} Переведенъ на службу въ Ферганскую Область.
Лисневскій.	УМЕРШІЕ:	
Исаковъ.	} Кондукт. С.-Петербур. губ.	
Лукинъ.	} Кондукт. Кіевск. губ.	
Пихлокасъ.	} Кондукт. Витебск. губ.	

VII. Новый состав Лѣснаго Института.

Директоромъ Петербургскаго Лѣснаго Института назначень *Ф. А. Постельсъ*, помощникомъ его и профессоромъ лѣсоводства *Н. С. Шафрановъ*, профессорамъ: ботаники—*И. П. Бородинъ*, химіи—*П. А. Лачиновъ*, общаго законовѣдѣнія и полицейскаго права—*г. Ведровъ*, лѣсной таксаціи—*П. Н. Вереха*, лѣсоустройства—*А. Ф. Рудзкій*, лѣсной технологіи и лѣснаго инженернаго искусства—*Д. Н. Кайгородовъ*, геодезіи—*И. С. Крыжинъ*. Доцентами назначены: физики—*Д. А. Лачиновъ*, зоологіи—*О. А. Гриммъ*, минералогіи—*М. В. Ерофеевъ*, почвовѣдѣнія—*П. А. Костычевъ*, математики—*П. О. Сомовъ*, политической экономіи и статистики—*Ю. Э. Янсонъ*, лекторомъ нѣмецкаго языка—*г. Струве*. Для чтенія лѣсныхъ и межевыхъ законовъ приглашень старшій запасный лѣсничій *Д. Д. Шиловъ*.

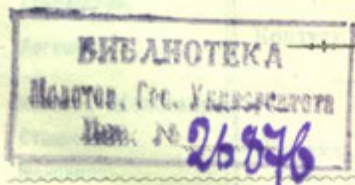
Прошеній о поступленіи въ Институтъ принято было 126; выдержало повѣрочное испытаніе 77 молодыхъ людей, которые всѣ и приняты.

Вмѣстѣ съ студентами прежняго Института, всего въ новомъ Лѣсномъ Институтѣ 135 слушателей, а именно:

въ I курсѣ	75
» II »	38
» III »	22

Четвертый курсъ будетъ открытъ лишь въ слѣдующемъ академическомъ году.

25 сентября, послѣ торжественнаго молебствія, начаты лекціи въ Институтѣ.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ
 магазина офицерскихъ вещей
 Челпанова и Коняева.

Гостинный дворъ, № 2. С. Петербургъ.

Форма для чиновъ Корпуса Лѣсничихъ.

Погоны серебряные 4-го и 5-го класса	12	р.
" " штабъ-офицерскіе	11	"
" " оберъ-офицерскіе	9	"
" аплике, мшурные 4 и 5 класса	4	"
" " штабъ и оберъ-офицерскіе	2	50 к.
Воротникъ шитый серебромъ 4-го класса	32	" — "
" " " 5-го "	27	" — "
" " " штабъ-офицерскій	20	" — "
" " " оберъ-офицерскій	17	" — "
Шанка каракулевая съ гербомъ	6, 8 и 10	" — "
Фуражка форменная	3	" — "
Ножъ мельхиоровый	13	" — "
" посеребренный	10	" — "
" кондукторскій, вороненый	5	50 "
Португеза серебр. съ серебрянымъ приборомъ 84 пр.	14	" — "
" аплике приборъ	8	" — "
" для кондукторовъ съ бляхою	2	" — "
Знакъ академич. серебр. ювелирной работы 84 пр.	12	" — "
" " аплике " "	3	" — "
Листья для кондукторовъ 84 пробы	3	" — "
" " " аплике	1	50 "
Шнуръ для погонъ шерстяной, зеленый, за 1 арш.	—	20 "
" " " шелковый " " "	—	60 "
Перчатки бѣлыя и сѣрыя, за пару	1	75 "
Пуговицы бѣлыя 1-й сортъ, большія, за дюжину	—	50 "
" " погонныя и жилетныя	—	30 "
" " черныя кондукторскія	—	25 "
" " жилетныя	—	20 "
Шпory стальныя и мельхиоровыя 75 к. 1 р. и	1	50 "
Галстухъ форменный шелковый	—	75 "
" къ вицъ-мундиру 1 р. 50 к., 2 р. и	2	50 "
Сукно зеленое для кантовъ за вершокъ 60 к. и	—	75 "
Гербъ на шанку серебряный 84 пробы	2	" — "
" " " аплике	—	75 "



ЛѢСНОЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ
ЛѢСНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

X годъ.

книжка 9.

К. К. ВАГНЕРЪ, Малая Морская, № 8, кв. № 8,

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИЗВѢСТНОЙ ФИРМЫ

КЕЛЛЕРЪ въ Дармштадтѣ,

принимаетъ заказы на древесныя сѣмена, по цѣнамъ за русскій фунтъ: сосны обыкновенной 1 р., веймутовой сосны 2 р. 25 к., приморской 20 к., корсианской (*P. laricina*) 1 р. 50 к., горной (*P. pumilio*) 1 р., черной (*P. austriaca*) 80 к., сибирскаго ведра 20 к., ели 50 к., пихты 40 к., лиственницы 80 к., дуба лѣтнаго 15 к., липы 30 к., ясени 20 к., граба 20 к., клена остролиснаго 20 к., явора (*Ac. pseudoplatanus*) 20 к., ольхи черной 45 к., бѣлой 65 к., березы 25 к., ибони 1 р., груши 1 р. 50 к., боярышника (*C. oxycantha*) 20 к., акаци (*R. pseudacacia*) 30 к., дрока (*Spartium scorarium*) 25 к.

Тамъ же принимаются заказы на всякаго рода сѣмена луговныя и клеверныя лучшаго качества, по умѣреннымъ цѣнамъ, согласно подробному прейсъ-куранту, который высылается по требованію безплатно. Сѣнь лучшихъ кормовыхъ травъ для сухихъ луговъ 20 к., для мокрыхъ 30 к., для газоновъ 30 к. за русскій фунтъ.

Всѣ заказы доставляются на счетъ фирмы до Петербурга или до Москвы, за исключеніемъ мелкихъ, выполняемыхъ по возгѣ. При заказахъ до 100 руб. прилагается вся сумма сполна, при болѣе же значительныхъ допускается разсрочка чрезъ 4 недѣли по полученіи товара. Упаковка въ мѣшки означивается особо.

За доброкачественность сѣмянъ ручаются пробы, производимыя передъ отпускомъ, а также репутація, приобретенная у русскихъ лѣсодоводовъ, изъ которыхъ Л. Г. Баркъ и А. Ф. Рудкій считали нужнымъ звать въ печати о доброкачественности сѣмянъ Келлера.

Вслѣдствіе отдаленности Дармштадта, проситъ дѣлать заказы заблаговременно.

С. Петербургъ
1880.



У А. Ф. Девриена, комиссіонера Лѣснаго Общества,

продаются, между прочими, слѣдующія книги:

- ЛѢСНОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1880 (V) годъ. Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп.
- ТРУДЫ IV Съезда лѣсохозяевъ** въ Варшавѣ. Ц. 2 р. 50 к.
- ОПИСАНІЕ** способовъ и размѣровъ укрѣпленія и облѣсенія правительствомъ летучихъ песковъ въ Россіи. Цѣна 40 коп.
- УСТАВЪ** о казенныхъ оброчныхъ статьяхъ. Цѣна 60 коп.
- ЛѢСОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ АТЛАСЪ** Европейской Россіи. Изд. 2-е, совершенно измѣненное. Цѣна 3 руб.
- КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИГА РУССКАГО СЕЛѢСКОГО ХОЗЯИНА** на 1880 годъ. Составленный подъ редакціею О. А. Ваталина. Цѣна 1 руб. 75 коп.
- ШАФРАНОВЪ**. Лѣсоохраненіе. Изд. 2-е. Цѣна 2 р., въ переплетѣ 2 р. 75 к.
- ШАФРАНОВЪ**. Лѣсовозращеніе. Съ 142 политинажами. Цѣна 3 руб. 50 коп., въ переплетѣ 4 руб. 25 коп.
- БУРРИГАДЪ**, перев. **ШАФРАНОВА**. Посѣвъ и посадка лѣса. Цѣна 5 руб., въ переплетѣ 5 руб. 75 коп.
- ШТЕЦЕРЪ**, перев. **ШАФРАНОВА**. Руководство къ постройкѣ лѣсныхъ дорогъ. Съ 58 политинажами. Цѣна 2 руб.
- НЕРДЛИНГЕРЪ**, перев. **ШАФРАНОВА**. Технические свойства древесины. Цѣна 1 руб. 50 коп.
- БАУРЪ**, перев. **ШАФРАНОВА**. Лѣсная таксація. Цѣна 4 руб.
- КУНЦЕ**, перев. подъ ред. **АРНОЛЬДА**. Учебникъ древозамѣренія. Цѣна 3 р.
- ГЕЙЕРЪ**, перев. **КРАВЧИНСКАГО**. Руководство къ оцѣнкѣ лѣсовъ. Ц. 1 р. 50 к.
- ЗЮБОВЪ**. Лѣсоустройство. Ц. 2 р. (Лѣсная таксація Зюбова распространена).
- ПРЕССЛАВЪ**, перев. **ОЛЬШЕВСКАГО**. Дванадцать плть формулъ для вычисленія прироста и приростной буравъ. Цѣна 75 коп.
- ЮДЕНКЪ**, перев. **ЗАПОЛЬСКАГО**. Лѣсоустройство. Цѣна 3 руб.
- ЮДЕНКЪ**, перев. **РУДЗКАГО** и **ВИТНАГО-ШЛЯХТО**. Лѣсоустройство. Цѣна 4 руб.
- ЗЮБОВЪ**. Лѣсная ботаника. Цѣна 1 руб. 25 коп.
- ШЛЕЙДЕНЦЪ**, перев. **РУДЗКАГО**. Дерево и лѣсъ. Цѣна 60 коп.
- ТУРСКИЙ**. Таблицы для таксаціи лѣса. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп.
- ВЕРЕХА**, порядокъ отпуска лѣсныхъ матеріаловъ. Изданіе 2-е. Ц. 3 руб.
- РУДЗКИЙ**. Лѣсная таксація пособіе при матеріальной и денежной оцѣнкѣ лѣсовъ. Ц. 3 руб.
- ШИЛОВЪ**. Лѣсной уставъ, дозволенный циркулярами Министерства и Сенатскими рѣшеніями. Ц. 2 руб. 50 коп.
- ПОЛОНСКИЙ**. О сѣздахъ лѣсничихъ Вятской губерніи. Цѣна 50 коп.
- ПОЛОНСКИЙ**. Статистическія свѣденія о Рязанской губерніи въ лѣсныхъ отношеніяхъ. Цѣна 60 коп.
- ВЕРЕХА**. Систематическій сборникъ дѣйствующихъ циркулярныхъ распоряженій, послѣдовавшихъ по Лѣсному Департаменту съ 1838 г. по 15 Марта 1877 г. Цѣна 4 руб.
- АРНОЛЬДЪ**. Хозяйство въ русскихъ лѣсахъ. Цѣна 2 руб.
- КАЙТОРОДОВЪ**. Бесѣды о русскомъ лѣсѣ. Краснолѣсье. Цѣна 1 руб.
- РУДЗКИЙ**. Баварскія массовыя таблицы въ русской мѣрѣ. Цѣна 20 коп.
- ШИЛОВЪ**. Порядокъ преслѣдованія нарушеній Лѣснаго Устава. Руководство для лѣсничихъ и мировыхъ судей. Цѣна 2 руб. 50 коп.
- ВЕРЕХА** и **РУДЗКИЙ**. Литература русскаго лѣсоводства. Систематическій указатель отдѣльныхъ книгъ, издававшихся на русскомъ языкѣ до 1878 года. Цѣна 2 руб. 50 коп.

Гг. иногородные, адресующіе свои требованія прямо къ А. Ф. Девриену, С. Петербургъ, Васильевскій Островъ, по Большому проспекту, № 8.

за пересылку не платятъ.

Редакторъ Рудзкій.